



ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА И ПРАКТИКА



Дипломатическая служба и практика

№ 4 (8) 2022

Журнал «Дипломатическая служба и практика» издается Дипломатической академией МИД России ежеквартально с января 2021 года

Председатель Совета журнала:
Министр иностранных дел Российской Федерации
Лавров Сергей Викторович

Главный редактор журнала:
Ректор Дипломатической академии МИД России,
доктор юридических наук, профессор
Яковенко Александр Владимирович

Заместитель главного редактора:
Проректор по вопросам повышения квалификации и профессиональной переподготовки Дипломатической академии МИД России,
кандидат исторических наук
Троянский Михаил Григорьевич

© Дипломатическая академия МИД России, 2022



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Обращение к читателям

Дорогие друзья,

Вашему вниманию предлагается новое онлайн-издание – журнал «Дипломатическая служба и практика».

Внешнеполитическая деятельность стала неотъемлемой частью сложной системы межгосударственных связей. В современном стремительно меняющемся мире она приобретает новые формы и грани – как в нашей стране, так и за ее пределами. Следуя велению времени, дипслужба постоянно совершенствуется, продолжает брать на вооружение наилучшие практики и инновационные технологические решения.

Все это сподвигло коллектив Дипломатической академии МИД России к запуску издания, на страницах которого представители Министерства иностранных дел и других органов власти, а также эксперты-международники могли бы изложить свое видение актуальных форм и методов дипломатии, поделиться богатым опытом практической деятельности в данной сфере.

Приглашаю российских и иностранных авторов к публикации своих статей. Убежден, что эти материалы будут в полной мере востребованы как профессионалами, так и всеми, кто интересуется вопросами внешней политики.

С.СЛАВРОВ

17 июля 2020 года



*Яковенко
Александр Владимирович*

Чрезвычайный и Полномочный Посол,
ректор Дипломатической академии
МИД России,
главный редактор журнала
«Дипломатическая служба и
практика»
доктор юридических наук, профессор

Дорогие читатели, друзья, коллеги!

В преддверии Нового 2023 года от всей души поздравляю всех с праздником!

Пусть успех сопутствует Вашим новым начинаниям!

Желаю читателям журнала «Дипломатическая служба и практика» мира, добра и согласия!

Ну и, конечно, ждем новых интересных публикаций.

А.Яковенко



Содержание номера

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

- Лабецкий А.К.* Федеративная Республика Бразилия – наш стратегический партнер в Латинской Америке5
- Абдуллахи И.Шеху.* Африкано-российские отношения: прошлое, настоящее, будущее13

ДИПЛОМАТИЯ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ СОВРЕМЕННОСТИ

- Григорьев С.В.* Региональная молодежная конференция российских соотечественников. По пути консолидации и укрепления взаимосвязей.....48
- Беджанян Ю.В.* О проведении в Коста-Рике XIV Региональной конференции российских соотечественников54
- Камынин М.Л.* О русофобии и особенностях работы российской дипмиссии в Португалии61
- Станиславов Е.А.* В Венгрии по-прежнему любят русскую музыку68

РОССИЯ И МИР

- Андреев А.В.* Россия и Мадагаскар празднуют 50-летие дипломатических отношений72
- Михайлов В.А.* Россия и Бурунди: 60 лет дипломатической дружбе79
- Семиволос В.С.* Россия – Уганда: дружба и сотрудничество, проверенные временем (к 60-летию установления дипломатических отношений)89

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Синиша Атлагич.* Отношения России и Сербии в аспекте культурной дипломатии.....96



МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА



*Лабецкий
Алексей Казимирович*

Чрезвычайный и Полномочный Посол
Российской Федерации в Федеративной
Республике Бразилии и в Республике
Суринам по совместительству

ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА БРАЗИЛИЯ – НАШ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

Для Федеративной Республики Бразилии 2022-й год особенный – 200 лет назад, 7 сентября 1822 года, была провозглашена независимость Бразильской империи от Португалии. Новое политическое образование в Латинской Америке стало причудливым сочетанием традиций метрополии, передовых идей европейского просвещения, Французской революции и чаяний бразильских националистов, а также политики держав старого континента, сокрушивших империю Наполеона.



Сегодня можно с уверенностью утверждать, что на протяжении двух столетий Бразилия уверенно идет по пути создания собственной цивилизационной идентичности, многонационального государства, объединившего представителей разных народов, этнических групп и культур.

В начале двадцать первого века Бразилия заняла важное место в системе международных отношений. Она обладает возможностью оказывать серьезное влияние на процессы глобализации. Бразилия – это один из важнейших центров формирующегося многополярного мироустройства. Сформулированная в прошлом веке политическая аксиома латинского мира «куда движется Бразилия, туда движется и вся Латинская Америка» сегодня как никогда верна и точно определяет значение этой страны, остающейся политическим и экономическим локомотивом целого континента.

Говоря о наших двусторонних отношениях с этой страной, следует, к сожалению, признать, что часто российское восприятие Бразилии по-прежнему основывается на упрощенных штампах из прошлого: кофе, футбол, карнавал, самба, статуя Христа Искупителя в Рио-де-Жанейро. Да, Бразилию сложно представить без футбола, без стадиона «Маракана» и игроков, чьи имена вписаны золотыми буквами в историю спорта: Пеле, Гаринча, Роналдо и Неймар сегодня. Карнавал и самба – это важная часть национальной самобытности и самоидентификации, так же как культура выращивания и потребления кофе. Но сегодня Бразилия – это страна, которая производит высокотехнологичную промышленную продукцию, обладает собственной мощной авиационной промышленностью,



автомобилестроением, производством морских платформ, компьютерной техники и программного обеспечения, медициной и фармацевтикой, передовой и во многом инновационной энергетикой, основанной на возобновляемых источниках.

Впечатляющих успехов достигли бразильцы в деле создания современной и высокорентабельной агроиндустрии. Здесь прогресс очевиден – страна не только обеспечила собственную продовольственную безопасность, но и стала одним из ведущих производителей животного протеина, бобовых, сои, тропических овощей и фруктов. Развитие сельскохозяйственного производства дало мощнейший импульс совершенствованию транспортного машиностроения, семеноводства, генной инженерии, подготовке кадров. Бразильцы справедливо гордятся своей способностью обеспечивать продовольствием один миллиард жителей нашей планеты за счет того, что их посевные площади увеличились за последние тридцать лет почти втрое.

Современный мир сложно представить без бразильской босановы или произведений великих мастеров живописи, таких как Тарсила ду Амарал или Кандидо Портинари, и литературы – Жорже Амадо. Мировая архитектура немислима без творений Оскара Нимайера, Лусио Кошты и Роберто Бурле Маркса, создавших в бразильской глубинке новую столицу страны.

Двусторонние отношения между нашими странами получили мощный импульс в конце восьмидесятых годов прошлого века, когда начали уходить в прошлое идеологические штампы и принципы «первого издания» холодной войны. Постепенно восстанавливались политические связи и контакты, межпарламентское сотрудничество,



взаимодействие между представителями гражданского общества, диалог на международных площадках и главное – торговое и инвестиционное взаимодействие между компаниями, государственными и частными предприятиями.

Совместно нам удалось переосмыслить историческое прошлое, восстановить понимание почти двухвековой истории отношений, отмеченных поездкой бразильского императора Педро II в Россию и его встречей с Александром II, пребыванием в Санкт-Петербурге барона Рио-Бранко, экспедициями в Рио-де-Жанейро российского консула Григория Ивановича Лангсдорфа.

Пришло восприятие единства в оценках борьбы с фашизмом в годы Второй мировой войны, когда Бразилия стала единственной страной Латинской Америки, пославшей свой воинский контингент на европейский фронт. В прошлое ушли попытки выстраивать наши отношения на идеологической основе, однобоко толковать отдельные, порой важные, события российской и бразильской политической истории двадцатого века.

Сложилось понимание, что на двустороннем политическом треке отсутствуют серьезные противоречия и раздражители, а в торгово-экономической области существуют перспективы развития практического взаимодействия за счет взаимодополняемости экономик.

Не могу не согласиться с теми, кто говорит, что Бразилия – это тропическая Россия, а наша страна – это Бразилия, перенесенная в условия умеренного климата средних широт. Нас действительно сближает множество общих вызовов, таких как необходимость осваивать громадные территории, постоянно совершенствовать



транспортную и социальную инфраструктуру, интегрировать в общественные и государственные системы разные этнические, расовые и социальные группы. Решая эти проблемы, и Россия, и Бразилия оказались способны идти по пути использования лучшего международного опыта при сохранении, совершенствовании и укреплении собственной цивилизационной идентичности, самостоятельности и суверенитета.

Сегодня стратегическое партнерство между нашими странами строится на серьезной и основательной договорно-правовой базе, основу которой составляют Договор о партнерских отношениях, подписанный в июне 2000 г. в Москве, План действий стратегического партнерства между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Бразилией, подписанный в 2010 г., и множество других документов, важнейшим из которых остается Соглашение об отказе от взаимных визовых требований при краткосрочных поездках граждан России и Бразилии.

Показательно, что наше двустороннее сотрудничество с Бразилией в двадцать первом веке совершенствовалось в совместной работе со всеми администрациями этой страны и не было подвержено влиянию внутривнутриполитической конъюнктуры. Политический диалог на высоком и высшем уровне – постоянная составляющая отношений. Продуктивно работают такие механизмы взаимодействия, как Комиссия высокого уровня по сотрудничеству, которую возглавляют Председатель Правительства Российской Федерации и Вице-Президент Федеративной Республики Бразилии, Межправительственная комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, последнее заседание которой в



смешанном формате прошло в октябре 2021 г. Серьезный вклад в дело совершенствования экономических связей вносят деловые советы Россия-Бразилия и Бразилия-Россия, контакты между предпринимательскими объединениями.

Основу экономического сотрудничества составляет постоянно растущий товарооборот между нашими странами, достигший в 2021 году 7,5 млрд долл. Его база – экспорт российских удобрений и закупки продукции бразильского АПК. На повестке дня – диверсификация номенклатуры товарных обменов за счет высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью.

Важнейшим направлением двустороннего взаимодействия остается наша совместная работа в БРИКС. С партнерами у нас присутствует общее понимание значимости этого формата в системе современных международных отношений при формировании нового многополярного мироустройства и принципов глобального управления в условиях стремительно меняющегося геостратегического баланса и попыток «коллективного Запада» восстановить систему собственного доминирования.

Безусловно, знаковым для наших отношений стал проект Школы Большого театра в г. Жоинвиль (штат Санта-Катарина), в рамках которой уже более 20 лет проходит обучение бразильских детей и подростков всему комплексу хореографических и танцевальных дисциплин. Это уникальное учебное заведение, в котором по состоянию на 2022 год обучаются более двухсот учеников, пользуется широкой популярностью среди бразильской и латиноамериканской общественности. Важной особенностью Школы Большого театра



является ее социальная направленность и стипендиальная программа, которая полностью покрывает расходы на обучение.

Стоит отметить, что культурно-гуманитарное сотрудничество между Россией и Бразилией представляет собой одну из самых активных сфер нашего взаимодействия, для которой объявленные де-факто «коллективным Западом» русофобия и «культура отмены» не являются преградой, а, скорее, стимулом для повышения интереса к нашей стране и увеличения интенсивности нашей работы.

Говоря о перспективах развития отношений, нужно ясно понимать, что серьезные, порой неожиданные, вызовы, встающие перед нашими народами и государствами, могут потребовать творческого и инновационного подхода, более полного учета интересов и озабоченностей друг друга. Мы отдаем себе отчет в том, что национальные приоритеты партнеров лежат в плоскости обеспечения устойчивого развития, ликвидации бедности и голода, сокращения безработицы и социального неравенства. Не вызывает сомнений необходимость совместной работы по широкому кругу проблем, связанных с защитой прав человека, традиционных ценностей, ликвидацией последствий расовой дискриминации, защиты окружающей среды.

В условиях, когда в современном мире идет переосмысление казавшихся еще недавно устоявшимися принципов организации международных отношений и внешней политики и активизируются попытки восстановить доминирование группы государств, добившейся в прошлом определенных преимуществ за счет реализации имперских амбиций, милитаризма, бесконтрольной колониальной эксплуатации народов и природных ресурсов, возрастает значение новых центров



силы, имеющих, как Бразилия, большой опыт отстаивания национальных интересов, в полной мере приверженных международному праву и отрицающих диктат незаконных санкций через диалог, прагматичную и суверенную политику.

Убежден, что российско-бразильское стратегическое партнерство – это сегодня важнейший фактор, влияющий на формирование новой глобальной повестки дня, функционирование всей системы международных отношений и многосторонних организаций. В определенной степени это гарантия того, что все попытки затормозить создание многополярного мира будут купированы совместными усилиями новых центров, ставящих во главу угла многосторонность, приверженность международному праву, суверенитет и самостоятельность.





*Абдуллахи
Иибаиквал Шеху*

Чрезвычайный и Полномочный Посол
Федеративной Республики Нигерии в
Российской Федерации

АФРИКАНО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

Отношения между Африкой и Россией не могут быть рассмотрены со всей полнотой без оценки истории взаимодействия Африки с Европой, проводившей политику эгоистичной эксплуатации и разграбления африканских ресурсов, а также без оценки таких процессов, как легитимация такого разграбления европейскими державами, колониальная борьба против укоренившихся в Африке европейских держав, обретение независимости и установление дипломатических отношений с Россией.

К 1400 году некоторые европейские державы установили торговые контакты с народами Африки и вели обмен таких товаров, как слоновая кость, раковины каури, специи, перец, одежда и пр., на товары, произведенные в Европе. Первые контакты Нигерии с европейцами (португальцами) состоялись в 15 веке. Со временем



первоначальный обмен предметами сменился двумя трагическими явлениями в афро-европейских отношениях, а именно трансатлантической работорговлей и колониализмом. Африка потеряла значительную часть рабочей силы из-за бесчеловечной и унижительной трансатлантической торговли африканскими рабами, которую вели европейцы. Сама по себе торговля была не только проявлением жестокого отношения к африканцам, но и основным фактором, приведшим к снижению численности африканских народов. Значимость таких потерь можно оценить точнее, если сопоставить их с тем огромным вкладом, который должны были внести вывезенные африканцы в общий экономический рост и развитие африканского континента. Можно не без оснований утверждать, что развитие Европы происходило во многом благодаря африканским рабам, трудившимся на европейских плантациях.

Власть иностранцев распространилась на земли от устья реки Конго до побережья Западной Африки и от севера Африки до ее восточных и южных рубежей и стала проклятием для коренных народов Африки. К 1900 году более 90% африканского континента было колонизировано, за исключением Абиссинии (Эфиопии) и Либерии, которые в то время сохраняли независимость. В своей политике в Африке империалистические державы – Франция, Великобритания, Германия, Португалия, Испания, Италия и Бельгия – проявляли чудовищное насилие и бесчеловечную жестокость.

Чем же руководствовались эти империалистические державы «в драке за Африку»? Нередко приводится ряд причин проведения империалистической политики в Африке. Но более важный вопрос заключается в том, почему Россия была так благосклонна к жителям



континента и почему Россия не колонизировала Африку? Каково реальное место России в этой битве за Африку?

Как теоретик сразу скажу, что существует множество причин, по которым Россия не участвовала в борьбе за африканские колонии. Но все они лишь домыслы и предположения. Тем не менее я должен рассмотреть их и высказать свое мнение на этот счет.

Во-первых, путь из Африки в Россию был долгим и рискованным, а содержание колоний в Африке стоило бы ей целого состояния. Если бы это было так на самом деле, Россия могла бы позаимствовать британскую систему непрямого управления через местных вождей, предоставив колониям возможность самим обеспечивать свои потребности, но при этом получать от них финансовые выгоды.

Следующей причиной могло быть отсутствие у России надлежащего доступа к Африке. Эта причина также не имеет удовлетворительного объяснения, так как в то время существовало как минимум три пути, связывавших Россию с Африкой. Проблема, однако, заключалась в том, что на каждом из них были опасные враги, но, учитывая обширность территории Российской империи – самой большой страны в мире в то время, – она была в состоянии противостоять им. Вполне вероятная причина могла состоять в том, что Российская империя предпочитала держать завоеванные территории под своим непосредственным контролем, а в случае невозможности осуществлять его выбирала другие варианты действий. Типичным примером является продажа Аляски Соединенным Штатам Америки в 1867 году.

Позвольте мне кратко рассказать о приключениях или, скорее, злоключениях русского путешественника, терского казака Николая



Ивановича Ашинова, чтобы проиллюстрировать попытку России установить свое присутствие в Африке.

В статье Патрика Дж.Роллинза «Африканская колония императорской России»¹, тему которой впоследствии развил Патрик Дасгупта в своей работе «Недолговечная русская колония в Восточной Африке, просуществовавшая всего один месяц»², авторы пришли к общему мнению о наличии политических мотивов у Николая Ивановича Ашинова на предмет приобретения колонии у берегов залива Таджура в современной Джибути. Прибыв в деревню Сагалло с группой мужчин, женщин и детей (приблизительно 160 человек), он разграбил ее и переименовал в Новую Москву. Был поднят флаг царской России в знак установления новой власти. Очевидно, что целью этой экспедиции было создание африканской колонии и развитие отношений между Священным Синодом и Эфиопской коптской церковью. Далее Дасгупта утверждал, что, хотя русские и не заявляли открыто о своих имперских намерениях в Африке, они хотели проверить возможность создания там русской колонии. Соглашаясь с этой позицией, Патрик Роллинз подтвердил, что ранее, в 1861 году, русский епископ Порфирий Успенский предложил обратить Коптскую Эфиопскую церковь в церковную колонию Русской православной церкви в рамках стратегической цели России по созданию церковной гегемонистской сферы влияния на всей территории православного Востока. По мнению Роллинза, эта идея не была особо популярна до Берлинской конференции, проходившей с ноября 1884 по февраль 1885 г. Хотя было

¹ Rollins Patrick J. Imperial Russia's African Colony // The Russian Review. – Vol. 27. – No. 4. – pp. 432–451

² Dasgupta Prateek M.S. The Forgotten Russian Colony: A Short-Lived Russian Colony In The East Africa That Lasted For One Month. – URL: <https://medium.com/history-of-yesterday/the-russian-colony-in-africa-which-you-have-probably-never-heard-of-59ab235408ce>



бы справедливо утверждать, что официальная государственная политика России в XIX веке заключалась в расширении политической власти, еще вернее было бы сказать, что Российская империя уже имела в своем владении значительную территорию. На пике своего политического могущества Российская империя располагала более чем 14 миллионами квадратных миль земли, простиравшейся от континентальной Азии до Европы и Северной Америки. Таким образом, у России не было серьезных мотивов для колонизации Африканского континента, если не считать политических амбиций Ашинова, о которых я упоминал ранее. Кроме того, по настоянию Франции Ашинов был судим и заключен Российской империей в тюрьму на два года за его деятельность в Сагалло. Такие действия Российской империи освобождают ее от любых подозрений в соучастии колонизации Африки. Россия и ее народ оставались настоящим другом Африки в период ее колонизации.

Следует упомянуть и Берлинскую конференцию 1884–1885 гг. (также известную как Конго-конференция, или Западноафриканская конференция), которая была созвана в результате возникшей в то время ожесточенной конкуренции между европейскими державами за колонии и расширение колониальных владений. Берлинская конференция по разделу Африки, ее населения и ресурсов на признанные сферы европейского колониального влияния и власти проходила с ноября 1884 по февраль 1885 г. по инициативе канцлера Германии Отто фон Бисмарка. Именно на основе этой конференции Африка была разделена западными странами на колонии и сферы влияния, и сейчас мы живем с этим колониальным наследием.



В конце Второй мировой войны Европа сильно ослабела. Роль Америки в прекращении войны и вливание американского капитала в Европу через План Маршалла де-факто превратили Соединенные Штаты в новую сверхдержаву в рамках глобальной геополитической динамики. Это новое политическое влияние подтолкнуло стремление США распространить капиталистические демократические идеалы и либеральную гегемонию на весь мир, в то время как, с другой стороны, Советский Союз имел господство в своих сферах влияния за счет распространения марксистско-ленинских идеалов по всей Восточной Европе, Азии и некоторым регионам Африки. Напряжение между этими двумя сверхдержавами достигло новой точки, поскольку каждая страна рассматривала другую как угрозу своим жизненно важным идеалам.

Россия оказала огромную военную и материально-техническую помощь в период антиимпериалистической борьбы. В эпоху холодной войны двери университетов ныне несуществующего Советского Союза были открыты для африканских студентов, которые по возвращении в Африку предлагали африканским массам идеологическую альтернативу в виде марксизма-ленинизма. Два бывших президента ЮАР Табо Мбеки и Джейкоб Зума прошли военную подготовку в Советском Союзе. Известные африканские лидеры, в том числе бывший президент Намибии Хификепунье Похамба, бывший премьер-министр Чада Юсуф Салех Аббас и бывший президент Центральноафриканской Республики Мишель Джотодиа учились в Университете Патриса Лумумбы.

1960 год был годом Африки, годом, когда 17 африканских стран обрели независимость и присоединились к девяти ранее обретшим



независимость странам, что в общей сложности составило 26 африканских государств. Большинство африканских стран установили дипломатические отношения с Советским Союзом после обретения независимости. Официальные дипломатические отношения между Лагосом и Москвой были установлены 25 ноября 1960 года. Посольство Советского Союза было открыто в Лагосе в 1961 году, а Нигерия открыла свое посольство в Москве в 1962 году. Во время гражданской войны в Нигерии в 1967–1970 годах Советский Союз оказывал ей военную и политическую поддержку, учитывая двойственное отношение Великобритании к продаже оружия Нигерии для ведения войны против сепаратистской Биафры. Проблема угрозы суверенитету Нигерии была успешно решена благодаря СССР. После войны глава нигерийского государства в то время, генерал Якубу Говон посетил СССР, чтобы выразить благодарность Генеральному секретарю КПСС Леониду Брежневу и народу Советского Союза, чья дружба и солидарность способствовали успешной победе Нигерии в войне.

После распада Советского Союза и становления России в качестве его правопреемницы, Нигерия в 1991 году признала Российскую Федерацию и с тех пор поддерживает очень теплые отношения с ней. Бывший президент Нигерии Олусегун Обасанджо посетил Москву в марте 2001 года. В ходе визита президенты Олусегун Обасанджо и Владимир Путин подписали декларацию о принципах дружественных отношений и партнерства между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Нигерия. Они также подписали Программу сотрудничества на двусторонних и международных форумах. В июне 2009 года президент России в то время Дмитрий Медведев прибыл с ответным визитом в Нигерию. Это



был первый и последний в истории визит российского лидера в Нигерию. Также имели место визиты высокопоставленных военных и государственных деятелей Нигерии.

Россия поддерживает прочные взаимоотношения и с другими африканскими странами, особенно с теми, с которыми у распавшегося Советского Союза были идеологические связи по линии марксизма-ленинизма, такими как Ангола, Кабо-Верде, Алжир, Сан-Томе и Принсипи, Гвинея и др. Посольство Советского Союза в Южной Африке было открыто в 1942 году, но посол СССР в Южной Африке был отозван в 1960 году после бойни в Шарпевиле, последовавшей за массовыми протестами. Отношения между обеими государствами нормализовались, и в 2022 году общий объем инвестиций Южной Африки в Россию составляет 5,13 млрд долларов США, а присутствие некоторых ее компаний, таких как Naspers, SAB Miller и Barloworld, было заметно в российской экономике.

Африка не забыла, как Советский Союз выступил в 1960 году против колониального режима в Демократической Республике Конго, поддержав Патриса Лумумбу, против которого был осуществлен заговор западных империалистических держав, в результате чего он был убит. Последующие действия России на африканском континенте заключались в идеологической поддержке просоциалистических и коммунистических сил. В духе приверженности Нигерии Движению неприсоединения интересы Африки и России неоднократно совпадали. В остальных случаях они все же расходились, но дружба между Африкой (тем более Нигерией) и Россией всегда была крепка.

С 1960-х годов и до конца холодной войны Африка была ареной идеологического раскола между двумя сверхдержавами. Именно в



таким ключом можно рассматривать российскую военную и материально-техническую помощь Демократической Республике Конго, Алжиру, Танзании, Анголе, Гвинее, Кабо-Верде, Мадагаскару, Сан-Томе и Принсипи и т. д.

Распад Советского Союза и 1990-е годы, казалось, свели на нет все успехи, достигнутые в африкано-советских отношениях и, соответственно, в африкано-российских отношениях. Понятно, что это был период политико-идеологического спада и жестких экономических реалий для правопреемницы Советского Союза – России.

После распада СССР по всей Африке прокатилась новая волна демократических перемен. Бывшие друзья Советского Союза по идеологии меняли лагерь в соответствии с изменяющейся политической конъюнктурой. Партийные модели в Африке трансформировались из однопартийных в многопартийные. Интересно, что трансформация идеологии шла в направлении модели, основанной на капитализме и демократии. При этом отношения с традиционными друзьями России и теми, с кем у нее были дипломатические отношения, были на самом низком уровне. Многие диппредставительства России в Африке были закрыты, а штат тех, что оставались открытыми, был значительно сокращен. Например, поддерживаемый Советским Союзом кубинский военный и технический персонал был в кратчайшие сроки выведен из Анголы, в которую СССР вкладывал огромные финансовые, материальные, технические и военные средства. Россия выставила требование о погашении долгов африканскими странами, в том числе ее традиционными партнерами, в, казалось бы, совсем неподходящее время, когда долговое бремя Африки было



невыносимым. Эти меры способствовали возникновению новых отношений между Африкой и ее западными партнерами, стремившимися закрепиться в вакууме, который Советский Союз оставил после себя.

Есть, по крайней мере, две конкретные похвальные инициативы в отношении Африки, разработанные правительством Его Превосходительства Президента Владимира Путина, чтобы вернуть Россию в геополитическое пространство Африки. На мой взгляд, эти инициативы созвучны личности Президента Владимира Путина, который считает распад Советского Союза «крупнейшей геополитической катастрофой века». В этом смысле возобновление партнерских отношений с Африкой может быть определено не с точки зрения идеологии, а с точки зрения альтернативных вариантов экономики и развития, которые обеспечивают Африке конкурентоспособный паритет. Эти две инициативы включают списание Его Превосходительством Президентом Владимиром Путиным долга африканских стран перед Россией в размере 20 млрд долларов, что, по его собственному выражению, «было не только актом великодушия, но и проявлением прагматизма». В 2019 году Россия провела первый в истории саммит Россия-Африка в Сочи, на котором заключила деловые сделки на сумму 12,5 млрд долларов, в основном в области оружия и зерна. Аналитики могут поспешно истолковать это как обычное событие в духе саммитов США-Африка, Китай-Африка, Япония-Африка, Франция-Африка и т. д. Однако, как заметил Ландри Сине, в период с 2005 по 2015 год объем торговли Африки и России вырос на 185%, что стало признаком «пробуждения», начавшегося в 2000-х годах. Несмотря на то что данный резкий рост объема торговли



достоин внимания, объем торговли между Россией и Африкой в 2020 году составил 14,5 млрд долларов. Иначе говоря, увеличение торгового оборота между Африкой и Россией в два раза в течение следующих пяти лет, как было заявлено Владимиром Путиным в 2019 году в Сочи, – это не только верное направление развития партнерства России с Африкой, но и востребованный императив. Отношения между нашими странами снова на подъеме после постсоветской эпохи пассивности и бездействия.

В период с 2015 по 2019 год между Россией и африканскими странами было подписано 20 двусторонних соглашений о военном сотрудничестве. Многие российские компании, например Лукойл, Газпром, Росатом и Ростех, представляют российскую энергетику и электроэнергетику и активно работают в Нигерии, Египте, Анголе, Алжире и Эфиопии. Здесь следует подчеркнуть, что в 2018 году нигерийская нефтегазовая разведочная компания Oranto Petroleum объявила о начале сотрудничества с крупнейшей российской нефтедобывающей компанией «Роснефть» для разработки 21 нефтяного актива в 17 африканских странах. К сожалению, этот проект не был реализован из-за отсутствия у Роснефти интереса к ведению бизнеса в Африке. В то же время российский Росатом подписал соглашения в области ядерной энергетики с 18 африканскими странами, включая Нигерию, Египет, Эфиопию и Руанду, для удовлетворения энергетических потребностей этих стран.

Когда в 2014 году Соединенные Штаты отказали Нигерии в поставках оружия для ведения войны против Бoko Харам из-за обвинений в нарушении прав человека, Нигерия разместила заказ на приобретение 12 ударных вертолетов у России. Хочу выразить



признательность моим российским друзьям за это. Благодарю вас от имени Его Превосходительства Мохаммаду Бухари, которого я представляю, а также от имени нигерийского народа, которому я имею честь служить, находясь в России.

Несмотря на резкий скачок в новых отношениях между Африкой и Россией и стратегическую роль, которую сыграл распавшийся Советский Союз, на смену которому пришла Россия, в достижении независимости многих африканских стран, обе стороны должны принять ограничения, наложенные на Россию в рамках новых экономических и геополитических реалий.

Во-первых, хотя Россия и является правопреемницей распавшегося Советского Союза, она не может заменить его ни в экономическом, ни в материальном, ни в геополитическом, ни в финансовом отношении. Таким образом, настрой стран Африки должен измениться с мысленной установки стран-получателей помощи на восприятие себя в качестве конкурентоспособных торговых стран-партнеров, которые должны работать над добавлением стоимости к своим сырьевым продуктам.

Во-вторых, как показали недавно введенные Западом санкции против России, Африка имеет хорошие перспективы в плане экономической целесообразности и прибыльности российских производственных компаний, желающих перебазироваться в Африку в связи с преимуществами дешевой рабочей силы. Если Запад заявляет о своей колоссальной прибыли в Африке, то и российские компании могут последовать этому примеру. Быстро растущее молодое население Африки и ее огромные запасы природных и минеральных



ресурсов обеспечивают высокую привлекательность такого прибыльного предприятия.

Поставки военной техники, включая боевые танки, боевые корабли, истребители и боевые вертолеты, являются важнейшей составляющей российско-африканских отношений. Эти поставки также включают и стрелковое оружие, в том числе пистолеты и автоматы Калашникова серии АК-200. Растущий интерес России к поставкам оружия в Африку можно резюмировать следующим образом: экспорт вооружений из России в Африку составляет около 35% мирового экспорта вооружений в африканский регион, в то время как на долю Китая приходится 17%, США – 9,6% и Франции – 6,9%.

Хотя у России со времен распавшегося Советского Союза имеются давние теплые отношения с Африкой, особенно ярко проявившиеся в период холодной войны, сегодняшние реалии предлагают долгосрочные возможности, которые могут быть изучены и использованы обеими сторонами с выгодой для себя. Примером таких возможностей может служить то, что, с быстрыми темпами роста молодого населения Африки и повышением уровня его образования, экспорт африканского сырья в Европу и, соответственно, в Россию больше не является желательной и устойчивой траекторией развития любых значимых африкано-российских долгосрочных отношений. В качестве жизнеспособной альтернативы и стабильного варианта я вижу Африку, которая желает расширенного прямого участия России в добывающем и производственном секторах. Сегодня, например, Нигерия предлагает России преимущество в виде дешевой и надежной рабочей силы. Учитывая недавний опыт применения санкций США и их западных союзников в отношении России, новая модель ведения



бизнеса с Африкой посредством инвестиций приобрела не только устойчивый, но и обязательный характер. Возможно, одним из секторов, где такая модель ведения бизнеса может быть использована симбиотически, являются сельское хозяйство и его производственно-сбытовая цепочка, которые в результате резкого роста на крупном африканском рынке укрепляют уверенность в огромной отдаче от инвестиций в этот сектор.

Африка обладает значительным объемом мировых природных ресурсов. Однако, Хидеофор Адиде отмечает: «Россия, как и другие крупные державы, также заинтересована во многих сырьевых ресурсах Африки и создает совместные проекты и инвестиции с тем, чтобы получить к ним доступ. Это касается стран от Демократической Республики Конго до Центральноафриканской Республики. Российские компании расширяют свою деятельность по добыче таких ресурсов, как колтан, кобальт, золото и алмазы. Так, совместное предприятие российского АО «Афромет» и зимбабвийской Pen East Ltd разрабатывает в Зимбабве одно из крупнейших в мире месторождений платины». Данный пример присутствия России в совместной разработке африканских природных ресурсов можно дополнить примером разработки огромного месторождения полезных ископаемых в Нигерии. В связи с этим были установлены контакты с Министром по разработке твердых полезных ископаемых Федеративной Республики Нигерия с целью совместного с АО «Афромет» исследования и использования залежей твердых полезных ископаемых Нигерии.

Учитывая проблемы, с которыми сталкивается большинство африканских стран в сфере электроэнергетики и энергоносителей, ряд меморандумов о взаимопонимании, которые Росатом подписал с 14



африканскими странами, является обнадеживающей новостью. Еще более важной будет степень реализации данных меморандумов, поскольку по своему характеру строительство и эксплуатация АЭС – это проект с долгосрочными перспективами.

РЕКОМЕНДАЦИЯ НА БУДУЩЕЕ

Оперативная поставка российской вакцины «Спутник V» в Африку во время пандемии COVID-19 стала ярким примером солидарности с Африкой и ее народами и, таким образом, демонстрирует важность сотрудничества и партнерства перед лицом будущих пандемий или стихийных бедствий. Так, Нигерия по-прежнему готова сотрудничать с Россией в сфере углубления научных знаний в области исследований таких пандемий, как COVID-19.

Хотя нет никаких сомнений в том, что Африка извлекла огромную выгоду из сотрудничества с Россией в политической, образовательной, военной и финансовой сферах, а также, среди прочего, в сфере безопасности, тем не менее России следует проявлять большую осмотрительность и тонко балансировать между своими коммерческими интересами, связанными с экспортом вооружений в Африку, и озабоченностью стран Африки вопросами безопасности. Долгосрочная устойчивость, стабильность и развитие Африки отвечают общим интересам обеих сторон и являются основой их отношений. Нигерия всегда будет благодарна России за то, что она предоставляла помощь в поставке оружия каждый раз, когда мы обращались к ней за поддержкой при возникновении угрозы нашему суверенитету.

Нигерия предлагает России экономические привилегии в виде формулы «производить в Африке и экспортировать в другие страны».



Такая модель была эффективно использована Соединенными Штатами Америки в Китае. Например, представьте, сколько российских фармкомпаний может быть снабжено по выгодным ценам крахмалом из Нигерии, являющейся крупнейшим в мире производителем маниоки, из которой делается крахмал.

Отчасти неспособность Африки оптимизировать свои экономические возможности связана с низким уровнем снабжения энергоносителями и электроэнергией. Имеющиеся контракты между российскими энергетическими и электроэнергетическими компаниями, такими как Лукойл, Газпром, Росатом и Ростех, и Нигерией, Египтом, Анголой, Алжиром и Эфиопией являются шагами в правильном направлении для удовлетворения потребностей Африки в энергоносителях. Точно так же соглашение Роснефти с нигерийской нефтегазовой разведочной компанией Oranto Petroleum о разработке 21 нефтяного актива в 17 африканских странах теперь должно перейти от подписания соглашения к конкретным результатам. Кроме того, соглашения Росатома в области ядерной энергетики с 18 африканскими странами, включая Нигерию, Египет, Эфиопию и Руанду, направленные на решение их проблем в области энергоносителей и электроэнергетики, должны быть преобразованы в выражаемые количественно результаты.

Создание Африканской континентальной зоны свободной торговли (AFCTFA) – крупнейшей в своем роде ЗСТ в мире – предоставляет Африке уникальную возможность расширения внутриафриканской торговли и, следовательно, увеличивает потенциал Африки в сфере инвестиционной деятельности. В этом отношении африканские лидеры все чаще приходят к выводу о



необходимости введения общей африканской валюты, чтобы защитить Африку от соответствующих потрясений, связанных с волатильностью цен на сырьевые товары. Такая общая валюта придаст континенту больший вес в международной торговле и значительно улучшит торговлю между Африкой и Россией и глобальную конкурентоспособность для иностранных инвестиций.

Между тем, по прогнозу Всемирного банка, к 2050 году население Нигерии составит около 400 миллионов человек, что сделает ее третьей страной по количеству населения в мире. Такой огромный рынок уже сейчас обеспечивает достаточную основу для создания прочного и стратегического партнерства для обоюдной выгоды Африки и России. Дальнейшим шагом в этом партнерстве может стать переход от БРИКС к, возможно, более крупному партнерству, включающему Нигерию, – БРИНКС.

Африка слишком долго оставалась пешкой на политической шахматной доске, где желания и чаяния африканского народа были малозначимы. Как и в других регионах мира, устремления Африки, выраженные в избрании ее лидеров посредством свободных, справедливых и заслуживающих доверия избирательных процессов, остаются священными.

Навязывание иного порядка, замена или разрушение этого порядка создают проблемы для суверенитета государств-членов, подрывают благосостояние их народов и ставят под сомнение общую судьбу человечества. Именно в этом контексте Африка и Нигерия желают целенаправленно работать с Российской Федерацией для достижения благородной цели справедливого, равноправного и достойного выбора (а не отбора) африканских лидеров в соответствии



с чаяниями народов Африки. Это будет долгий путь и большая работа, в которой Африка будет играть ведущую роль, осознавая, что ее судьба находится в ее собственных руках. Африка знает о неразрывной связи между неэффективным управлением и нищетой. Несомненно, именно поэтому многие избранные африканские лидеры не справились с экзаменом на эффективное управление из-за их примитивного и незаконного накопления богатства за счет государственных средств, очевидных признаков коррупции, кумовства, этницизма и трайбализма. Тем самым они разрушили важнейшие устремления африканского народа и обрекли его на крайнюю нищету и отсутствие всяких надежд.

Тем не менее те же ценности демократических принципов, в соответствии с которыми эти лидеры были избраны, предусматривают и метод их отстранения от власти. В Нигерии, например, правительство Гудлака Джонатана было отстранено от власти по прошествии срока его пребывания в должности в результате выборов. Кроме того, тот факт, что некоторые страны Африки добились определенных успехов в области демократии, означает, что проблема Африки заключается не в системе, а в деятелях этой системы. Поэтому есть надежда, что Россия, наряду с другими влиятельными акторами на континенте, будет и впредь уважать честность и неприкосновенность процессов выбора и смены политического руководства в Африке. Такое уважение обеспечивает прочную основу будущей стабильности, прогресса и развития Африки.

Я попытался обобщить факты, формирующие отношения между Африкой и Россией. В рамках данной статьи я рассмотрел доколониальный, колониальный и постколониальный опыт Африки – резонансное прошлое Африки в виде более чем двухсотлетнего



рабства, замену рабства колониализмом, борьбу против колониализма, независимость африканских народов и роль Советского Союза и, соответственно, России в этой борьбе, а также малозаметное проявление неоколониализма глобальным Севером в отношении Юга. Также цель этой статьи заключалась в том, чтобы взглянуть на прошлое и определить курс на будущее. Для этого необходимо создать атмосферу сердечности и откровенности, приверженности и преданности общему делу.

В заключение хочу привести слова директора по исследованиям Африканского центра стратегических исследований Джозефа Сигла: «Построение взаимовыгодных отношений с Африкой зависит от изменений как в сути вопроса, так и в процессе деятельности. Такой сдвиг потребует от России установления более традиционных двусторонних отношений с африканскими институтами, а не с отдельными лицами. Данные инициативы будут направлены на укрепление торговли, инвестиций, передачи технологий и обменов в сфере образования. При ведении прозрачных переговоров и справедливой реализации такие российские инициативы будут приветствоваться многими африканцами»¹.

¹ Siegle Joseph. The Future of Russia-Africa Relations // Africa in Focus. February, 2022.



AFRICA-RUSSIA RELATIONS: PAST, PRESENT AND FUTURE

*BY H.E. PROF. ABDULLAHI SHEHU,
AMBASSADOR OF THE FEDERAL REPUBLIC
OF NIGERIA TO THE RUSSIAN FEDERATION
WITH CONCURRENT ACCREDITATION
TO THE REPUBLIC OF BELARUS*

Africa-Russia relations cannot be fully explored without delving first into the history of the European contacts with Africa, the selfish exploitation and plundering of African resources, the legitimization of such plundering by European powers; the colonial struggle against the entrenched European powers in Africa, the attainment of independence and the establishment of diplomatic relations with Russia.

By the year 1400, certain European powers had established trade contacts with the people of Africa, exchanging such items as ivories, cowries and spices, pepper, clothes, etc. for European goods. Nigeria's earliest contacts with Europeans, was with the Portuguese in the 15th century. With time, this initial exchange of articles of trade gave way to two regrettable incidents in the structure of Africa-Europe relations – the transatlantic slave trade and colonialism. Africa lost a sizable number of its workforce through the dehumanizing, agonizing and miserable transatlantic trade by Europeans in African slaves. The trade in itself was not only a show of man's inhumanity to man, but a major contributive factor to the depopulation of the African people. The significance of such loss can be better appreciated when measured against the immense contribution that should have been made by those exported Africans to the overall growth and development of the African continent. Arguably, the



development of Europe cannot be completely extricated from the labour of African slaves who worked in European plantation.

From the mouth of the Congo River to the entire coasts of West Africa, from North Africa to the East and Southern Africa, foreign rules became superimposed over the lands of indigenous people of Africa for which such rule was anathema. By 1900, over 90% of the African continent had been colonized with the exception of Abyssinia (Ethiopia) and Liberia the latter of which was independent at that time. The African imperial powers of France, Britain, Germany, Portugal, Spain, Italy and Belgium were brutally violent and violently cruel.

What were the motives of these imperial powers in their scramble for Africa? Some reasons are often adduced for imperialism in Africa. But the bigger question is: why was Russia so 'benevolent' to the people of Africa or why did Russia not colonize any part of Africa? What is the actual place of Russia in this scramble for Africa?

As an academician, let me say from the onset that many reasons have also been adduced for Russia`s inaction in the scramble for African colonies but those reasons remain only within the realms of speculation and presuppositions. Nevertheless, I must explore those adduced reasons and situate them hand-in-hand with my personal opinion. The first reason is that Africa, to imperial Russia, was a long and risky route and that owning of colonies in Africa would cost a fortune to maintain. If this were to be true, Russia would have borrowed from the British system of indirect rule, by allowing colonies to be self-sustaining while harvesting the financial benefits from the colonies.

The next adduced reason was that Russia lacked proper access to Africa. This reason also does not a satisfactory explanation because at that



time, there were at least three routes through which Russia would have accessed Africa. The problem, though, was that each of those routes had powerful enemies, yet, given the territorial extensiveness of the Russian Empire as the world's largest at the time, it would have been able to withstand such enemies. The plausible reason, could be the fact that Russian empire "liked to keep conquered territories under direct control" and the inability to do so, gave it other latitude of options. A typical example was its sale of Alaska to the United States of America in 1867.

Let me briefly refer to the (mis) adventure of Nikolai Ivanovich ASHINOV, a Russian explorer and Terek Cossack, to further explore and illustrate Russia`s attempt to establish presence in Africa.

In his article, "Imperial Russia's African Colony"¹ by Patrick J. Rollins which was further substantiated by Prateek Dasgupta M.S. in his article, "A short-lived Russian colony in East Africa that lasted only a Month"², both writers agreed on the political maneuvers of Nlikolai Ivanovich Ashinov to acquire a colony off the gulf of Tadjura in modern day Djibouti. He arrived with about one hundred and sixty men, women and children at a village of Sagallo which was sacked and renamed New Moscow. The flag of imperial Russia was hoisted as a mark of the imposition of a new authority and change of sovereignty. Clearly, this expedition had as its objectives the establishment of an African colony and the 'opening of relations between the Holy Synod and Ethiopian Coptic church'. It was further argued by Dasgupta that though Russians were not open about their imperial desires in Africa, they wanted to test the feasibility of setting up a Russian colony

¹Rollins Patrick J. Imperial Russia`s African Colony // The Russian Review. – Vol. 27. – No. 4. – pp. 432-451

² Dasgupta Prateek M.S. The Forgotten Russian Colony: A Short-Lived Russian Colony In The East Africa That Lasted For One Month. – URL: <https://medium.com/history-of-yesterday/the-russian-colony-in-africa-which-you-have-probably-never-heard-of-59ab235408ce>



in Africa. Agreeing with this position, Patrick Rollins affirmed that earlier in 1861, a Russian Bishop, Porfiry Uspenky, proposed to change Coptic Ethiopian Church into an ecclesiastical colony of the Russian Orthodox Church as part of the Russian strategic goal to establish an ecclesiastical hegemonic sphere of influence throughout the orthodox east. This idea, according to Rollins, never gained importance before the Berlin conference of November 1884 to February 1885. While it may be true that the official Russian state policy in the 19th century was the extension of political power, it is even truer to say that the Russian Empire already had substantial territory at its possession. At the summit of its political power, the Russian Empire had over 14 million square miles of land stretching from the continents of Asia to Europe and North America. Africa was therefore not an enough incentive for Russian colonization not minding the political ambition of Archinov to which I earlier referred. Furthermore, at the instance of France, Archinov was tried by a court of competent jurisdiction and imprisoned by the Russian Empire for two years because of his activities in the establishment of New Moscow in Sagallo. This action by the Russian Empire, absolves the latter from any state complicity in the establishment of colony in Africa. Russia and its people remain Africa's greatest friend when Africa's history of colonialism is told.

A word must be said on the Berlin conference of 1884 to 1885 (also named the Congo Conference or the West African Conference) which was called as a result of the fierce and emerging competitions among European powers for colonies and colonial expansions. The Berlin Conference was therefore called from November 1884 to February 1885 by the German Chancellor Otto Von Bismarck for the partition of Africa, its people and resources into recognizable spheres of European colonial influence and



authority. It was on the basis of the Berlin Conference that Africa was partitioned into different colonies and spheres of influence by western countries and we live with the colonial legacy until today.

The end of the Second World War saw a largely weakened Europe. America's role in ending the war and its capital infusion into Europe by way of the Marshall Plan launched the United States into a de facto new super power in global geopolitical dynamics. This new political influence propelled its desire to spread capitalist democratic ideals and liberal hegemony across the globe while, on the other hand, the Soviet Union exercised dominance in its spheres of influence by spreading Marxist-Leninist ideals all around East Europe, Asia and parts of Africa. The tension between these two super powers reached new heights as each power saw the other as a threat to its existential ideals.

Tremendous military and logistical assistance were given by Russia during the period of anti-imperialist struggle. In the cold war era, the doors of the universities of the defunct Soviet Union were opened to African students who, on return to Africa offered ideological alternative of Marxism-Leninism to the African masses. Two South African former presidents - Thabo Mbeki and Jacob Zuma received their military trainings in Soviet Union. Notable African leaders, like the former president of Namibia, Hifikepunye Pohamba, the former Prime Minister of Chad, Youssouf Saleh Abbas and the Central Africa Republic former President, Michel Djotodia - among others, all studied at Patrice Lumumba University.

The year 1960 was Africa's year- being the year when 17 African countries became independent and joined the nine which had earlier attained their independence making a total of 26 African countries. Most African countries established diplomatic relations with Soviet Union after



their independence. Diplomatic relations between Lagos and Moscow were formerly established on 25 November 1960. The Embassy of the Soviet Union was established in Lagos in 1961 while Nigeria established its Embassy in Moscow in 1962. During the Nigerian civil war between 1967 and 1970, the then Soviet Union provided military and political support to Nigeria given the British ambivalence to sell arms to Nigeria in order to prosecute the war against the secessionist Biafra. The challenge to Nigerian sovereignty was salvaged by the Soviet Union. After the war, the then Nigerian Head of State, General Yakubu Gowon visited the USSR to express his gratitude to both the then President of Soviet Union, Leonid Breznev, and the people of Soviet Union whose friendship and solidarity were instrumental to the successful prosecution of the war in favour of Nigeria.

Following the dissolution of the Soviet Union and the ascendancy of Russia as its successor, Nigeria recognized the Russian Federation in 1991 and has maintained, ever since, very warm relations with the Russian Federation. The former Nigerian President, Olusegun Obasanjo, in March 2001 visited Moscow during which both Presidents Olusegun Obasanjo and Vladimir Putin signed the declaration on "The Principles of Friendly Relations and Partnership between the Russian Federation and the Federal Republic of Nigeria". They also signed the Programme of Cooperation in bilateral and international fora. On the part of Russia, in June 2009, the then Russian President Dmitri Medvedev reciprocated with a visit Nigeria, that being the first and last time any Russian leader has visited Nigeria. There have also been visits of Nigerian high ranking Military officials and top public functionaries.

On its part, Russia also maintains strong ties with other African countries, particularly those with which the defunct Soviet Union had



ideological ties of Marxism-Leninism such as Angola, Cape Verde, Algeria, Sao Tome and Principe, Guinea, etc. The Embassy of Soviet Union in South Africa was established in 1942 but the then Soviet Ambassador to South Africa was withdrawn in 1960 after the Sharpeville massacre following mass protest. Relations have normalized between both countries and in 2022, South Africa has a total investment in Russia of \$5.13 billion with some of its companies such as Naspers, SABMiller and Barloworld, visible in the Russian economy.

Africa has not forgotten how the Soviet Union moved in 1960, against the tide of colonial events in the Democratic Republic of Congo by supporting Patrice Lumumba who was plotted against and killed by western imperialist powers. Russia's subsequent engagements in the African continent were to support, on ideological basis, the pro-socialist cum communist forces against the capitalist imperialist forces. In the spirit of Nigeria's Non-Alignment, many times, Africa-Russia interests have converged. At other times, they have diverged yet, Africa's friendship and, nay, Nigeria's friendship with Russia have never wavered.

From the 60s to the end of the cold war, Africa was the theatre of ideological divide between the two superpowers. It was in this vein that the Russian military and logistical assistance granted to the Democratic Republic of Congo, Algeria, Tanzania, Angola, Guinea, Cape Verde, Madagascar, Sao Tome and Principe etc. can be contextualized.

The collapse of the Soviet Union and the decades of the 90s seemed to have reversed the gains made in Africa-Soviet Relations and by extension, in Africa-Russia relations. Understandably, it was a period of politico-ideological downturn and harsh economic realities for Russia, the successor-nation to the Soviet Union.



Following the collapse of USSR, a new wave of democratic change blew all over Africa. Old ideological friends of the Soviet Union changed camps in line with the changing political dynamics. Party models became transformed from single party to multiparty systems in Africa. Interestingly, ideologues became transformed in favour of the capitalist-democratic model. Incidentally, relations with Russia's traditional friends and those with which it had diplomatic ties were at its lowest ebb. Many Russian Missions in Africa were closed down; those unclosed were severely pruned down. In the case of Angola, for instance, where the USSR had made tremendous financial, material, technical and military investments, the Soviet-backed Cuban military and technical personnel were all withdrawn at short notice. Demand was made for the repayment of debts owed to Russia by African countries, including her traditional partners, at a seemingly odd time when Africa's debt burden was unbearable. These measures facilitated a new romance between Africa and western partners the latter of which were all too eager to entrench themselves in the vacuum left behind by Soviet Union.

There are at least two specific commendable initiatives towards Africa designed by the government of H.E President Vladimir Putin to re-launch Russia into Africa's geopolitical space. These initiatives, in my view, tally with the personality of H.E President Vladimir Putin who saw the collapse of the Soviet Union as "the major geopolitical catastrophe of the century". In this sense, a new partnership with Africa could be defined not in terms of ideology but by alternative economic and developmental options which give Africa competitive parity. The two initiatives are: H.E President Vladimir Putin's debt cancellation of twenty billion dollars (\$20 billion) owed to Russia by African countries which, in his very own word "was not only a



mark of generosity but also a manifestation of pragmatism". In 2019, Russia held the first ever "Russia-Africa Summit" in Sochi in which it committed \$12.5 billion in business deals, mainly in Arms and grains. Analysts may be quick to interpret this as the usual trend, more in the fashion of United States-Africa, China-Africa, Japan-Africa, France-Africa summits, etc; but as observed by Landry Signé between 2005 and 2015, Africa's trade with Russia grew by 185% a "reawakening" which commenced since 2000s. Though this trade surge is worthy of note; the volume of trade between Russia and Africa was \$14.5 billion per annum in 2020. This is to say that the doubling of trade relations within the next five years between Africa and Russia as stated by Vladimir Putin in 2019 in Sochi is not only a vision in the right direction of growing Russia's partnership with Africa, it is also a desirable imperative. Africa-Russia relations are on the ascendancy again after the post-Soviet era of passivity and inaction.

Between 2015 and 2019, a total of 20 bilateral military cooperation agreements were signed between Russia and African states. Many Russian companies such as Lukoil, Gazprom, Rosatom and Restec are some of Russia's energy and power industry which are actively engaged in Nigeria, Egypt, Angola, Algeria and Ethiopia. Here, it must be stressed that in 2018, "Nigerian oil and gas Exploration Company Oranto Petroleum announced that it would be cooperating with Russia's largest oil producer, Rosneft to develop 21 oil assets across 17 African countries". Unfortunately, this has not materialized due to Rosneft's lack of interest in doing business in Africa. Additionally, Russian Rosatom has signed nuclear energy agreements with 18 African countries including Nigeria, Egypt, Ethiopia and Rwanda to address the power needs of those countries.



When United States was unwilling to supply Nigeria arms in 2014 to execute the war against Boko Haram because of allegation of human rights violation, Nigeria was able to place an order for 12 attack helicopters from Russia. To my Russian friends, I say thank you. Thank you on behalf of H.E Muhammadu Buhari whom I represent. Thank you on behalf of the Nigerian people whom it is my privilege to serve in Russia.

Despite the tidal surge in the new Africa-Russia relations and given the strategic role played by the defunct Soviet Union, now succeeded by Russia, in the attainment of the independence of many African countries, both parties must accept the constraints posed on the former (Russia) by the new economic cum geopolitical realities.

The first reality is that though Russia is the successor to the defunct Soviet Union, it is not a substitute for the latter, economically, materially, geopolitically and financially. Africa's mindset must therefore change from that of aid-recipient nations to the one of competitive trading nations in which there must be value addition to its primary products.

Next, is that, as demonstrated in the recent sanctions imposed on Russia by the West, Africa holds a good prospect for the viability and profitability of Russian manufacturing companies desirous of relocating to Africa in order to capitalize on the advantage of cheap African labour. If the West is declaring fortunes as profits in Africa, Russian companies can also do so only if they agree and are willing to venture out. The booming young population of Africa and its vast reserve of natural and mineral resources provide the catalytic appeal for such profitable venture.

A very important component in Russia-Africa relations is the supply of military equipment such as battle tanks, warships, fighter aircraft and combat helicopters. Others are small arms such as pistols and assault



rifles like Kalashnikov AK-200 series. Russian soaring arms interest in Africa can briefly be summarized as follows: arms export from Russia to Africa, contributes about 35% of global arms export to the African region while China accounted for 17%. Others are United States (9.6%) and France (6.9%).

Although Russia, through the defunct Soviet Union, has had longstanding warm relations with Africa, particularly during the cold war era, today's realities offer long-term opportunities which can be explored and exploited by both sides to advantage. An example is that with Africa's burgeoning young population and the increasing quality of that population through education, the exportation of Africa's raw materials to Europe and, by extension Russia is no longer a feasible and sustainable trajectory in any meaningful Africa-Russian long-term relations. As a viable alternative and sustainable option, I foresee an Africa which will demand more of Russian direct engagement in the extractive and manufacturing sectors. Today, for instance, Nigeria offers Russia the advantage of that cheap and robust labour. Given Russia's recent experience of sanction by America and its western allies, a new model of doing business with Africa through investment has become, not only sustainable but also imperative. Perhaps, one of the sectors where this model of doing business can be symbiotically harnessed is in the field of agriculture and its value chain as a result of the steep rise in the large African market and the projected certainty of huge returns on investment in this sector.

Africa holds a sizeable amount of the world natural resources. However, as noted by Jideofor Adibe, "Russia - just like other major powers - also covets many of Africa's raw materials and is creating joint projects and investments in order to access them From the Democratic Republic of



the Congo to the Central African Republic, Russian companies are scaling up their activities in the mining of resources such as coltan, cobalt, gold and diamonds. In Zimbabwe, for instance, a joint venture between Russia's JSC Afromet and Zimbabwe's Pen East Ltd is developing one of the world's largest deposits of platinum group metal". Such example of Russia's visibility in the collaboration and the exploitation of African natural resources can be extended to the development of vast mineral deposits in, for example, Nigeria. In this connection, contacts have been initiated with the Hon. Minister for solid Mineral Development of the Federal Republic of Nigeria to initiate business with JSC Afromet so as to jointly explore and exploit the comparative advantage which Nigeria enjoys in its solid minerals.

Given the challenges which most African countries face in providing adequate power and energy, the number of Memoranda of Understanding (MOU) that Rosatom, Russia's nuclear power company, has signed with at least fourteen African countries is welcoming news. What will be more significant, however, is the extent of the implementation of the MOUs since, by their very nature, the construction and operation of nuclear plants are ventures with prospects for deepening long-term relationship.

RECOMMENDATION FOR THE FUTURE

The rapid intervention of Russian SPUTNIK V Vaccine in Africa during the severe COVID 19 period was a magnificent show of solidarity with Africa and its people and thus demonstrates the importance of such collaboration and partnership in the face of future pandemic or calamity. Nigeria, for example, remains ever prepared to collaborate with Russia to deepen scientific knowledge in the areas of research on pandemics, such as we have in COVID 19.



Although there is no doubt that Africa has benefitted immensely from its collaboration with Russia, politically, educationally, militarily, financially and security-wise, etc, yet, much circumspection and delicate balancing needs to be done by Russia between its commercial interests of arms exports to Africa and the latter's security concerns. Africa's long-term sustainability, stability and development, are in the overall interest of both parties and the fulcrum of their relations. Nigeria, nevertheless, remains eternally grateful for Russia's arms assistance whenever its sovereignty was challenged and Russia was called to come to its assistance.

Nigeria offers Russia the economic advantage of "produce in Africa and export elsewhere". Such a model was effectively used by United States of America in China. For example, imagine how many Russian pharmaceutical companies Nigeria can cheaply and conveniently service with starch as the world largest producer of cassava, the derivative of which is starch?

Part of Africa's inability to optimize its economic opportunities is as a result of low energy and power. The subsisting contracts signed between Russian energy and power companies such as Lukoil, Gazprom, Rosatom and Restec and Nigeria, Egypt, Angola, Algeria and Ethiopia etc to help solve the power needs in Africa are steps in the right direction. Similarly, Rosneft agreement with Nigerian oil and gas Exploration Company Oranto Petroleum to develop 21 oil assets across 17 African countries should now move beyond agreement into concrete deliverables. Furthermore, Rosatom's nuclear energy agreements with 18 African countries, including Nigeria, Egypt, Ethiopia and Rwanda to address their energy and power concerns should be transformed into measurable results.



Additionally, the establishment of the African Continental Free Trade Area (AfCFTA), which is the largest of its kind in the world, provides Africa the unique opportunity of intra African trade and hence, empowers Africa's own capacities and investments. In this respect, there has been increased agreement by African leaders for a common African currency so as to protect Africa from the associated shocks due to the vulnerabilities of commodity prices. Such common currency will give Africa better voice in international trade and will significantly enhance Africa-Russia trade, as well as global competitiveness for foreign investment.

Meanwhile, according to the World Bank projection, by 2050, Nigeria's population will be about 400million making it the third world's largest. Such a huge market provides sufficient grounds now for strong and strategic partnership to meet the beneficial ends of Africa and Russia. A further step in this partnership could be the gravitation from BRICS to perhaps a larger partnership that includes Nigeria - BRINCS.

Africa has remained, for too long, an inconsequential pawn on the chessboard of political-power play where the wishes and aspirations of the African people hardly mattered. Like other regions of the world, Africa's wishes and desires, expressed in the choice of its leaders through free, fair and credible- election processes remain sacrosanct. Imposition, superimposition or subversion of this order, challenges the sovereignties of member nations, undermines its people and questions the commonality of our shared humanity. It is in this context that Africa and indeed Nigeria desires to assiduously walk and work with the Russian Federation toward the realization of this noble objective of fairly, equitably and creditably electing, (not selecting) Africa's leaders in accordance with the aspiration of the African people. This is going to be a long walk and a hard work in



which Africa will be at the vanguard or driver's seat, conscious that on its own hands, lies its destiny. Africa is aware of the inextricable correlation between bad leadership and poverty. Undoubtedly, therefore, many elected African leaders have failed the litmus test of good governance through their primitive accumulation of illegal state wealth, by evidential demonstration of corruption, nepotism, ethnicism and tribalism. They have, by doing so, thwarted the critical aspirations of the African people by bequeathing unto them abject poverty and hopelessness.

Yet, the cherished values of the democratic principles under which those leaders were elected, provides for the method of their removal from office. In Nigeria, for example, the government of Goodluck Jonathan was voted out of power after a term in office despite his incumbency. Furthermore, the fact that some countries in Africa have recorded certain democratic successes translates to the fact that Africa's problem is not the system but the operators of the system. It is therefore hoped that Russia along with other powerful actors in the continent will continue to respect the integrity and sacrosanct nature of Africa's political-leadership recruitment and change processes. Such respect provides the solid foundation on which the future stability, progress and development of Africa will be anchored.

I have attempted to summarize the context and content that shape Africa-Russia Relations. In that context and content, I have discussed Africa's pre-colonial, colonial and post-colonial experiences – Africa's resonating past of over two hundred years of slavery, the replacement of slavery with colonialism, the struggle against colonialism, the independence of African nations and the role of the then Soviet Union and, by extension, Russia, in that struggle as well as the subtle emergence of



neocolonialism of the global north against the south. Part of the major essence of this article was to look at the past with a view to charting a course for the future. Doing so calls for an atmosphere of cordiality and frankness, commitment and rededication.

I will end this article with a quote from Joseph Siegle, the Director of Research, African Centre for Strategic Studies, «building more mutually beneficial Africa relations depends on changes in both substance and process. Such a shift would require Russia to establish more conventional bilateral engagements with African institutions and not individuals. These initiatives would focus on strengthening trade, investment, technology transfer and educational exchanges. If transparently negotiated and equitably implemented, such Russian initiatives would be welcomed by many Africans»¹.

¹ Siegle Joseph. The Future of Russia-Africa Relations // Africa in Focus. February, 2022.



ДИПЛОМАТИЯ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ СОВРЕМЕННОСТИ



Григорьев

Семен Вячеславович

Чрезвычайный и
Полномочный Посол
Российской Федерации в
Республике Таджикистан

РЕГИОНАЛЬНАЯ МОЛОДЕЖНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ. ПО ПУТИ КОНСОЛИДАЦИИ И УКРЕПЛЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ

В период 28–29 сентября 2022 года в Душанбе на базе Российского центра науки и культуры состоялась II Региональная молодежная конференция российских соотечественников стран ближнего зарубежья. Её участниками стали 40 молодых активистов из Азербайджана, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, Узбекистана и Таджикистана.

Почетными гостями конференции стали Временный поверенный в делах России в Таджикистане Ш.Ф.Шамсутдинов, заместитель директора Департамента по работе с соотечественниками за рубежом МИД России В.В.Андреев, советник Министра науки и высшего образования России Е.В.Тумакова, начальник отдела Управления молодежных проектов и программ Росмолодежи В.С.Черногородова, ректор Государственного института русского языка имени А.С.Пушкина Н.С.Трухановская, руководство КСОРС Таджикистана, Российско-



Таджикского (Славянского) Университета, Российско-Таджикской школы с углубленным изучением отдельных предметов имени Ю.А.Гагарина, представители АНО «Большая перемена», а также Комитета по делам молодежи и спорта при Правительстве Республики Таджикистан.

В приветственных обращениях к участникам Форума прозвучали слова благодарности в адрес молодых соотечественников за вклад в распространение российского культурного наследия, продвижение духовных ценностей, популяризацию русского языка и сохранение исторической правды. Отмечалось, что в нынешней сложной международной обстановке в нашей стране чувствуют солидарность со стороны диаспоры, которая заявляет о своей готовности поддерживать Россию, и это становится важным фактором консолидации российского зарубежья.



Работа с соотечественниками является одним из приоритетов внешней политики Российской Федерации и одним из ведущих направлений российских загранчных учреждений. Например, в



Таджикистане только в этом году объединения соотечественников в тесном взаимодействии с Посольством России и Представительством Россотрудничества провели десятки мероприятий и акций, приуроченных, в том числе, к 77-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

В течение двух насыщенных дней работы Региональной молодежной конференции в Российском центре науки и культуры в г. Душанбе и Российско-Таджикском (Славянском) Университете представители организаций соотечественников стран ближнего зарубежья обсудили актуальные вопросы повестки дня молодежных объединений, направлений дальнейшей совместной деятельности.



Программа Форума включала панельную дискуссию «Молодёжь в современном мире: Родина. Патриотизм. Единство», круглый стол «Лучшие практики молодёжных организаций», тренинги и мастер-классы в рамках секций «История успеха», «Азбука молодёжного движения» и «Школа молодого журналиста». Особый интерес вызвала панельная дискуссия «Сохранение исторической правды о Великой



Отечественной войне в странах СНГ», в ходе которой отмечалась необходимость сохранения памяти о тех, кто спас мир ценой своей жизни, пресечения любых попыток фальсификации исторических событий. На фоне осуществляемой в настоящее время странами «коллективного Запада» абсолютно циничной, самой настоящей войны с исторической правдой и монументами подчеркнута стремление сохранить историческую память и передать ее последующим поколениям.

Все дискуссионные площадки были организованы в режиме «открытого диалога» и «свободного микрофона». Модераторы – секретарь-координатор КСОРС Таджикистана В.М.Ким, председатель «Русской общины» г. Турсунзаде П.И.Дик и руководитель Русского культурно-просветительского центра «Созидание» М.В.Дик – координировали работу заседаний, в ходе которых участники высказывали своё видение по укреплению молодежного движения, делились опытом реализации собственных проектов.

По итогам Форума делегаты единогласно приняли резолюцию II Региональной молодежной конференции российских соотечественников стран ближнего зарубежья (текст резолюции размещен на сайте Координационного совета объединений российских соотечественников Таджикистана в сети Интернет по адресу www.rusksors.tj). В этом документе молодые соотечественники, в том числе, полностью поддержали «Заявление Всемирного координационного совета российских соотечественников, проживающих за рубежом, в связи с ростом русофобии и антироссийских настроений в ряде западных стран» (Москва, 16 июня 2022 г.).



Плотный график работы участников Конференции был дополнен экскурсией по городу Душанбе и одному из самых крупных предприятий на пространстве СНГ – Таджикскому алюминиевому заводу «ТАЛКО» в г. Турсунзаде, а также посещением дехканского хозяйства-виноградника Турсунзадевского района, получившего известность в связи с выращиванием уникальных сортов данного продукта.

По мнению участников и гостей II Региональной молодежной конференции российских соотечественников стран ближнего зарубежья, Форум в Таджикистане прошел в дружеской обстановке и конструктивном ключе, на высоком организационном уровне, а его итоги, несомненно, окажут положительное влияние на расширение культурного и гуманитарного присутствия России за рубежом, процессы по консолидации российских соотечественников.



Завершая, я хотел бы поблагодарить Координационный совет объединений российских соотечественников Таджикистана за самое активное участие в подготовке Региональной конференции, а также представителей всех организаций соотечественников стран ближнего зарубежья, которые приняли участие в проведении этого значимого события.





*Беджанян
Юрий Вартанович*

Чрезвычайный и Полномочный Посол
Российской Федерации в Республике
Коста-Рика

О ПРОВЕДЕНИИ В КОСТА-РИКЕ XIV РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ

29-30 сентября в Коста-Рике в очном формате после вынужденного двухлетнего перерыва, вызванного пандемией коронавирусной инфекции, состоялась XIV Региональная конференция российских соотечественников, проживающих в странах Америки, Новой Зеландии и Австралии. В мероприятии приняли участие 32 делегата из 20 стран, среди которых руководители страновых координационных советов организаций российских соотечественников (КСОРС), члены Регионального координационного совета соотечественников (РКС), представители Всемирного конгресса соотечественников (ВКС).





Форум открыл посол России в Коста-Рике Ю.В.Беджанян, подчеркнувший особую значимость проведения конференции в свете предпринимаемых Западом ярых попыток расколоть русское зарубежье, выдвинуть Россию из мировой политики, культуры, спорта. Сам факт введения антироссийских санкций, по словам Посла, противоречит общечеловеческим ценностям и демократическим принципам, нарушает нормы международного права и суверенные права нации.





Свое приветствие участникам мероприятия направил заместитель председателя Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом, заместитель министра иностранных дел Российской Федерации А.Ю.Руденко, отметивший богатую историю становления русскоязычной диаспоры в странах региона, которая конвертируется в резонансные культурно-гуманитарные проекты, формирующие объективное восприятие нашей страны в мире. Особо подчеркнута важность консолидации соотечественников, продвижения русского языка, сохранения преемственности путем привлечения молодого поколения. В своём обращении заместитель министра решительно осудил развернутую в мире русофобию и отметил, что оказание содействия соотечественникам за рубежом в осуществлении их прав и интересов является безусловным приоритетом государственной политики Российской Федерации.



В работе региональной конференции в формате видеосвязи активное участие также приняли представители ряда российских федеральных агентств и фондов, правозащитных организаций.

В своих выступлениях, носивших заинтересованный характер, делегаты и приглашенные гости мероприятия в конструктивной и откровенной манере говорили о важных задачах, стоящих перед организациями соотечественников в каждой конкретной стране, о насущных проблемах, с которыми сегодня сталкиваются представители русскоязычных диаспор в Америке и Тихоокеанском регионе. Отмечалось, что с началом специальной военной операции (СВО) на Донбассе в странах региона среди представителей русскоязычной общины обозначился раскол, вызванный различным, подчас и диаметрально противоположным, восприятием событий вокруг Украины. Прежде всего это касается тех стран, где проживает наибольшее количество соотечественников. Возникающими внутри диаспоры конфликтами целенаправленно пытаются воспользоваться внешние силы, включая представителей официальных властей, цель которых подорвать единство русского мира за рубежом. В этом контексте важнейшей задачей представляется консолидация представителей русского зарубежья, действенная работа по сохранению центров русского языка, организаций, продвигающих российскую культуру, объединений, нацеленных на сохранение отечественной истории, а также детских и юношеских образовательных и воспитательных структур.





В ходе дискуссий участниками конференции приводились конкретные примеры откровенного проявления беспрецедентной русофобии и антироссийских настроений в некоторых странах региона, что в ряде случаев приводит к агрессивному наступлению на права и основные свободы русскоязычного населения. Подобная нетерпимая ситуация требует решительных шагов по защите прав и интересов соотечественников. В этой связи особую значимость приобретают вопросы правовой защиты соотечественников, принятия необходимых конкретных мер, направленных на оказание помощи и поддержки тем, кто пострадал от проявления русофобии. На форуме прозвучала просьба в адрес Фонда поддержки и защиты прав и интересов соотечественников, проживающих за рубежом, рассмотреть возможность оказания содействия русскоязычным гражданам по оплате услуг присяжных переводчиков в ходе судебных заседаний.

В принятой делегатами конференции резолюции отражено обращение к Федеральному Собранию Российской Федерации с просьбой разработать юридическое определение термина



«русофобия» для последующего принятия законопроекта по использованию данного термина в законодательной базе Российской Федерации и дальнейшего применения этой формулировки в международном праве.

В документах конференции ее участники единодушно поддержали действия России, направленные на защиту суверенитета и волеизъявления жителей ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей на самоопределение.

По итогам состоявшихся обсуждений делегаты конференции определили приоритетные сферы деятельности организаций и объединений региона, направленные прежде всего на поддержку соотечественников, укрепление единства, сохранения русского мира как в странах региона, так и в целом за рубежом. Достигнута договоренность о проведении XV Региональной конференции российских соотечественников стран Америки, Новой Зеландии и Австралии в 2023 году в Перу.

В целом XIV Региональная конференция в Сан-Хосе показала, что представляющие русскоязычную диаспору организации в странах Американского континента и Тихого океана нацелены на серьезную конструктивную работу по защите прав проживающих в странах региона соотечественников, по укреплению позиций русского языка, культуры, русской идентичности. Подтвержден решительный настрой на противодействие всем проявлениям русофобии, любым попыткам ущемления законных прав русскоязычного населения, в том числе со стороны официальных властей в странах проживания. Как представляется, высказанные участниками конференции конкретные предложения и рекомендации, в случае их принятия, несомненно



содействовали бы укреплению правовой и законодательной базы, столь необходимой для защиты интересов миллионов наших соотечественников, проживающих за рубежом.





*Камынин
Михаил Леонидович*

Чрезвычайный и
Полномочный Посол
Российской Федерации в
Португальской Республике

О РУСОФОБИИ И ОСОБЕННОСТЯХ РАБОТЫ РОССИЙСКОЙ ДИПМИССИИ В ПОРТУГАЛИИ

В настоящее время деятельность Посольства России в Португалии осуществляется в условиях тотальной русофобии – острой формы нетерпимости ко всему русскому и российскому как на государственном, так и на общественном уровне. Происходящие на Украине события воспринимаются первыми лицами страны исключительно через призму, как здесь говорят, «военной агрессии» нашей страны, а средства массовой информации в ежедневном режиме продвигают исключительно прозападные оценки кризиса, практически полностью избегая демонстрации его обратной стороны, связанной, прежде всего, с восьмилетними бомбардировками киевским режимом собственных граждан на Донбассе.

Такая обработка общественного мнения, увы, дает свои плачевные результаты: процент негативного отношения к России у португальцев один из самых высоких по Евросоюзу. Прорваться через эту монолитную стену лжи, особенно когда запрещается вещание отечественных телеканалов, становится крайне сложной задачей.



Стоит отметить, что причины подобной ситуации лежат значительно глубже, чем в военно-политических решениях февраля 2022 г., и связаны они с активностью наиболее радикально настроенного (бандеровского) крыла украинской диаспоры в Португалии.

Последняя начала формироваться еще в конце 1990-х годов – в период строительного бума, когда страна испытывала острую потребность в дополнительных трудовых ресурсах для освоения значительных объемов средств, выделявшихся по линии Евросоюза на развитие и реализацию инфраструктурных проектов, а также китайских капиталовложений в эту сферу. Украинские иммигранты, преимущественно из западных областей, расселились по всей территории Португалии. С тех пор почти в каждом регионе существуют их сплоченные общины.

Одной из самых заметных в информпространстве организаций украинцев стала появившаяся в 2003 г. ассоциация националистов «Спилка», официально имеющая статус НПО содействия развитию. Она хорошо организована, имеет разветвленную сеть филиалов по всей стране, получает государственное финансирование по квоте Верховного комиссариата по делам миграции, активно мобилизует ресурсы, включая контакты с региональными и общенациональными властями, для ведения деятельности на антироссийском треке: дискредитации руководства нашей страны, дипмиссии и соотечественников. С 2014 г. количество протестных акций антироссийской направленности, проводимых с подачи «Спилки», заметно возросло, сменился на более резкий и тон публикаций ее основных лидеров.



После начала 24 февраля 2022 г. специальной военной операции, когда западные страны, включая Португалию, единогласно встали на сторону киевского режима, а СМИ стали без зазрения совести перепечатывать любой непроверенный негатив о нашей стране, местные украинские националисты почувствовали вседозволенность. В сети Интернет была развернута кампания по разжиганию ненависти к русским, которая не прошла бесследно. В соответствии с опросами общественного мнения, Португалия входит в тройку лидеров государств – членов ЕС, где население больше всего поддерживает рестриктивные меры в отношении России (78%). Также португальцы – самые ярые защитники экономических санкций (за них выступают 94% опрошенных).

На улицах португальских городов на бессрочной основе были развернуты антироссийские плакаты, украинские флаги, которые встречаются чаще национальных. На постоянной основе проходят акции в поддержку киевского режима перед Посольством и официальной резиденцией Посла. Нередки случаи провокаций, оскорблений и дискриминации русскоязычного населения на бытовом уровне. В Посольство поступают сообщения от соотечественников об угрозах физической расправы, травле российских детей в местных образовательных учреждениях. Имеют место и попытки сорвать богослужения в храмах РПЦ Московского Патриархата, призывы к украинцам покидать приходы и забирать детей из действующих при них школ. Высокий уровень русофобии в стране продемонстрировало жесткое нападение в октябре 2022 г. на настоятеля Кафедрального собора в честь Всех Святых (Лиссабон) протоиерея Сергия.



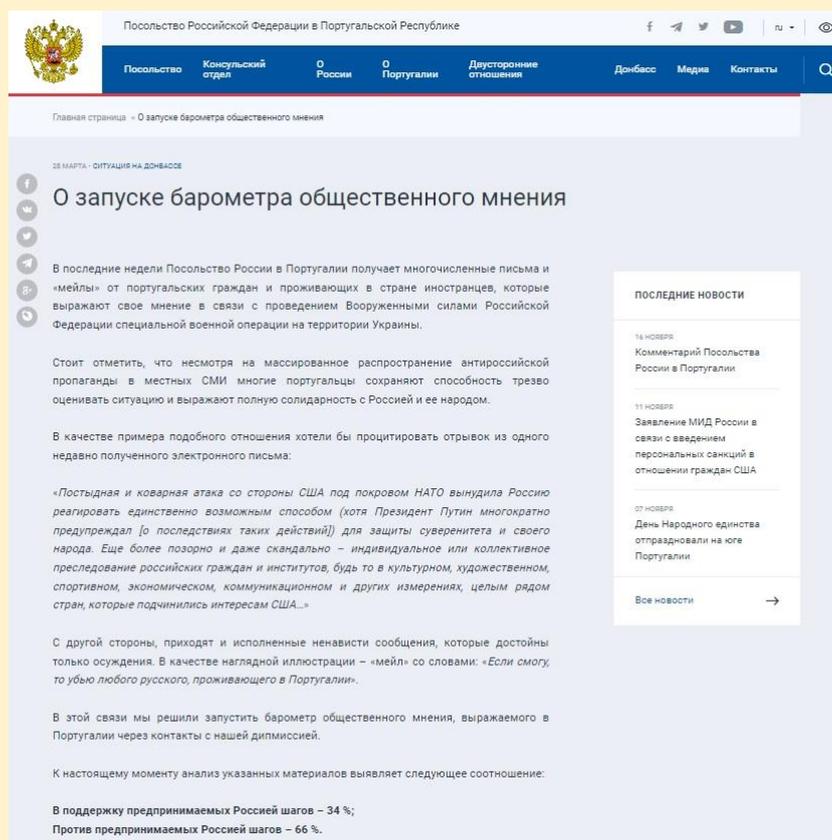
В протестную активность – в нарушение Венской конвенции о дипломатических сношениях – вовлечено и посольство Украины, чьи сотрудники, включая посла, принимают участие в манифестациях у РЗУ, позволяют себе негативные суждения о португальских политических объединениях, отказывающихся критиковать действия руководства нашей страны.

Волна антироссийских настроений послужила залогом того, что прибывающие в Европу украинские беженцы принимаются здесь без ограничений – зачастую в ущерб гражданам других государств, особенно из Ближнего Востока и Африки, которые вынуждены месяцами ждать согласования соответствующего статуса. Украинцам же он выдается практически в автоматическом режиме. По состоянию на октябрь 2022 г. местными органами было удовлетворено более 53 тыс. ходатайств о временной защите. Из них, несмотря на действующий на Украине Закон о мобилизации, около 22 тыс. – в отношении мужчин. Будучи и без того одной из самых крупных в Португалии, уже в марте 2022 г. украинская диаспора вышла на второе место (после бразильской) по количеству граждан за счет прибывших мигрантов – всего около 200 тысяч. Для сравнения – граждан России на ПМЖ здесь не более 8 тысяч.

На этом крайне отрицательном фоне в качестве одной из своих основных задач Посольство видит аргументированное разъяснение внешнеполитической линии России, причин и целей СВО, наращивание информпротивоборства спекуляциям киевского режима, недопущение демонизации образа нашей страны. Для этого изыскиваем новые способы и формы доведения информации до широкой аудитории в Португалии. Так, на своих информресурсах был организован барометр



общественного мнения – регулярно обновляемый аналитический свод поступающих в Посольство писем от португальских граждан и проживающих в стране иностранцев, выразивших свое мнение в связи с проведением СВО. Небезынтересно отметить, что, уровень поддержки шагов России на украинском направлении в период работы барометра порой достигал 30%.



В новой рубрике «Комментарии Посольства» реагируем на наиболее резонансные события, связанные с СВО, призывая обывателя взглянуть на происходящее с другого угла. Положительные плоды дала подготовка развернутых ответов на поступающие в Посольство из региональных администраций и городских советов вотумы, содержащие исключительно негативные оценки и осуждение действий нашей страны, что вполне логично в условиях практически полного



цензурирования альтернативных мейнстримовым источников информации. Содержание наших ответов просили оглашать всем членам соответствующих муниципальных структур.

Приоритетное внимание уделяем защите прав росграждан, поддерживаем связь с соотечественниками, столкнувшимися с травлей, оскорблениями, провокациями, направляя их, в первую очередь, в португальские правоохранительные органы, а также Национальную комиссию по равенству и против расовой дискриминации. Одновременно привлекаем внимание к инцидентам МИД Португалии.

В свете общей линии португальского руководства на безоговорочную и полную солидарность с киевским режимом взаимодействие с местным внешнеполитическим ведомством практически свелось к нулю. Посла приглашают в МИД лишь для того, чтобы вручить очередную ноту с осуждением действий России или об объявлении наших дипломатов персонами нон грата. Единственным подразделением министерства, сохраняющим рабочую позицию, остается Госпротокол, через который решаются вопросы практического взаимодействия, связанного с обеспечением, в т.ч. кадровым, двух дипмиссий в Москве и Лиссабоне. Поддерживаем также точечные контакты с госструктурами, парламентом, политическими объединениями и объективно мыслящей общественностью страны.

Посольство плотно работает с португальскими органами безопасности. Деятельность местных правоохранительных ведомств «на нашем направлении» заслуживает положительной оценки за качественное и деполитизированное отношение к своим обязанностям.



Так, с февраля 2022 г., зафиксировав возросший уровень угрозы безопасности дипмиссии, полиция обеспечила круглосуточный контроль за объектами РЗУ в столице. Значительно усиливаются наряды в ходе проводимых в непосредственной близости от Посольства и резиденции Посла манифестаций.



Главный вход в РЗУ

В целом, несмотря на сложную обстановку, ищем приемлемые каналы и формы взаимодействия, которые позволили бы хоть как-то сохранить сотрудничество с Лиссабоном на плаву и не растерять полностью то позитивное, что было наработано за 243 года со дня установления двусторонних дипломатических отношений.





*Станислав
Евгений Арнольдович*

Чрезвычайный и Полномочный
Посол Российской Федерации в
Венгрии

В ВЕНГРИИ ПО-ПРЕЖНЕМУ ЛЮБЯТ РУССКУЮ МУЗЫКУ

В Венгрии музыка – важная составляющая часть культуры. Этот фактор делает её одной из самых музыкальных стран Европы, где современные направления сочетаются с классикой и народным творчеством. В течение года здесь проходят различные концерты и фестивали, которые хорошо известны в музыкальном мире.

5 лет назад в стране появился еще один очень примечательный фестивальный проект, ориентированный исключительно на музыку русских композиторов. Вдохновителями и организаторами фестиваля стали венгерский пианист Марцелл Сабо и его мать, Ибоя Добош. Этот «семейный тандем», глубоко погруженный в мир классической музыки прежде всего в силу профессиональной деятельности Марцелла, всегда старался расширить круг ценителей наследия выдающихся представителей этого направления. Неслучайно в доме этой семьи периодически устраиваются музыкальные вечера с участием исполнителей, уже заявивших о себе на престижных международных



площадках. Энтузиазм, с которым это делают Марцелл и Ибоя на протяжении уже многих лет, равно как и умение создать на таких мероприятиях атмосферу общего дружеского единения, заслуживают самых добрых слов и похвал. Тем не менее именно притягательность сочинений русских композиторов побудила Марцелла и Ибою знакомить с ними венгерскую и иностранную публику в фестивальном формате.



В октябре этого года, несмотря на непростые обстоятельства, связанные с охватившей Европу тенденцией «отмены русской культуры», в Венгрии прошел уже пятый фестиваль, который был приурочен к 150-летию А.Н.Скрябина, многогранность творчества которого проявилась наряду с композиторским талантом в способности воспринимать музыку в цвете.

Открытие фестиваля по устоявшейся традиции состоялось в городе Тихань в Бенедектинском аббатстве, где с XI века бережно хранят память о русской княжне Анастасии, дочери Ярослава мудрого, которая стала венгерской королевой, выйдя замуж за венгерского



короля Андраша I. С приветственным словом к гостям обратился митрополит Будапештский и Венгерский Иларион, широко известный не только своей богословской и просветительской деятельностью, а также работой по развитию международных связей РПЦ, но и композиторским талантом. Владыка – автор целого ряда значимых произведений духовной музыки.



Концерты прошли и в столице, в большом зале будапештской Академии им. Ференца Листа, в самом крупном в восточной Венгрии многофункциональном центре в г. Дебрецен и в Российском культурном центре в г. Будапешт (РКЦ). Произведения А.Н.Скрябина прозвучали в исполнении известных венгерских пианистов, а также дебреценского филармонического оркестра и хора под управлением приглашенного по этому случаю российского дирижера А.Шабурова.

Специально к фестивалю в РКЦ была развернута фотодокументальная выставка «Мистический мир Скрябина» из фондов московского мемориального музея композитора. Материалы выставки знакомят с наиболее примечательными эпизодами



биографии композитора, его профессионального становления и новаторских исканий, нотными изданиями и рукописями произведений.

Все мероприятия V фестиваля русской музыки сопровождались значительным зрительским интересом и высокой посещаемостью. Этот проект, безусловно, занимает заметное место в культурной жизни Венгрии. Отрадno сознaвать, что вклад наших великих соотечественников в мировое цивилизационное развитие для многих европейцев отнюдь не утратил в Венгрии своей ценности в угоду политической конъюнктуры, принявшей в ряде стран «просвещённой Европы» уродливую форму «отмены российской культуры».

Слова глубокой благодарности за неизменный подвижнический настрой мы адресуем нашим друзьям – Марцеллу Сабо и Ибюе Добош, приступившим к подготовке следующего фестиваля, который будет посвящен 150-летию со дня рождения С.В.Рахманинова. Этот юбилей организаторы планируют осветить в еще более широком международном формате.



РОССИЯ И МИР



*Андреев
Андрей Владимирович*

Чрезвычайный и
Полномочный Посол
Российской Федерации в
Республике Мадагаскар и в
Союзе Коморских островов
по совместительству

РОССИЯ И МАДАГАСКАР ПРАЗДНУЮТ 50-ЛЕТИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ¹

29 сентября 1972 г. состоялся обмен письмами об установлении дипломатических отношений между Малагасийской Республикой и Советским Союзом. От малагасийской стороны документ был подписан Министром иностранных дел того времени Дидье Рациракой, от советской – Первым заместителем Министра иностранных дел Василием Кузнецовым. Большую роль в этом процессе сыграла личная заинтересованность Д.Рацираки. Именно он обратился с этим предложением к Послу СССР во Франции П.Абросимову, который позже стал первым советским послом на Мадагаскаре (с резиденцией в Париже).

¹ Статья была опубликована на французском языке в газете «Миди Мадагасикара» 22 сентября 2022 г.



В 1974 году в Антананариву открылось советское посольство, которым стал руководить посол А.Алексеев. В 1976 г. открылось Посольство Малагасийской Республики в Москве во главе с послом Фредериком Рандриамамундзи. Москву в то время посетили многие высокопоставленные лица: президент Д.Рацирака (1984 и 1986 гг.), Мининдел Ж.Беманандзару (1983 г.), малагасийские парламентарии и другие официальные лица. В 1986 г. была подписана Декларация об основах дружественных взаимоотношений и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Демократической Республикой Мадагаскар, которая предусматривала тесное взаимодействие наших стран в разных областях.

На протяжении нескольких десятилетий СССР оказывал разноплановую помощь малагасийскому народу, поддерживал его в борьбе против колониального угнетения, в становлении независимой экономики, защите суверенитета и территориальной целостности. В советское время наша страна начала выделять гражданам Мадагаскара стипендии для учебы в вузах. Более 5 тысяч малагасийцев получили образование в нашей стране. Эта добрая традиция продолжается по сей день: ежегодно предоставляется 26 стипендий¹. Ряд выпускников советских/российских вузов входит в интеллектуальную, гражданскую и армейскую элиту Мадагаскара. Есть представители, занимающие высокие посты в органах госвласти разных уровней.

При активном участии советской стороны на Мадагаскаре были построены мельничный комбинат (г. Туамасина), цементный завод,

¹ Со следующего года – 40 стипендий.



ветеринарная станция (г. Мурундава), проложены автомобильные дороги. Советские преподаватели работали в школах, колледжах и вузах Мадагаскара. В частности, благодаря им подготовлены свыше 1000 сельскохозяйственных механизаторов. В течение нескольких десятилетий под руководством советских геологов здесь велись разведывательные работы и составлялись металлогенические карты. На Мадагаскар на грантовых или льготных условиях поставлялось в большом объеме советское вооружение.

Благодаря поддержке СССР, а потом и России, малагасийский народ сумел существенно укрепить свою государственность, обрести подлинный суверенитет и создать хорошую базу для своего экономического и социального развития.

К сожалению, распад СССР, сложные внутривнутриполитические процессы в России, а потом и на Мадагаскаре на рубеже XX-XXI веков затормозили поступательное развитие связей. Тем не менее это не повлияло на дружбу между нашими народами, которая прочно основывается на взаимоуважительном и равноправном диалоге, взаимопомощи и невмешательстве во внутренние дела друг друга. Начиная с середины 2010-х годов наши отношения вновь приобрели динамику, был подписан целый ряд важных документов о сотрудничестве.

Особо можно отметить Соглашение об использовании задолженности Мадагаскара перед Российской Федерацией в целях финансирования программ развития на территории Республики Мадагаскар, подписанное в 2015 году. Оно подразумевает, что вместо выплаты долга России малагасийская сторона использует эти деньги для реализации проектов развития на Мадагаскаре с российским



участием. В рамках его реализации идут переговоры по целому ряду инициатив: поставки компанией ГАЗ автомобилей коммунальных и санитарных служб; создание на Мадагаскаре сети мобильных лабораторий по диагностике опасных инфекционных заболеваний; поставка материалов и оборудования для защиты гражданского населения при ЧС и др.

За последние годы нам удалось активизировать наше сотрудничество в оборонной сфере. На настоящий момент между Россией и Мадагаскаром действуют два межправительственных соглашения: о военном сотрудничестве (2018 г.) и военно-техническом сотрудничестве (2022 г.) Эти документы укрепили договорно-правовую основу для взаимодействия наших стран в данных областях и сегодня наполняются конкретным содержанием. Россия готова оказывать Мадагаскару содействие с учетом его потребностей и в вооружении, и в подготовке соответствующих кадров.

В 2021 году мы провели первый бизнес-форум «Россия-Мадагаскар», который показал высокую заинтересованность предпринимателей из обеих стран в совместной работе. Ведутся переговоры о налаживании взаимовыгодного сотрудничества в сфере рыболовства, а также о возможности поставок на Мадагаскар российского продовольствия, нефтепродуктов и других важных потребительских товаров. В целом у нас имеется хороший потенциал для активизации сотрудничества в сфере сельского хозяйства, рыболовства, энергетики, разведки и добычи полезных ископаемых. Есть немалые возможности для расширения малагасийского экспорта в Россию, туризма.



Укрепляются наши гуманитарные связи. С удовлетворением отмечаем, что на Мадагаскаре русский язык преподается в Университете Антананариву и в более 20 частных и публичных лицеях страны. Не первое десятилетие активная работа Малагасийской ассоциации преподавателей русского языка (МАПРЯ) способствует популяризации русского языка на Мадагаскаре. В столице функционирует Кабинет «Русского мира», который действует на базе Университета. С каждым годом его деятельность становится все более активной. В частности, за последнее время им были организованы курсы изучения русского языка.

Высоко ценим активную работу по развитию разноплановых связей между нашими странами со стороны ассоциации «Друзья России на Мадагаскаре», которая начала свою официальную деятельность в 2021 г. В Национальной Ассамблее Республики Мадагаскар в прошлом году была создана парламентская группа дружбы с Россией. Сейчас обсуждаются вопросы о побратимстве между рядом малагасийских и российских городов.

Оказываем Мадагаскару системную гуманитарную помощь. В 2021 г. было принято очередное решение о выделении 1 млн долл. США по линии Всемирной продовольственной программы ООН для помощи Мадагаскару. В середине октября с.г. в порт Туамасины прибыло 80 тонн витаминизированного подсолнечного масла. С 2020 г. за счет средств трастового фонда «Россия-ПРООН» на юге страны реализуется проект по улучшению доступа к водо- и энергоснабжению на сумму 4 млн долл. США. Его завершение запланировано в этом году.

В 2019 г. Президент Мадагаскара А.Радзуэлина принял участие в первом саммите «Россия-Африка». Сейчас идет подготовка ко второму



саммиту, который должен пройти в г. Санкт-Петербурге в следующем году. Между нашими странами поддерживается доверительный политический диалог, в основе которого лежит близость или совпадение позиций по ключевым проблемам современности. Мы тесно взаимодействуем на международной арене. Активно поддерживаются контакты на уровне министров иностранных дел и обороны.

Высоко ценим, что Мадагаскар, вопреки неприкрытому давлению США и западных стран, сохраняет независимость в выборе своей внешнеполитической линии и занял на фоне украинских событий нейтральную и взвешенную позицию. Мы видим, как в малагасийском обществе с пониманием отнеслись к проводимой Россией специальной военной операции на Украине. Она носит вынужденный характер и обусловлена необходимостью обеспечить безопасность нашей страны в условиях, когда страны НАТО создали на ее границах «АнтиРоссию», непосредственно угрожавшую нашим жизненным интересам. При этом западные страны отказались вести с нами диалог для поиска возможных и взаимоприемлемых решений в рамках взятых ими международных обязательств и принципа неделимости безопасности. Вопрос сегодня стоит не об Украине, а о необходимости противостоять попыткам западных стран не допустить формирование справедливого многополярного миропорядка и установить свою гегемонию в международных делах. Именно антироссийские санкции Запада являются причиной сегодняшнего энергетического и продовольственного кризиса в мире.

Со своей стороны, Российская Федерация твердо стоит на стороне Республики Мадагаскар в вопросе скорейшего завершения



процесса деколонизации и установления малагасийского суверенитета над островами Эпарс. Активно поддержали соответствующие решения ГА ООН. Готовы и дальше всячески содействовать реализации этой цели в той форме, в которой это будет оптимально для малагасийского правительства.

50-ая годовщина установления дипломатических отношений между Россией и Мадагаскаром – это важная дата для обеих стран. К этому рубежу мы подходим с ощутимыми результатами. Уверен, что в будущем дружественные российско-малагасийские связи будут только укрепляться.





*Михайлов
Валерий Александрович*

Чрезвычайный и
Полномочный Посол
Российской Федерации в
Республике Бурунди

РОССИЯ И БУРУНДИ: 60 ЛЕТ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ ДРУЖБЕ

1 октября 2022 года мы отпраздновали 60 лет установления дипломатических отношений между Россией и Бурунди. В 1962 году наша страна одной из первых признала независимость Бурунди. Это решение основывалось на симпатии к дружественному бурундийскому народу, искреннем уважении его воли и исторического выбора. С тех пор наши страны связывают крепкие узы дружбы.

Расположенная в Восточной Африке небольшая страна сохранила свои примерные границы доколониального периода, в отличие от многих современных африканских государств. В конце XVII века в стране сформировалось королевское правление, когда король Нtare I Рушатси Камбарантама пришел к власти, объединив разрозненные племена.

В доколониальной Бурунди организация общества была клановой. Более 200 кланов сосуществовали на одной территории. Страну возглавлял Мвами (король), который не относился к определенному клану, но принадлежал к одной из династий, плавно сменяющих друг друга. Всего в Бурунди их было 4:



- 1) Нtare (*пер. с кирунди: лев*). Считалось, что во время его правления государству необходимо расширять свои территории и укреплять положение.
- 2) Мвези (*пер. с кирунди: луна*). После воинственного Нtare государство должно было «погрузиться в сон», т.к. луну видно именно ночью. Это был период спокойствия и стабильности. Страна бросала все силы на обеспечение хорошего управления на новых и старых территориях.
- 3) Мутага (*пер. с кирунди: день*). Рассвет после ночи. Поддерживалась социальная стабильность, но, если было необходимо, могли и ввязаться в войну, занимая, скорее, оборонительную позицию.
- 4) Мвамбуца (*пер. с кирунди: тот, кто передает эстафету*). Его правление становилось подготовкой к войне, которая снова придет в начале следующего цикла после коронации Нtare. Постепенно мобилизовывалась армия, собирались данные о соседях. В целом это был период стабильности и укрепления, который подготавливал население к скорой войне.

Считалось, что страна должна была жить по такому циклу для стабильного развития.

Также существовал королевский совет, который решал все важные вопросы. В него входило около десяти человек, выбранных из числа знатных кланов. Знатные люди при дворе короля отвечали за урегулирование конфликтов между соседями, в основном земельных споров, которых было много в такой сельскохозяйственной стране, как Бурунди.



Прибытие немецких колонизаторов в конце XIX века изменило ситуацию. Для облегчения колониального управления акцент был сделан на этническом разделении страны.

В 1889 году была организована этническая перепись: отныне любой глава семьи, обладающий менее чем 10 головами крупнорогатого скота становился хуту, а с 10 и более – тутси. Тва (пигмеи) жили изолированно от других. Их было так мало, что можно было легко пересчитать. Ганва (потомки 4 династических имен) стояли выше этнических групп.

В июне 1903 года между королем Мвези Гисабо и немецкими колонизаторами был подписан Кигандинский мирный договор. Этим документом король признал верховенство Германии. Бурунди потеряла свою независимость и согласилась стать немецкой колонией – территорией под германским протекторатом. В знак подчинения Германии королю был передан флаг и официальное письмо. А король, в свою очередь, должен был передать немцам 424 коровы, что в тот период было колоссальным богатством *(Сейчас Бурунди официально требует от Германии и Бельгии выплаты 43 млрд долларов США репараций. Также страна хочет, чтобы Бельгия и Германия вернули архивные материалы и предметы, вывезенные из страны в период с 1899 по 1962 г.)*.

В результате этнической переписи население Бурунди было разделено на 4 группы: ганва, хуту, тутси и тва. Руководящие должности (кроме Короля) стали занимать не представители династических кланов (около 200 человек), а представители этнических групп.



С этого момента административное управление стало следующим:

- 1) Король как верховный вождь (ни хуту, ни тутси, ни тва);
- 2) советники на всех уровнях (хуту или тутси);
- 3) начальники (хуту или тутси), подчиненные (хуту или тутси).

Тва считались отсталой этнической группой, неспособной к управлению.

Важно отметить, что термин «этническая принадлежность» является неправильным по отношению к Бурунди, т.к. люди, принадлежащие к одной культуре, исповедующие одну религию, основанную на поклонении богу «Имане», говорящие на одном языке и находящиеся в одном географическом пространстве, были искусственно разделены колонизаторами по «скотскому» признаку, степени зажиточности.

К сожалению, даже после ухода немцев в результате их поражения в Первой мировой войне, этническая система сохранилась. Более того, можно сказать, что при бельгийской колонизации (1919 – 1962) это разделение только усилилось.

1 июля 1962 года Бурунди обрела независимость, но сохранила королевское управление. Конец монархии, которая существовала более 300 лет, наступил в 1966 году, когда Нtare V свергли во время первого военного переворота в истории страны.

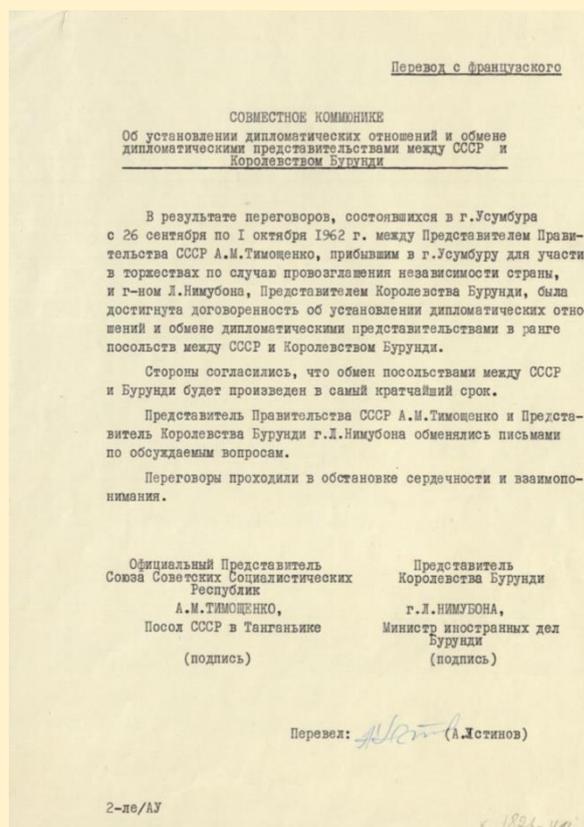
История Бурунди 60 – 80-х годов стала повестью о разделенном народе и сменявших друг друга правителях. А в 1993 году, после гибели первого демократически избранного президента страны Мельхиора Ндадайе, страна на долгие годы погрузилась в хаос гражданской войны.



Важной вехой того периода стало подписание 28 августа 2000 года Арушского соглашения, ознаменовавшего начало процесса национального примирения и окончания гражданской войны в Республике Бурунди, продолжавшейся в стране с 1993 года.

На основе Соглашения в Бурунди с 1 ноября 2001 года было создано «переходное правительство», сформированное в целях функционирования органов государственной власти для проведения демократических выборов, в состав которого вошли представители всех политических партий, подписавших Арушское соглашение.

В 2005 году, по итогам голосования депутатов в Национальной ассамблее и Сенате, к власти пришел Пьер Нкурунзиза, что ознаменовало окончание гражданской войны.

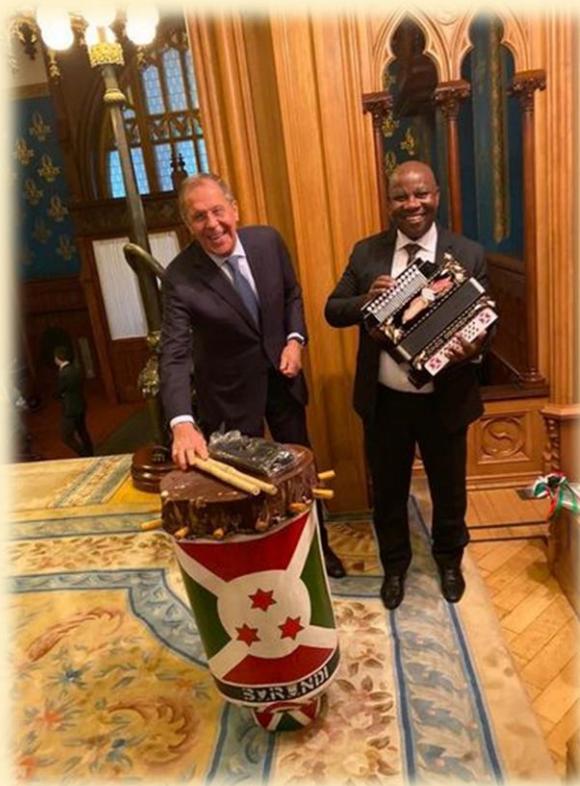


Советский Союз установил дипломатические отношения с Бурунди спустя ровно три месяца с момента провозглашения



независимости в 1962 году. И в том же году уже было подписано соглашение о воздушном сообщении. В 1968 году – протокол об эквивалентности дипломов и ученых степеней, в 1973 году – соглашение по вопросам экономического и технического сотрудничества, а в 1976 году – консульская конвенция.

В январе 1992 года Бурунди признала Россию в качестве правопреемницы СССР. В 1990-х гг. наблюдалось снижение двусторонних контактов, которые вновь активизировались в 2010-е гг. В последнее десятилетие предпринимаются шаги для развития политического диалога. В июне 2010 года был подписан Протокол о проведении межмидовских консультаций между дипломатическими ведомствами двух стран.



Министр иностранных дел РФ С.В. Лавров подарил своему бурундийскому коллеге Э. Нибигире тульскую гармонь. В ответ он получил африканский тамтам.



С 2015 года Россию посетили три министра иностранных дел Республики Бурунди. Еще одним знаковым событием для двусторонних отношений стал экономический форум и саммит «Россия-Африка», прошедший в октябре 2019 года. Бурундийскую делегацию возглавлял Второй вице-президент Республики Бурунди Ж.Буторе (награжден российским орденом Дружбы).



Второй Вице-президент Республики Бурунди Ж.Буторе и Президент Российской Федерации В.В.Путин

Россия и Бурунди продуктивно взаимодействуют в ООН. Наши позиции по ключевым вопросам международной и региональной повестки дня близки или совпадают.

После событий 2015 года Россия неоднократно призывала страны не вмешиваться во внутренние дела Бурунди и снять ее с повестки дня Совета Безопасности ООН.

Бурунди поддержала Россию по таким важным вопросам, как противодействие использованию ИКТ в преступных целях, борьба с героизацией нацизма, безопасность дорожного движения. Неоднократно голосовала против антироссийских инициатив.



В ноябре 2021 года Посольством России в Бурунди совместно с офисом Всемирной продовольственной программы ООН (ВПП ООН) в одной из начальных школ города Гитега проведена церемония передачи бурундийской стороне российской продовольственной помощи объемом 1500 тонн муки, поставленной через механизм ВПП, для обеспечения школьным питанием более 180 000 детей из провинций Нгози и Гитега.

В 2022 году Бурунди продолжает оказывать дружескую поддержку России и противостоит инициативам западных стран о приостановке членства Российской Федерации в ряде международных организаций.

В Бурунди продолжают работать совместные российско-бурундийские предприятия, которые нанимают на работу бурундийских выпускников российских университетов.

Активно развивается сотрудничество в медицинской сфере. В начале августа 2022 года в Бурунди с рабочей поездкой находилась делегация российских врачей, в ходе которой было объявлено о поставке в страну 200 000 ПЦР-тестов. Бурундийской стороной была выражена заинтересованность в получении российской мобильной лаборатории по борьбе с тропическими болезнями, в организации обучения и повышения квалификации бурундийских врачей в России и обмену опытом с российскими специалистами на регулярной основе.

Имеет место и развитие отношений в военной сфере. Например, в 2022 году в работе международного военно-технического форума «Армия-2022» приняли участие Министр обороны и по делам ветеранов Бурунди А.Т.Мутабази. Он выразил благодарность руководству России за поддержку Бурунди в сложный период 2015–2020 гг., когда ЕС и США



ввели санкции против этой маленькой страны. В ходе визита было подписано Соглашение о военно-техническом сотрудничестве между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Бурунди.

Также в августе 2022 года в Москве прошел Международный пожарно-спасательный конгресс, в работе которого участвовал Министр внутренних дел, общинного развития и общественной безопасности Ж.Ндиракобуча (с 7 сентября с.г. Премьер-министр Республики Бурунди).

Еще одним направлением взаимодействия является гуманитарное сотрудничество и культурные связи – рекордного числа достигло количество студенческих квот, которые правительство России предоставляет для граждан Бурунди. В следующем учебном году в нашу страну поедут 100 бурундийских студентов.



Посол России в Бурунди В.А.Михайлов и Президент Республики Бурунди Э.Ндайишимийе



Сегодня, оглядываясь на пройденный путь, можно с уверенностью сказать, что отношения между Россией и Бурунди выдержали испытание временем, они устремлены вперед – на созидание. Наше общее богатство – это высокий уровень доверия, ясное понимание того, что у нашего сотрудничества большие перспективы.





*Семиволос
Владлен Станиславович*

Чрезвычайный и
Полномочный Посол
Российской Федерации в
Республике Уганда и
Республике Южный Судан
по совместительству

РОССИЯ – УГАНДА: ДРУЖБА И СОТРУДНИЧЕСТВО, ПРОВЕРЕННЫЕ ВРЕМЕНЕМ (К 60-ЛЕТИЮ УСТАНОВЛЕНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ)

Большинство жителей Уганды убеждены, что Россия сыграла ключевую роль в образовании и становлении республики в качестве суверенного динамично развивающегося государства, равно как и многих других стран Африки, Азии и Латинской Америки. Здесь хорошо помнят, что Москва стояла у истоков мирового антиколониального движения, которое она деятельно поддерживала на протяжении десятилетий, и что во многом благодаря ее активной позиции в начале 1960-х годов колонии стали, наконец, одна за одной сбрасывать вековые оковы рабства и угнетения. Нельзя не согласиться с Президентом Уганды Й.Мусевени, который неизменно публично подчеркивает, что история сближения наших стран началась задолго до обретения республикой независимости – еще в октябре 1917 года,



когда в лице Советской России на Земле возник оплот борьбы за освобождение народов и за справедливое мироустройство.

СССР был одной из первых держав, признавших независимость Уганды и установивших с ней дипломатические отношения. Примечательно, что это событие произошло спустя всего четыре дня после провозглашения суверенитета республики – 13 октября 1962 года.

Наши государства связывают прочные узы дружбы, сотрудничества и взаимопонимания. Партнерство между Москвой и Кампалой базируется на глубоких традициях взаимного доверия, уважения и равноправия, универсальных принципах невмешательства во внутренние дела и учета интересов друг друга. Должно отметить, что мы всегда внимательно прислушивались к чаяниям угандийцев, стремились быть полезными именно там, где в нашей помощи нуждались больше всего.

С учетом этого наиболее интенсивное развитие сотрудничество между нашими странами получило в сфере безопасности. Сегодня отечественная военная продукция занимает главные позиции на угандийском рынке вооружений. Как и в советские годы, военнослужащие Уганды продолжают получать бесплатное профессиональное образование в специализированных российских учебных заведениях.

Уже шестьдесят лет наша образовательная система помогает в полной мере раскрыться талантам жителей этой страны – за указанный период более четырех тысяч угандийцев воспользовались государственными стипендиями и прошли обучение в отечественных вузах. По возвращении на родину они внесли значимый вклад в становление и развитие ее экономики. Некоторые выпускники заняли



ключевые посты в национальных государственных органах и частных структурах. С удовлетворением отметим, что в нынешнем году принято решение о двукратном увеличении – до пятидесяти – количества госстипендий, ежегодно выделяемых Правительством Российской Федерации угандийской стороне.

Важную роль в обеспечении экономического подъема Уганды имел запущенный здесь в советский период проект по подготовке профильных кадров для народного хозяйства. Со временем правительство страны преобразовало построенный нами региональный технический колледж в полноформатный Университет Буситема. Сейчас он является одним из ведущих государственных вузов, готовящих специалистов по различным востребованным программам бакалавриата и магистратуры.

По просьбе угандийских партнеров в 1980–1990 годах мы регулярно направляли группы российских врачей для работы в местных государственных поликлиниках: они помогли стране пережить времена острой нехватки национальных кадров в области медицины. Некоторых из них Уганда «не отпускает» и по сей день: благодаря своим знаниям и опыту они снискали здесь заслуженный авторитет и продолжают приносить пользу своей «второй родине».

На современном этапе наше взаимодействие выстраивается с прицелом на реализацию договоренностей между Президентом Российской Федерации В.В.Путиным и Президентом Уганды Й.Мусевени, достигнутых в ходе их встреч в Москве в 2012 году и в Сочи на «полях» первого саммита Россия-Африка в 2019 году.

Приоритетное внимание уделяется поддержанию насыщенного взаимопользующего политического диалога. В 2022 году впервые в



истории двусторонних отношений состоялся визит в Уганду Министра иностранных дел России С.В.Лаврова. Неоднократно Кампалу для встреч с руководством республики посещал специальный представитель Президента России по Ближнему Востоку и странам Африки, заместитель Министра иностранных дел России М.Л.Богданов. Активное развитие в последние годы получил делегационный обмен. Спикер Парламента Уганды Р.Кадага побывала в нашей стране в 2017 году для участия в работе 137-й Ассамблеи Межпарламентского союза и в 2019 году – во 2-м Международном форуме «Развитие парламентаризма». Ее преемница на этом посту А.Амонг в 2021 году посетила Санкт-Петербург в качестве гостя 3-го Евразийского женского форума.

В ходе визитов в Москву в 2019 году Министр науки, технологий и инноваций Уганды Э.Тумвесидже провел переговоры с Министром науки и высшего образования России М.М.Котюковым, ознакомился с потенциалом Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, Университета нефти и газа им. Губкина, Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», Российского технологического университета и Объединенного института ядерных исследований.

Регулярно угандийская сторона принимает участие в международных форумах «Армия» и встречах высоких представителей в сфере безопасности. В этих целях в 2017 году в России побывал Министр безопасности Г.Тумукунде, в 2019 году – Министр безопасности Э.Тумвине, в текущем году – Министр обороны В.Семпиджа.

Плодотворно развиваются межпартийные связи. Нынешний юбилейный год в отношениях отмечен подписанием Соглашения о



взаимодействии и сотрудничестве между Всероссийской политической партией «Единая Россия» и правящей партией Уганды «Движение национального сопротивления», а также состоявшейся в режиме видеоконференции встречей между лидерами партий – Председателем «Единой России» Д.А.Медведевым и Президентом Й.Мусевени.

Активное политическое взаимодействие на высшем и высоком уровне подкрепляется энергичным продвижением торгово-экономических связей, укреплением контактов между деловыми кругами наших государств. Существенно возрос двусторонний товарооборот – в прошлом году он превысил 430 млн долл. США. Структура торговли пока еще весьма консервативна: Россия поставляет в Уганду в основном зерновые и бумагу, а вывозит преимущественно кофе и другую сельскохозяйственную продукцию.

С учетом пожеланий Кампалы все больший акцент в совместной работе российская сторона делает на оказании помощи в развитии инфраструктуры республики. Созданы неплохие заделы для реализации программ в нефтяной, энергетической, транспортной и сельскохозяйственной отраслях экономики. Предметно рассматриваются возможности продвижения взаимодействия в здравоохранительной, космической, геологоразведочной, научно-технической, информационно-коммуникационной сферах, изучаются перспективы объединения усилий в борьбе с киберпреступностью и эпидемиологическими заболеваниями.

Основным инструментом развития экономического и научно-технического сотрудничества служит профильная двусторонняя межправкомиссия. За семь лет ее деятельности состоялись два



заседания МПК: первое – в Кампале в октябре 2016 года, второе – в Москве в мае 2018 года. Реализации согласованных проектов способствовали проведение крупных российских бизнес-миссий в Кампалу в 2017 и 2018 годах, а также организация в Москве в 2019 году выставки «Уганда Экспо». В настоящее время целенаправленно ведется подготовка третьего заседания МПК, которое вновь пройдет в Кампале, где планируется собрать широкий круг заинтересованных в наращивании двусторонней экономической кооперации отечественных государственных структур и частных компаний.

Дополнительный импульс укреплению российско-угандийских торговых связей придало открытие в прошлом году в Кампале представительства Комитета по экономическому сотрудничеству со странами Африки. На его базе регулярно проводятся презентации промышленного потенциала российских регионов. В мае 2022 года с участием председателя Комитета, сенатора Федерального Собрания Российской Федерации И.Н.Морозова, на этой площадке была организована выставка продукции Рязанской области.

Пристальное внимание уделяется расширению и совершенствованию договорно-правовой базы кооперации. За прошедшие шестьдесят лет подписано более полусотни соглашений и меморандумов, причем около половины из них – только за последнее десятилетие. Эти документы заложили солидный фундамент для развития многопланового, обращенного в будущее сотрудничества в экономике, торговле, энергетике, сфере информационно-коммуникационных технологий, здравоохранении, образовании, науке и спорте. В рамках соглашения между АНО «ТВ-Новости» и Телевещательной корпорацией Уганды единственный национальный



государственный телеканал «УВС» осуществляет ежедневные трансляции программ «Russia Today». В совместной проработке находятся еще десять проектов документов, в том числе соглашение о взаимном признании образования и квалификаций.

Важную роль стороны традиционно отводят углублению научно-образовательных обменов и связей, расширению контактов по линии академических учреждений. Результатом таких усилий стало подписание ряда меморандумов о сотрудничестве, участниками которых с российской стороны стали Институт стран Азии и Африки Московского государственного университета, Российский университет дружбы народов, Высшая школа экономики, Московский институт стали и сплавов, Российский государственный геологоразведочный университет имени С.Орджоникидзе, внешнеэкономическое объединение «Внешобразование».

Нынешняя юбилейная дата – хороший повод для подведения определенных итогов, постановки перспективных задач для упрочения сложившихся плодотворных связей на различных направлениях, поддержания в них позитивной энергетики.

Мы с оптимизмом смотрим в будущее наших отношений. Впереди – время новых возможностей для укрепления совместными усилиями всего комплекса сотрудничества во имя дружбы, экономического прогресса и процветания России и Уганды. Как подчеркнул в поздравлении 9 октября 2022 года по случаю алмазного юбилея независимости республики Президент Российской Федерации В.В.Путин, это «отвечает коренным интересам наших народов, идет в русле упрочнения стабильности и безопасности на Африканском континенте».



НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ



Синиша Атлагич

доктор философских наук,
профессор,
факультет политических
наук, Белградский
университет

ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И СЕРБИИ В АСПЕКТЕ КУЛЬТУРНОЙ ДИПЛОМАТИИ

Цель данной статьи – выявить характеристики российской культурной дипломатии в Республике Сербии в начале XXI века. Нет необходимости особо подчеркивать важность этого вопроса: очевидно, что символическое противостояние России и Запада в сербской политике является одним из важнейших элементов коллективной идентичности, определяющих подход к рассмотрению многих проблем в современном сербском обществе. Это вопрос об устойчивых структурах, своего рода интеллектуальных константах, и ответ на него связан с пониманием картины мира – механизмов производства идей и впоследствии их циркуляции и конкуренции. Имея это в виду, мы будем искать ответ на вопрос, какой посыл современная Россия предлагает Сербии и как она это делает. Иными словами, какова ценностная направленность деятельности России в Сербии с точки зрения культурной дипломатии и о каких средствах



воздействия идет речь. Однако мне бы хотелось сначала остановиться на понятии «культурная дипломатия».

Мероприятия, которые сегодня именуется культурно-дипломатическими, – визиты государственных деятелей и делегаций, отвечающих за культуру, в другие страны, участие в работе международных организаций и конференций, деятельность культурных представительств страны за рубежом, культурная деятельность диаспоры, распространение информации о стране в зарубежных СМИ посредством интервью, заявлений видных общественных деятелей через продукцию массовой культуры и т.д. – относились до середины прошлого века к так называемой иностранной пропаганде, направленной на общественность других стран или их особые целевые группы. Однако, поскольку «пропаганда» стала «грязным словом» в Соединенных Штатах в период между двумя мировыми войнами, а после окончания Второй мировой войны и в других частях «англомира» (*Anglo world*), до конца холодной войны оно было отброшено и зарезервировано для недемократических и тоталитарных режимов. При этом термины «политические коммуникации», «политический маркетинг», «публичная дипломатия», «связи с общественностью» и т.п. были введены для убеждающей деятельности в демократических странах.

Так, в середине прошлого века Эдмунд Галлион (Edmund Gullion), декан Флетчеровской школы права и дипломатии Университета Тафтса, ввел в обиход понятие «публичная дипломатия», которая, по его определению, имеет дело с «...влиянием общественности по формированию и осуществлению внешней политики ... Оно охватывает аспекты международных отношений, выходящие за рамки



традиционной дипломатии, формирование общественного мнения в других странах, взаимодействие частных групп и интересов в одной стране с интересами в другой». Гарт Джоуэтт (Gart S. Jowett) и Виктория О'Доннелл (Victoria O'Donnell), ведущие западные исследователи политического убеждения, рассматривают культурную дипломатию как ее элемент и определяют ее как деятельность по «познанию (иностранной общественности) и представлению культурных ресурсов страны и ее достижения». Эти, а также некоторые другие современные авторы, занимающиеся публичной дипломатией и рассматривающие ее с позиций Галлиона, связывают ее с политической пропагандой, стратегической коммуникацией, национальным брендингом и даже политическим маркетингом. Однако они четко отделяют публичную дипломатию от этих терминов, и особенно от политической пропаганды, для чего, по моему мнению, нет существенных теоретических оснований. Основные аргументы, которые я мог бы привести для этого утверждения, следующие: основополагающие принципы, которыми руководствуются носители этой деятельности применительно к реальности, являющейся предметом ее обработки, а также к аудитории, которой адресованы сообщения, являются аналогичными. Таковы же психологические механизмы, с помощью которых эти сообщения влияют на сознание и поведение аудитории. Рамочный аргумент исходит из доминирующей теоретической основы, на которую опираются исследования в русле упомянутых концепций. Речь идет о коммуникативных исследованиях, а в их рамках об исследованиях убеждения. В данной статье культурная дипломатия рассматривается как деятельность, которая осуществляется по



принципам коммуникативной деятельности, адаптированной к потребностям политики.

Она предполагает динамичную и интерактивную систему коммуникативной практики, которая, в конечном счете, направлена на внешнеполитических акторов и содержание и предполагает публичный обмен сообщениями, реализуемый посредством различных видов коммуникации (устной, письменной, визуальной, невербальной), а также социальных и политических действий. Я понимаю культурную дипломатию как деятельность, использующую «широкий спектр разнообразного неполитического содержания в неполитической форме, но с политической целью — добиться положительного отношения к основным характеристикам общества и его институтов, а тем самым и к значимым политическим деятелям»¹. Стоит сузить «спектр... неполитического содержания» до содержания культурного и так называемой обменной дипломатии, поскольку последняя играет незаменимую роль в процессе аккультурации.

Посредничество между гражданскими инициативами в Сербии и государственными учреждениями в Российской Федерации, установление системы координации между инициаторами, популяризация достижений российской культуры и науки, продвижение русского языка и образования являются основными направлениями деятельности Россотрудничества в Сербии, посредством которых возможно изменение общего подхода к репрезентации России и ее влияния на зарубежную публику. Реформирование этой системы было поручено в середине 2020 года

¹ Zoran Slavujević. Političko komuniciranje, politička propaganda, politički marketing . – Grafocard, Beograd, 2009. – str. 63.



Евгению Александровичу Примакову, известному российскому журналисту и бывшему члену Комитета Госдумы по международным отношениям. Медийную «логику» (элемент российского убеждения на глобальном уровне), вышедшую на первый план с начала нынешнего века благодаря коммуникативно-информационной деятельности российских СМИ на английском языке, можно было бы отнести также и к недавнему назначению нового руководителя Белградского отделения Россотрудничества – опытного российского тележурналиста Евгения Баранова. Именно отсутствие телеканала, который, освещая широкий спектр новостей, предлагал бы сербоязычной аудитории российскую перспективу, до недавнего времени считался одним из принципиальных недостатков российской публичной дипломатии в Сербии, особенно с учетом того, что самые важные российские средства массовой информации в Сербии – *Sputnik Сербия* (радиостанция/новостной портал/канал YouTube) – в настоящее время не могут конкурировать с прозападными телеканалами, такими как Al Jazeera Balkan и CNN. Вот почему Е.Баранов выступал за запуск в Сербии телеканала, который был бы российским (частным или, как он говорит, «еще лучше – государственным»), потому что «без стабильной медийной базы, в которую вкладывались бы долгосрочные инвестиции, все успехи в продвижении не только русской культуры, но и знаний о современной России в более широком смысле остаются эпизодическими и незаметными». Эта позиция находится в соответствии с данными, согласно которым телевидение по-прежнему является самым надежным и наиболее используемым средством массовой информации в Сербии. Однако 15 ноября 2022 г. в Сербии был запущен



мультимедийный портал на сербском языке RT Balkan, а к 2024 году заработает и сербскоязычный телеканал. Эту новость подтвердила главный редактор RT Маргарита Симоньян: «Мы запустили RT на Балканах, потому что Косово — это Сербия. Наверное, нигде в мире нас так не ждали, как здесь. Хочу обратиться к дорогим сербам на их языке: "Браћо, гледајте RT"».

Телеканал, за открытие которого выступает Е.Баранов, способствовал бы популяризации российской массовой культуры, которая слабо представлена в Сербии. Таким образом, современное российское кинопроизводство в Сербии малоизвестно. Это связано с многочисленными факторами, важнейшим из которых остается небольшой внутренний (сербский) рынок. Сотрудничество с телеканалами, наверное, дало бы лучшие результаты, но в Сербии они завалены продукцией западной кинематографии. Вдобавок к этому российское кинопроизводство ориентировано на более богатые рынки и особо не старается продвигать свою продукцию в Сербии. Больше возможностей для сотрудничества с кабельными и региональными каналами, но они не могут предоставить достаточных финансовых ресурсов для перевода обширного контента с русского на сербский. Рыночная ориентация является ключевой в производстве массовой культуры, и у государства почти нет инструментов влияния на это. Гораздо благоприятнее обстоит дело с произведениями русской литературы, которые активно переводятся в Сербии.

В переводе на теоретический уровень указанные трудности в связи с культурно-дипломатической деятельностью Российской Федерации в Сербии через средства массовой информации указывают на проблему в механизме распространения мировоззрения. А именно



средства массовой информации образуют нижнюю ветвь в двухуровневой системе распространения мировоззрения, отвечающую за распространение и популяризацию идей, предназначенных для широкой публики. Наряду с ними эту работу выполняет школьная система, которая в современной Сербии, также не представляет собой механизм, с помощью которого желанная идея России могла бы быть доступна молодым поколениям. С реформой системы образования в Сербии, в основном организованной по советскому образцу после Второй мировой войны, русский язык не только утратил свое положение в качестве одного из двух ведущих иностранных языков в начальных и средних школах Сербии, но и был маргинализован. Поэтому цель нынешнего руководства Россотрудничества в Сербии по его продвижению умеренная – не ожидается восстановления его статуса, как со второй половины прошлого века, но ожидается укрепление узнаваемой позиции среди иностранных языков в Сербии.

Статус русского языка в системе начального и среднего образования в Сербии является показателем того, что Россия также сталкивается с проблемой, связанной с высшей ветвью в вышеупомянутой двухуровневой системе распространения мировоззрения, состоящей из интеллектуалов, которые создают мировоззрение, особенно в рамках современной культурной индустрии, исследовательских центров или политического аппарата. России в настоящее время не хватает в Сербии пророссийской интеллектуальной элиты, которая влияла бы на формирование культурной политики в более широком смысле, в первую очередь на университетском уровне. Работа по обмену студентами или другим формам высшего образования (например, открытие филиалов



российских университетов или исследовательских центров) становится, учитывая нынешний курс Сербии на международной арене, решающим фактором в обновлении российского интеллектуального ядра в Сербии, которое может в долгосрочной перспективе повлиять на настроения общественного мнения и политические решения.

Системную инертность в репрезентации России за рубежом в Сербии пытаются смягчить мероприятиями, направленными на популяризацию русского мировоззрения, начиная с того, что многочисленные продукты элитарной русской культуры, такие как выставки, литературные встречи, научные конференции, визиты театральных и балетных трупп и исполнителей классической музыки, в большей степени привлекают внимание публики среднего и пожилого возраста в Сербии и русской диаспоре, где интерес первых появляется, скорее всего, как следствие социализации и образования со второй половины XX века. Популяризация России заметна в сфере образования. Данные РЦНК (Русский дом) в Белграде показывают, что Российская Федерация год за годом увеличивает количество стипендий для сербских студентов в своих вузах (хотя неизвестно, в какой степени эти люди возвращаются в Сербию). Представители российских вузов презентуют учебные программы в средних школах Сербии, а руководство РЦНК призывает органы местного самоуправления Сербии оказывать дополнительную финансовую поддержку потенциальным стипендиатам правительства России. В 2017 году в Белграде открылась русская начальная школа имени Валентины Терешковой, где реализуется традиционная школьная программа и занятия ведутся исключительно на русском языке.



В центре внимания основных культурных тем, продвигаемых с целью поощрения пророссийских позиций среди сербской общественности, находится повествование об исторических отношениях между двумя странами, основанных на взаимном уважении. Так, один из ключевых исторических нарративов, связанных с Первой мировой войной, – помощь царя Николая II сербской армии, памятник которому был установлен на одной из центральных улиц Белграда в 2014 году. Две иконы императора и его семьи находятся в храме Святого Саввы, интерьер которого был расписан российскими мастерами на средства российского экономического гиганта «Газпром нефть», что подчеркивает духовное единство двух народов. Упомянем также акцию «Бессмертный полк», проходящую в Белграде и других городах Сербии, и акцию Россотрудничества, приуроченную к 145-летию сербско-турецкой войны, в ходе которой русский полковник Раевский, служивший прототипом графа Вронского в романе Льва Толстого «Анна Каренина», погиб в сербской деревне. Русский дом в сотрудничестве с Сербской Православной Церковью помогает в реконструкции церкви Святой Троицы, построенной в память о полковнике Раевском, где захоронено его сердце.

Культурную и дипломатическую деятельность России стали замечать за пределами Белграда. Как и следовало ожидать, этому способствуют многочисленные местные общества сербско-российской дружбы, и это должно иметь значительное преимущество России перед конкурирующими странами. Другими словами, деятельность на местах стала возможной благодаря широкой поддержке, которой Россия до сих пор пользуется в Сербии, что, вероятно, можно объяснить эффектами образования и социализации предыдущих периодов. На это



предположение указывают результаты опросов общественного мнения, согласно которым около 85 процентов граждан Сербии рассматривают Россию как дружественную страну, высоко оценивают отношения между двумя странами и надеются на их укрепление, и особенно факт, что среди респондентов с положительным отношением к России преобладают люди старше 60 лет.

Представление сербов о «русском мире» (я говорю о представлении, преобладающем среди граждан сербского происхождения в Сербии и в регионе) как до 24 февраля 2022 г., так и после, сводится к такой активности России на международном уровне, которая должна служить своеобразным корректирующим фактором в международных отношениях, способствующим тому, чтобы сербам на Балканах была бы компенсирована потеря прежнего общего государства и восстановлено чувство собственного достоинства. Элементы такого подхода видны в отношении российского политического руководства к нерешенному сербскому вопросу на Балканах, и он вписывается в традиционное представление о России как о защитнице сербов. Позиция Российской Федерации в отношении Резолюции 1244 ООН о статусе Косово и Метохии и британского предложения резолюции ООН по Сребренице является примером политической деятельности России, поддерживающей свой положительный образ в Сербии и среди сербов в регионе. В геополитическом контексте России помогает тот факт, что Сербия является страной с самым сильным человеческим, экономическим, культурным и общим интеграционным потенциалом среди стран Западных Балкан, чье европейское будущее неопределенно.



С точки зрения стратегии политического убеждения культурная дипломатия России в Сербии осуществляется в контексте ее (российских) политических целей, а сообщения, размещаемые в публичном пространстве, вызывают положительное отношение большинства граждан Сербии к России и их предполагаемые ожидания того, что Россия будет надежной опорой, когда они сталкиваются с политическим давлением Запада. Ценностную ориентацию, обеспечивающую им такую же интенциональность и эмоционально-аффективный заряд, лаконично сформулировал *Sputnik Сербия*, вынеся в заглавие статьи: «Сербы и русские — борьба с общим врагом и защита правды». Остается выяснить, являются ли прошлое, историческая память и связанные с ними темы вероятной основой для деятельности публичной дипломатии в будущем, принимая во внимание изменения в условиях агентов социализации подрастающих поколений (изменения на уровне семьи, СМИ и системы образования) и поощрение конкурирующих взглядов на мир в Сербии.



Дипломатическая служба и практика 2022. № 4 (8)

Свидетельство о регистрации СМИ
ЭЛ № ФС 77 – 78891 от 8.09.2020 г.

Опубликовано 22.12.2022

Ответственный редактор
проректор по вопросам повышения квалификации и
профессиональной переподготовки,
почетный профессор Дипломатической академии МИД России
канд. ист. наук М.Г. Троянский

Ответственный секретарь
начальник редакционно-издательского отдела
Дипломатической академии МИД России
канд. филол. наук Н.А. Фаустова

Дипломатическая академия МИД России
119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1
www.dipacademy.ru

Контакты:
dsp@dipacademy.ru

