

АКСЕНИЧЕВ АЛЕКСАНДР ОЛЕГОВИЧ

**ОТНОШЕНИЯ ФРГ И ФРАНЦИИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX - НАЧАЛЕ XXI ВВ.**

Специальность 5.6.7. – История международных отношений
и внешней политики

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва, 2022

Работа выполнена на кафедре международных отношений ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Научный руководитель:

Доктор исторических наук,
заведующая кафедрой
международных отношений и
внешней политики России ФГБОУ
ВО Московского государственного
лингвистического университета
Каширина Татьяна Владиславовна

Официальные оппоненты:

Доктор исторических наук,
профессор кафедры международных
отношений и внешней политики
России ФГАОУ ВО Московского
государственного института
международных отношений
(университета) МИД России
Обичкина Евгения Олеговна

Доктор исторических наук,
иностраный член Сербской
Академии наук и искусств, президент
«Фонда изучения исторической
перспективы»
Нарочницкая Наталия Алексеевна

Ведущая организация:

ФГБУН «Институт научной
информации по общественным
наукам Российской Академии Наук»

Защита состоится «___» _____ 202__ г. в ____ часов на
заседании диссертационного совета 05.2.001.02 в ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской
Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской
Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1 и на
сайте www.dipacademy.ru

Автореферат разослан «___» _____ 202__ г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.и.н., доцент

Епифанова Т.В.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Данная работа посвящена исследованию взаимоотношений одних из самых сильных государств Европы - Франции и ФРГ. Федеративная Республика Германия и Французская Республика на данный момент являются теми государствами, которые участвуют в выработке ключевых международных решений, определяющих будущее европейского пространства и даже всего мира. В то же время отношения между двумя странами с начала XX столетия характеризовались немалым количеством разногласий и конфликтов. В течение достаточно обширного исторического периода Германия и Франция то находились в стадии неразрешимых расхождений, то были связаны многочисленными общими экономическими и политическими интересами. В XX веке Германия фактически явилась инициатором двух мировых войн, противопоставив свои интересы интересам остальной Европы. Отношения страны с Францией крайне осложнились. Однако к концу XX века именно Франция и Германия стали локомотивом европейской интеграции. Обе страны ведут активный политический диалог, решая многие проблемы, в частности в рамках ЕС, совместными усилиями.

Несмотря на достаточно сложную международную обстановку, на данный момент Франция и ФРГ твердо привержены сбалансированному и устойчивому как политическому, так социальному и экономическому прогрессу. На каждом этапе европейского строительства Франция и ФРГ играли главенствующие роли. Стали привычными франко-германские встречи на высшем уровне, а также контакты для выработки единой позиции и совместной подготовки предложений в области европейского строительства, что привело к расширению связей между всеми эшелонами власти обеих стран, поднимая двусторонние отношения на уникальный в мировой практике уровень взаимодействия. Развитие отношений от этапа непримиримых противников до этапа крупнейшего европейского тандема раскрывает способы и пути взаимодействия стран, переживающих сложные исторические периоды. Их роль в создании, развитии и функционировании Евросоюза помогает понять и учитывать особенности этого взаимодействия при принятии конкретных решений. Данное исследование полезно для понимания процессов, происходящих на европейском пространстве и кореллирования их с процессами, изучаемыми российской исторической наукой. С учетом вышеизложенного, изучение исторической и современной составляющей взаимодействия Франции и ФРГ как на европейском направлении, так и в контексте двусторонних отношений, приобретает все большую актуальность.

Объектом настоящего диссертационного исследования являются двусторонние отношения Федеративной Республики Германии и Французской Республики.

Предметом исследования являются концептуальные основы, нормативно-правовые аспекты, механизмы реализации сотрудничества и совместные внешнеполитические инициативы ФРГ и Франции.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1945 по 2020 гг. Нижней хронологической границей работы выступает окончание Второй мировой войны. Несмотря на то, что ФРГ существует лишь с 1949 года, именно с началом послевоенного периода германо-французские отношения постепенно стали приходить в состояние нормализации. Следует отметить, что руководители двух государств сразу взяли курс на послевоенное экономическое восстановление, что во многих степени послужило установлению контактов между ними, даже невзирая на остававшиеся нерешенные вопросы. Двустороннее экономическое сотрудничество, начатое почти сразу после Второй мировой войны, выступает одним из основных направлений германо-французских отношений и по сей день. Верхняя хронологическая граница связана с началом, фактически, нового мирового порядка, вызванного пандемией коронавируса (ряд ученых называет его постковидной эпохой). Автором было принято решение ограничиться

рамками периода, не омраченного столь серьезными вызовами, хотя некоторые аспекты сотрудничества двух стран в новую эпоху всё же были затронуты.

Источниковая база исследования. Настоящее диссертационное исследование базируется на использовании широкого ряда источников, которые можно разделить на пять групп.

В первую группу входят архивные материалы. Были проанализированы ранее не исследованные документы Бундестага¹, а также отчеты агентств США по оказанию иностранной помощи² наряду с архивами Министерства иностранных дел Франции³.

Вторую группу составили конституции как основные законы. Были рассмотрены конституции обеих республик⁴, что позволило автору рассмотреть причины принятия (или непринятия) ФРГ и Францией каких-либо актуальных на определенный период времени нормативных актов.

Третья группа - международные договоры. Был проанализирован Североатлантический договор⁵, поскольку и у ФРГ, и у Франции были свои собственные взгляды относительно того, как должны развиваться отношения с НАТО. Также были привлечены договоры, положившие начало послевоенному германо-французскому объединению. Здесь можно выделить Договор об учреждении ЕОУС⁶, Боннский договор⁷, Соглашение о независимости Саара⁸, Парижские соглашения⁹, Люксембургский договор¹⁰, Римский договор¹¹. Самой же заметной вехой германо-французского партнерства стал Елисейский договор¹². Именно он стал основой сотрудничества двух стран на многие десятилетия, и с течением времени в договор потребовалось внести

¹ Antrag der Bundesregierung. Beteiligung bewaffneter deutscher Streitkräfte an dem Einsatz einer Internationalen Sicherheitsunterstützungstruppe in Afghanistan auf Grundlage der Resolutionen 1386 (2001), 1383 (2001) und 1378 (2001) des Sicherheitsrats der Vereinten Nationen. - Deutscher Bundestag, 14. Wahlperiode. Drucksache 14/7930, 21. 12. 2001. - 4 S.

Namentliche Abstimmung der Bundestagsabgeordneten. Deutsche Beteiligung an den von der NATO geplanten begrenzten und in Phasen durchzuführenden Luftoperationen zur Abwendung einer humanitären Katastrophe im Kosovo-Konflikt (Drucksache 14/414)/Plenarprotokoll 14/22. - Deutscher Bundestag. Stenographischer Bericht 22. Sitzung. Bonn, Donnerstag, den 25. Februar 1999. - S. 1715B-1717D.

² RG 469, Office of African and European Operations, Regional Organizations staff, Subject Files 1953-57, Box 68, ou 840. 1901/7-185.

³ 52 J 115, MAE, SE Affaires Maroc et Tunisie, cab 30 août 1956 J/B/cp 385 à MAE et F Tunisie/Maroc et Marché commun. 4 AU 57 dr 3, Alp-hand, Paris 30 mai 1950, 22h à Londres n° 4448-54.

⁴ Основной закон Федеративной Республики Германии [Электронный ресурс] URL: https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0014_gru&object=translation&l=ru (дата обращения 15.05.21).

Конституция Французской Республики [Электронный ресурс] URL: <http://lawers-ssu.narod.ru/subjects/constzs/france.htm> (дата обращения 15.05.21).

⁵ Североатлантический договор [Электронный ресурс] URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm (дата обращения 15.05.21).

⁶ Договор об учреждении ЕОУС [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/901771691> (дата обращения 15.05.21).

⁷ Vertrag über die Beziehungen zwischen der Bundesrepublik Deutschland und den Drei Mächten [Электронный ресурс] URL: <http://www.documentarchiv.de/brd/dtlvertrag.html> (дата обращения 15.05.21).

⁸ Abkommen zwischen der Regierung der Bundesrepublik Deutschland und der Regierung der Französischen Republik über das Statut der Saar [Электронный ресурс] URL: <http://www.verfassungen.de/saar/vertrag54.htm> (дата обращения 15.05.21).

⁹ Парижские соглашения [Электронный ресурс] URL: https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0018_par&l=ru&object=translation (дата обращения 15.05.21).

¹⁰ Le traité de Luxembourg [Электронный ресурс] URL: https://www.cvce.eu/obj/le_traite_de_luxembourg-fr-63ae0964-cc77-4e7d-9b72-2f0e9bab056a.html (дата обращения 15.05.21).

¹¹ Treaty establishing the European Economic Community [Электронный ресурс] URL: https://www.cvce.eu/obj/treaty_establishing_the_european_economic_community_rome_25_march_1957-en-cca6ba28-0bf3-4ce6-8a76-6b0b3252696e.html (дата обращения 15.05.21).

¹² Élysée-Vertrag [Электронный ресурс] URL: <https://de.wikisource.org/wiki/Élysée-Vertrag> (дата обращения 24.08.21)

дополнения, что видно из правок, внесенных в договор в 1988 году¹³. Что же касается участия стран в европейской интеграции, то Маастрихтский договор¹⁴, созданный во многом благодаря совместным усилиям лидеров ФРГ и Франции, стал основным документом нового интеграционного объединения - Европейского Союза. С течением времени договор дополнялся изменениями, продиктованными актуальными на тот момент внешнеполитическими событиями. Таким образом были приняты Амстердамский договор¹⁵ и Ниццкий договор¹⁶. Необходимо также упомянуть участие ФРГ и Франции в разработке проекта единой европейской Конституции¹⁷, которая была принята, но не вступила в силу. Однако часть ее положений вошла в последующий Лиссабонский договор¹⁸, который был призван заменить Евроконституцию. Данный договор был принят, фактически, исключительно благодаря работе германского правительства, что доказывается принятой несколько ранее Берлинской декларацией¹⁹.

В настоящий момент все основные векторы германо-французского партнерства обозначены в Ахенском соглашении²⁰. Это совершенно новый документ, призванный дополнительно укрепить сотрудничество ФРГ и Франции в сфере внешней политики и политики безопасности, экономики, культуры, образования и трансграничного сотрудничества.

К четвертой группе относятся совместные послания лидеров ФРГ и Франции к президенту Евросовета²¹, а также речи, произнесенные на торжественных мероприятиях²². Сюда же можно отнести и Декларацию Шумана²³, произнесенную французским

¹³ Protokolle zum Élysée-Vertrag vom 22. Januar 1988 [Электронный ресурс] URL: www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Standardartikel/Themen/Europa/Deutsch_Franz_Zusammenarbeit/50_Jahre_Elysee_Vertrag/2013-01-04-elysee-vertrag-protokolle.html (дата обращения 08.11.21).

¹⁴ Treaty of European Union [Электронный ресурс] URL: https://europea.eu/european-union/sites/europea.eu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf (дата обращения 28.10.2020).

¹⁵ Treaty of Amsterdam [Электронный ресурс] URL: <https://www.europarl.europa.eu/topics/treaty/pdf/amst-en.pdf> (дата обращения 14.03.2022).

¹⁶ Treaty of Nice [Электронный ресурс] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:12001C/TXT> (дата обращения 23.10.2020).

¹⁷ European Constitution [Электронный ресурс] URL: <https://europeanconstitution.eu/wp-content/uploads/2019/05/European-Constitution-Full-Text.pdf> (дата обращения 14.03.2022).

¹⁸ Treaty of Lisbon [Электронный ресурс] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:C2007/306/01&from=EN> (дата обращения 02.11.2020).

¹⁹ Declaration on the occasion of the 50th anniversary of the signature of the Treaties of Rome [Электронный ресурс] URL: https://www.cvce.eu/content/publication/2013/9/25/e50a51f2-bb73-4d7c-873f-adc6d93adc71/publishable_en.pdf (дата обращения 14.03.2022).

²⁰ Aachener Vertrag [Электронный ресурс] URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2178596/7b304525053dde3440395ecef44548d3/190118-download-aachenervertrag-data.pdf> (дата обращения 28.10.2020).

²¹ Gemeinsame Botschaft von François Mitterrand und Helmut Kohl (Bonn, 18. April 1990). Verantwortung für Frieden und Freiheit. Eine Textsammlung zur Sicherheitspolitik der Bundesrepublik Deutschland von 1949-2000. [Электронный ресурс] URL: https://www.cvce.eu/de/obj/gemeinsame_botschaft_von_francois_mitterrand_und_helmut_kohl_bonn_18_april_1990-de-89369c53-5d93-4e56-8397-825ca92c86f5.html (дата обращения 09.02.2022).

Letter from Jacques Chirac and Helmut Kohl to John Bruton (Paris, Bonn, 9 December 1996) [Электронный ресурс] URL: http://www.cvce.eu/obj/letter_from_jacques_chirac_and_helmut_kohl_to_john_bruton_paris_bonn_9_december_1996-en-5e01b4a8-97ab-40a0-924b-21352671edfb.html (дата обращения 09.02.2022).

²² President Macron gives speech on new initiative for Europe [Электронный ресурс] URL: <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2017/09/26/president-macron-gives-speech-on-new-initiative-for-europe.en> (дата обращения 12.01.2020).

Rede von Bundeskanzler Gerhard Schröder bei der gemeinsamen Sitzung des Deutschen Bundestages und der Assemblée Nationale zum 40. Jahrestag der Unterzeichnung des Élysée-Vertrages am 22. Januar 2003 in Versailles [Электронный ресурс] URL: https://www.bundesregierung.de/Content/DE/Bulletin/2001_2007/2003/07-2_Schr%C3%B6der.html (дата обращения 28.10.2020).

²³ Декларация Шумана [Электронный ресурс] URL: <https://www.robert-schuman.eu/ru/doc/questions-d-europe/qe-391-ru.pdf> (дата обращения 02.03.2021).

министром иностранных дел Р. Шуманом в салоне часов на Кэ д'Орсе в Париже. Данные источники интересны тем, что в них зачастую отражены малоизвестные факты, не затронутые в официальных внешнеполитических документах, но тем не менее, дающие дополнительную теоретическую основу для изучения тех или иных событий.

Пятая группа представляет собой мемуары ведущих политиков ФРГ и Франции, изданные по окончании их карьеры. Здесь можно выделить воспоминания Робера Маржолена²⁴, президента французской делегации на межправительственной конференции по общему рынку и Евратому. Французский политик преподнес широкой публике информацию о множестве событий, проходивших на полях переговоров, что способствовало наиболее подробному анализу процессов, давших начало образования первых интеграционных объединений в Европе. Немаловажны также и мемуары руководителей ФРГ и Франции - К. Аденауэра²⁵, Ж. Монне²⁶, Г. Шредера²⁷, В. Жискара д'Эстена²⁸, Э. Макрона²⁹. В каждом из произведений этих выдающихся политиков содержатся данные, способствовавшие диссертанту детально исследовать такие вехи германо-французских отношений, как проблема Рура и Саара, послевоенное экономическое восстановление Франции и ФРГ, совместная работа на благо объединенной Европы, не обособленная от отстаивания собственных национальных интересов, а также самая актуальная повестка дня. Можно сказать, что по своей практической значимости данные мемуары не уступают информации из официальных источников.

Степень научной разработанности проблемы. В отечественной историографии на данный момент отсутствуют комплексные исследования германо-французских отношений, охватывающие столь масштабный исторический период. Однако в работах советских, российских, германских и французских исследователей рассматривались некоторые отдельные вопросы изучаемой темы. Основой данного исследования стали работы ученых из ФРГ, Франции и России, в которых были раскрыты как частные аспекты, так и общие подходы к рассмотрению двустороннего сотрудничества стран.

В отечественной (советской и российской) историографии по проблеме германо-французских отношений в первую очередь следует отметить работы, посвященные исследованию как отдельно Франции, так и Германии. Как в СССР, так и в современной России, данная тема нашла свое отражение в трудах многих ученых, к примеру, Арсеньева Е.А.³⁰, Арзаканян М.Ц.³¹, Зверевой Т.В.³², Колоскова И.Л.³³, Манжол В.А.³⁴, Новикова Г.Н.³⁵, Обичкиной Е.О.³⁶, Рубинского Ю.И.³⁷, Славенова В.П.³⁸, Смирнова В.П.³⁹,

²⁴ Marjolin, R. Le travail d'une vie: Mémoires (1911-1986). - Paris: Robert Laffont, 1986. - 445 p.

²⁵ Adenauer, K. Erinnerungen 1945-1953. - Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 1960. - 589 s.

²⁶ Монне Ж. Реальность и политика: мемуары. / Пер. с фр. В. Божовича. - Москва: Московская школа политических исследований, 2000. - 662 с.

²⁷ Шрёдер Г. Решения. Моя жизнь в политике / Пер. с нем. Г. Леоновой. - Москва: Европа, 2007. - 547 с.

²⁸ Жискара д'Эстен В. Французы. Размышления о судьбе народа. / Пер. с фр. Г. Абрамова. - Москва: Ладомир, 2004. - 248 с.

²⁹ Macron, E. Révolution. - Paris: XO Éditions, 2016. - 270 p.

³⁰ Арсеньев Э.А. Франция под знаком перемен. - Москва: Просвещение, 1984. - 324 с.

³¹ Арзаканян М.Ц. Политическая история Франции XX века. - Москва: Высшая школа, 2003. - 156 с.

³² Зверева Т.В. Внешняя политика современной Франции: Монография. - Москва: Канон+ РООИ Реабилитация, 2014. - 344 с.

³³ Колосков И. Л. Внешняя политика Пятой республики. - Москва: Высшая школа, 1976. - 155 с.

³⁴ Манжол В.А. Ядерное оружие Франции и вопросы европейской безопасности. - Киев: Высшая школа, 1989. - 214

³⁵ Новиков Г.Н. Два этюда о де Голле и голлизме. - Иркутск: Высшая школа, 2001. - 131 с.

³⁶ Обичкина Е.О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940-2012): научное издание / Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД России. - Москва: Аспект Пресс, 2012. - 381 с.

³⁷ Рубинский Ю.И. Франция. В поисках новых путей / [Ю. И. Рубинский и др.]; под ред. Ю. И. Рубинского. - Москва: Весь Мир, 2007. - 621 с.

³⁸ Славенов В.П. Очерки внешней политики Франции (1961-1986 гг.). - Москва: Международные отношения, 1986. - 252 с.

исследовавших французскую внешнюю политику на определенных исторических этапах. Особняком можно выделить две современные работы: монографию «Внешняя политика современной Франции» профессора Дипломатической академии МИД России Зверевой Т.В. и книгу «Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940-2012)» профессора МГИМО Обичкиной Е.О. Монография Зверевой Т.В. охватывает исторический период с начала XXI века по 2012 год. Главным образом сделан акцент на президентстве Николя Саркози, во время которого многие исследователи отмечают наибольшее потепление в германо-французских отношениях, во многом благодаря личным контактам Н. Саркози и А. Меркель. Также большое внимание было уделено европейскому и атлантическому направлению французской дипломатии, что поспособствовало диссертанту в исследовании данных тем в контексте современности. Книга Обичкиной Е.О. представляет интерес тем, что в ней рассмотрены конкретные направления внешней политики Франции при определенном руководителе республики. Большой исторический отрезок исследования послужил диссертанту одной из основ для раскрытия особенностей эпохи голлизма, где «пилотная роль в европейском строительстве выделялась на сближение с ФРГ», а также были приведены немаловажные вехи правления Ж. Помпиду, который сделал европейское направление приоритетным в своей деятельности, что также поспособствовало укреплению германо-французских отношений.

Среди исследований, посвященных изучению внешней политики Германии, можно отметить работы Белова В.П.⁴⁰, Ватлина А.Ю.⁴¹, Воробьевой Л.М.⁴², Грибанича В.М.⁴³, Григорук Н.Е.⁴⁴, Дегтярева И.Г.⁴⁵, Катина В.П.⁴⁶, Молчанова Н.Н.⁴⁷, Никитина А.К.⁴⁸, Огурцовой Л.Н.⁴⁹, Павлова Н.В.⁵⁰. В монографии «Современная Германия: экономика и политика» автор Белов В.П. представляет очень важные данные о современной социально-экономической жизни страны, которая прямым образом влияет на внутривнутриполитические настроения, а соответственно, и на курс правительства. Ватлин А.Ю. в своем исследовании «Германия в XX веке» дал взгляд на проблемы, стоящие перед страной в начале столетия, и раскрыл сущность перемен «новой» Германии на рубеже XX-XXI веков. Автор использовал материалы как российских, так и германских архивов. В монографии «Внешняя политика ФРГ на пороге XXI в.» автор Воробьева Л.М. анализирует проблемы и перспективы германской внешней политики на европейском, американском и российском направлениях, которые представляли актуальность в очень динамичный для страны период: накануне подписания Ниццкого договора в 2001 году. Однако основной акцент исследования был сделан на события 1989-1999 годов, что нашло отражение в третьей главе данного диссертационного исследования. Для проработки

³⁹ Смирнов В.П. Франция в XX веке. - Москва: Дрофа, 2001. - 352 с.

⁴⁰ Белов В.П. Современная Германия: экономика и политика: [монография] / Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук; [Антюшина В. В. и др.; науч. рук. проекта Р. С. Гринберг, А. В. Зверев; отв. ред. В. Б. Белов]. - Москва: ИЕ РАН: Весь Мир, 2015. - 717 с.

⁴¹ Ватлин А.Ю. Германия в XX веке. - Москва: РОССПЭН, 2002. - 332 с.

⁴² Воробьева Л.М. Внешняя политика ФРГ на пороге XXI в. - Москва: Российский институт стратегических исследований, 2000. - 356 с.

⁴³ Грибанич В.М. Экономическая политика ФРГ в отношении европейских стран СЭВ. - Москва, 1986. - 210 с.

⁴⁴ Григорук Н.Е. Статистика внешней торговли ФРГ. - Москва, 1983. - 100 с.

⁴⁵ Дегтярев И.Г. Эволюция западногерманских концепций и механизм развития отношений ФРГ со странами "третьего мира" в 1980-е годы. - Москва, 1990. - 222 с.

⁴⁶ Катин В.П. Позиция ФРГ по вопросам ограничения и сокращения ядерных вооружений в Европе (70-е - вторая половина 80-х гг.). - Москва, 1990. - 304 с.

⁴⁷ Молчанов Н.Н. Саарский вопрос (1945-1957). - Москва: Издательство АН СССР, 1958. - 350 с.

⁴⁸ Никитин А.К. Современная внешнеполитическая стратегия ФРГ. - Москва: А.К. Никитин, 2008. - 319 с.

⁴⁹ Огурцова Л.Н. Позиция ФРГ по вопросам европейской безопасности 1969-1982 гг. - Москва, 1984. - 245 с.

⁵⁰ Павлов Н.В. Внешняя политика ФРГ от Бисмарка до Меркель. - Москва: Международные отношения, 2012. - 800 с.

информации по Саарскому вопросу диссертантом за основу была взята работа советского ученого Молчанова Н.Н., который в книге «Саарский вопрос (1945-1957)» упоминает острейшие противоречия между ФРГ и Францией, а также исследует послевоенную борьбу вокруг Саара в частности, в то же время показывая соотношения сил обоих государств. Монография Никитина А.К. «Современная внешнеполитическая стратегия ФРГ» посвящена комплексному анализу внешнеполитической стратегии страны, а также вариантов ее воплощения в жизнь. Автором дается тезис о том, что современная Германия имеет геополитические амбиции державы мирового уровня. Развивая этот тезис, исследователь рассматривает участие ФРГ в решении ключевых вопросов международной повестки, взаимодействие страны с главным мировыми центрами силы и международными структурами, такими как ООН, ЕС, НАТО, ОБСЕ. Рассматривая вопросы внутренней политики ФРГ, а также особенности становления правящих кругов страны, диссертант использовал монографию Павлова Н.В. «Внешняя политика ФРГ от Бисмарка до Меркель». Данная работа посвящена раскрытию главных составляющих внешней политики страны, а также анализу внешнеполитического курса того или иного правительства, который во многом зависел и зависит от самой личности главы государства.

При комплексном исследовании германо-французских отношений, а также общих вопросов, связанных с политикой на европейском континенте, диссертант использовал работы Акульшиной А.В.⁵¹, Борко Ю.А.⁵², Журкина В.В.⁵³, Кавешникова Н.Ю.⁵⁴, Кашириной Т.В.⁵⁵, Карповича О.Г.⁵⁶, Манфред И.А.⁵⁷, Неймарка М.А.⁵⁸, Пилько А.В.⁵⁹, Потемкиной О.Ю.⁶⁰, Симычева М.К.⁶¹, Синдеева А.А.⁶², Фалина В.М.⁶³, Штоля В.В.⁶⁴. Прежде всего стоит выделить коллективные монографии авторов Дипломатической академии МИД России под редакцией Кашириной Т.В. и Неймарка М.А. В своих работах «Политические проблемы регионоведения» и «Мировая политика в фокусе современности» авторы анализируют как теорию, так и практику процессов, формирующих современные международные отношения, а также рассматривают

⁵¹ Акульшина А. В., Артемов В. А. Франция и Германия в европейской интеграции. - Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2005. - 253 с.

⁵² Борко Ю.А. Европейский союз на пороге XXI века. Выбор стратегии развития: [Монография] / [В. Шемятенков, А. Тэвдой-Бурмули, О. Буторина и др.]; Под ред. Ю.А. Борко (отв. ред.) и О.В. Буториной. - Москва: Эдиториал УРСС, 2001. - 471 с.

⁵³ Журкин В.В. Безопасность Европы. - Москва: Весь Мир, 2011. - 752 с.

⁵⁴ Кавешников Н.Ю. Трансформация институциональной структуры Европейского союза. - Москва: Навона, 2010. - 480 с.

⁵⁵ Каширина Т.В., Феофанов К.А. Политические проблемы регионоведения: монография. - Москва: Проспект, 2021. - 288 с.

⁵⁶ Карпович О.Г. Актуальные проблемы и современные тенденции обеспечения национальной безопасности (сравнительный анализ) [Текст] : монография / Карпович О. Г. - Москва: Юрист, 2012. - 223 с.

⁵⁷ Манфред И.А. Париж-Бонн: Франко-западногерманские отношения во внешней политике Пятой республики. 1958-1968. АН СССР. Ин-т мировой экономики и международных отношений. - Москва: Наука, 1970. - 183 с.

⁵⁸ Неймарк М.А. Мировая политика в фокусе современности. - Москва: Дашков и К°, 2018. - 514 с.

⁵⁹ Пилько А.В. Кризис доверия в НАТО: альянс на пороге перемен (1956—1966). - Москва: Издательство Московского университета, 2007. - 237 с.

⁶⁰ Потемкина О.Ю. Европейский союз в XXI веке: время испытаний: [монография] / [М. Г. Абрамова и др.]; под ред. О. Ю. Потемкиной (отв. ред.), Н. Ю. Кавешникова, Н. Б. Кондратьевой]. - Москва: Весь мир, 2012. - 652 с.

⁶¹ Симычев М.К. Соседи по Рейну вчера и сегодня: очерк истории франко-германских и франко-западногерманских отношений / М. К. Симычев. - Москва: Международные отношения, 1988. - 182 с.

⁶² Синдеев А.А. История западноевропейской интеграции: начало (1947-1957 годы) / А. А. Синдеев. - Москва: URSS: Либроком, 2011. - 123 с.

⁶³ Фалин В.М. Без скидок на обстоятельства. Политические воспоминания / В.М. Фалин. - Москва: Центрполиграф, 2016. - 447 с.

⁶⁴ Штоль В.В. Влияние Европейской составляющей в области безопасности и обороны на взаимоотношения НАТО и Европейского союза (изд. переработанное и дополненное). - Москва: Научная книга, 2003. - 44 с.

ключевые проблемы современного регионоведения, влияющие также и на европейскую политику. В монографии Потемкиной О.Ю. «Европейский союз в XXI веке: время испытаний» проведен анализ итогов развития ЕС за первое десятилетие XXI века, показаны его достижения, внутренние и внешние проблемы, а также выявлены новые тенденции его развития и перспективы. Также были затронуты и актуальные проблемы Союза, такие как кризис мультикультурализма, трудности развития процессов гибкой интеграции, и экономические кризисы. Про современный Евросоюз российским исследователем Кавешниковым Н.Ю. была написана монография «Трансформация институциональной структуры Европейского союза», в которой автор анализирует трансформацию структуры институтов ЕС, в контексте перемены договорной базы Союза – от Маастрихтского договора до Лиссабонского. При анализе самых начальных этапов становления Европейского союза диссертант использовал книгу Синдеева А.А. «История западноевропейской интеграции: начало (1947-1957 годы)», где подробно описаны события, давшие старт первым европейским интеграционным объединениям, поспособствовавшим появлению ЕС в его нынешней форме. Что же касается двусторонних отношений ФРГ и Франции, то одной из первых серьезных работ, опубликованных по данной теме, стала книга Манфред И.А. «Париж-Бонн: Франко-западногерманские отношения во внешней политике Пятой республики. 1958-1968», в которой подчёркивается лидирующая роль Франции и Ш. де Голля в процессе политического сближения двух стран. Другой советский исследователь, Симычев М.К., в книге «Соседи по Рейну вчера и сегодня: очерк истории франко-германских и франко-западногерманских отношений» анализирует развитие германо-французских отношений, воспроизводя их на фоне западноевропейских интеграционных процессов, подкрепив исследование обширной источниковой базой, что помогло изложить позиции обеих стран с большой объективностью. Современное исследование Акульшиной А.В. и Артемова В.А. «Франция и Германия в европейской интеграции» отражает внутривнутриполитические причины активного участия Германии и Франции в вопросах евроинтеграции.

В исследовании были привлечены научные статьи отечественных исследователей. Здесь в первую очередь выделяются работы, посвященные анализу международных договоров, представляющих особую важность как для германо-французских отношений, так и для объединенной Европы. Эта тема раскрывалась в статьях Авдеенко Е.Г.⁶⁵, Бабыниной Л.О.⁶⁶, Бокерии С.А.⁶⁷, Кавешникова Н.Ю.⁶⁸, Левиной Н.П.⁶⁹, Рангуловой Э.Т.⁷⁰, Тиховой В.В.⁷¹, Шайхутдиновой Г.Р.⁷². В статье «Маастрихт как испытание франко-германского тандема» историк Рангулова Э.Т. раскрывает причины противоречий между Германией и Францией и указывает на факторы, которые приводят к схожим и даже общим позициям обоих государств в процессе построения объединенной Европы. Авдеенко Е.Г. в статье «От Маастрихта к Амстердаму: стратегия ФРГ в области общей внешней политики, безопасности и обороны в Европе» анализирует вклад Германии в

⁶⁵ Авдеенко Е.Г. От Маастрихта к Амстердаму: стратегия ФРГ в области общей внешней политики, безопасности и обороны в Европе // Вестник ЧелГУ, 2011, №22, С. 112-121.

⁶⁶ Бабынина Л. О. 20 лет Маастрихтскому договору: куда движется Европейский союз? // Вестник Московского университета. Серия 25: международные отношения и мировая политика, 2012, №2, С. 4-18.

⁶⁷ Бокерия С.А. Институциональное развитие Европейского Союза // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения, 2008, №3, С. 58-66.

⁶⁸ Кавешников Н.Ю. Лиссабонский договор и его последствия для развития ЕС // Актуальные проблемы Европы, 2010, №2, С. 54-76.

⁶⁹ Левина Н.П. Лиссабонский договор - новый основополагающий документ ЕС // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки, 2010, №3, С. 98-104.

⁷⁰ Рангулова Э.Т. Маастрихт как испытание франко-германского тандема // Филология и культура, 2010, №22, С. 268-271.

⁷¹ Тихова В.В. Регулирование внешнеполитической деятельности Европейского союза: от Маастрихта к Лиссабону // Право и управление: XXI век, 2015, №3 (36), С. 170-175.

⁷² Шайхутдинова Г.Р. Принцип гибкости в Амстердамском договоре 1997 года // Вестник Чувашского университета, 2006, №5, С. 71-83.

формирование общей политики в сфере безопасности и обороны в Европе в период становления институциональной основы современного ЕС. Также в статье дана информация о противоречиях между участниками интеграционного процесса, а также об отношениях между ФРГ, НАТО и ЗЕС.

Были затронуты работы, посвященные как общим, так и частным аспектам германо-французских отношений. В этой сфере диссертант опирался на статьи Ахтамзяна А.А.⁷³, Баркаловой И.Н.⁷⁴, Белова В.Б.⁷⁵, Величко Н.В.⁷⁶, Гришаевой Л.Е.⁷⁷, Закаурцевой Т.А.⁷⁸, Ивановой А.К.⁷⁹, Некрыловой О.Г.⁸⁰, Осипова Е.А.⁸¹, Поляченко А.В.⁸², Родовича Ю.В.⁸³, Рубинского Ю.И.⁸⁴, Синдеева А.А.⁸⁵, Тимофеева П.П.⁸⁶, Трунова Ф.О.⁸⁷, Чернеги В.Н.⁸⁸. И здесь особняком стоят статьи, посвященные одному из самых актуальных векторов германо-французского сотрудничества: общих проектов в Африке, которые были отмечены в Ахенском соглашении 2019 года. Вопросам обеспечения безопасности в регионе также уделяется внимание. К примеру, в статье «Роль стран «Сахельской пятерки» в политико-военной стратегии ФРГ в Африке» автор Трунов Ф.О. исследует основные параметры применения Бундесвера на континенте в 1990-е - середине 2010-х гг., что указывает на то, что Африка представляла для Германии интерес еще задолго до заключения Ахенского соглашения. Также автор обратил внимание на усиление в начале 2020-х годов влияния Германии в тех африканских регионах, где издавна было сильное французское влияние. По африканскому вопросу также была издана статья «Африканское направление внешней политики Германии в исследованиях немецких аналитических центров» за авторством Поляченко А.В. Работа посвящена роли аналитических центров в формировании африканского направления внешней политики Германии. Автор дает обзор истории развития взаимоотношений между Германией и странами Африки, а также показывает, каким образом была сформирована современная политика Берлина в данном

⁷³ Ахтамзян А.А. Международные политические последствия объединения Германии // Вестник МГИМО Университета, 2012, №4, С. 117-130.

⁷⁴ Баркалова И.Н. Социально-политическое положение ФРГ в рамках Европейских Сообществ в 1950–1960-е годы // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология, 2017, №22 (271), С. 68–75.

⁷⁵ Белов В.Б. Актуальные вызовы и задачи хозяйственно-политического тандема Германии и Франции // Современная Европа, 2017, №2, С. 27-39.

⁷⁶ Величко Н.В. Эволюция французской политики по германскому вопросу в 1945-1949 гг. // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки, 2016, №3, С. 35-49.

⁷⁷ Гришаева Л.Е. О виновниках и победителях во второй мировой войне // Дипломатическая служба, 2020, №2, С. 6-36.

⁷⁸ Закаурцева Т.А., Неймарк М.А., Миргородский Д.С. Еще один взгляд на французский ядерный арсенал: вчера-сегодня-завтра // Человеческий капитал, 2020, № 11 (143), С. 55-66.

⁷⁹ Иванова А.К. Европейские и глобальные вызовы для Германии сегодня // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН, 2019, №6, С. 162-169.

⁸⁰ Некрылова О.Г. Позиции лидеров ФРГ и Франции на пути к европейскому единству (1949-1958 гг.) // Via in tempore. История. Политология, 2019, №4, С. 657-663.

⁸¹ Осипов Е.А. Франция и вопросы разоружения (1958-1974 гг.) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки, 2018, №5, С. 101-115.

⁸² Поляченко А.В. Африканское направление внешней политики Германии в исследованиях немецких аналитических центров // Власть, 2019, №3, С. 243-249.

⁸³ Родович Ю.В. Сотрудничество ФРГ и США в НАТО: проблемы и перспективы // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание, 2021, №1 (5), С. 55-68.

⁸⁴ Рубинский Ю. И. Розы и тернии франко-германского тандема // Россия в глобальной политике, 2013, №3.1 – специальный выпуск, С. 122–132.

⁸⁵ Синдеев А.А. Общая политика безопасности и обороны: франко-германское взаимодействие // Общество: политика, экономика, право, 2019, №3 (68), С. 12-15.

⁸⁶ Тимофеев П.П. Сравнительный анализ приоритетов Франции и ФРГ в развитии PESCO // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН, 2019, №2, С. 33-47.

⁸⁷ Трунов Ф.О. Роль стран «Сахельской пятерки» в политико-военной стратегии ФРГ в Африке // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право, 2020, №3, С. 196-213.

⁸⁸ Чернега В.Н. Франция и Германия: Диалектика сотрудничества и соперничества // Актуальные проблемы Европы, 2019, №4, С. 158-171.

направлении, что дало диссертанту возможность ознакомиться с самыми актуальными данными по этому вопросу.

В зарубежной историографии по исследуемой проблеме в первую очередь можно отметить книгу доктора политических наук, научного консультанта по геополитике и геостратегии Европейского института международных отношений Пьера-Эммануэля Томанна «Франко-германская пара и европейский проект: геополитические представления, единство и соперничество»⁸⁹. Данное произведение посвящено анализу многих вызовов, с которыми пришлось столкнуться германо-французскому тандему, и на фоне этого автором сделан вывод, что данный тандем заключается в распространении образа спокойных и ровных отношений, на самом деле скрывающих постоянно напряженную реальность. В книге подчеркивается, что забота о балансе сил в тандеме, который колеблется между единством и соперничеством, а также по отношению к другим странам, имеет основополагающее значение. Управление этим внутренним и внешним геополитическим соперничеством во время кризисов является основой европейского проекта и основой его геополитического баланса. Тезисы, выведенные П.-Э. Томанном, поспособствовали пониманию основных современных процессов, проходивших в рамках взаимодействия ФРГ и Франции, а также дали возможность развить имеющиеся данные о новых векторах сотрудничества стран - к примеру, созданию Средиземноморского союза.

Схожее исследование провел и германский юрист и бывший советник канцлера Гельмута Коля по европейским и внешнеполитическим вопросам Йоахим Биттерлих. В своей книге «Франция-Германия: миссия невыполнима? Как возродить европейское строительство»⁹⁰ автор привел свою точку зрения насчет германо-французских отношений и будущего Европы. В ходе исследования автор пришел к выводу, что главная сила тандема Франции и ФРГ заключается в европейской направленности всех заключенных двусторонних инициатив, и в призыве всех остальных европейских государств следовать их примеру. Результаты исследования Й. Биттерлиха нашли свое отражение в настоящей диссертации во многих аспектах современных германо-французских отношений, особенно при анализе Евроконституции.

Для подробного изучения проекта Европейской Конституции, в создании которого ФРГ и Франция принимали фактически основополагающее участие, была привлечена работа профессора философии Франкфуртского университета имени Иоганна Вольфганга Гете Юргена Хабермаса. В своем эссе «К конституции Европы»⁹¹ автор ставит под сомнение дальнейшие попытки реализации данного проекта, принимая во внимание кризис еврозоны, а также реакции руководителей европейских государств и их жителей. Также он приводит достаточно интересное мнение, что проект провалился из-за того, что насущные европейские проблемы не обсуждались публично, а рассматривались и рассматриваются как «вопросы эксклюзивной экспертной демократии», то есть, ведущие политики не дискутируют открытым образом, а всего лишь злоупотребляют национальными референдумами. Данное эссе послужило базой для составления общей картины касательно ситуации вокруг Евроконституции накануне ее принятия.

При исследовании вопросов безопасности и взаимодействия ФРГ и Франции с НАТО диссертант руководствовался работой старшего преподавателя кафедры военных исследований Королевского колледжа Лондона Беатрис Хойзер. Книга «НАТО, Британия, Франция и ФРГ: ядерные стратегии и силы для Европы, 1949-2000 гг.»⁹² дает экскурс в историю ядерных стратегий НАТО, Великобритании и Франции, а также оборонных

⁸⁹ Thomann, P.-E. Le couple franco-allemand et le projet européen: représentations géopolitiques, unité et rivalités. - Paris: L'Harmattan, 2015. - 658 p.

⁹⁰ Bitterlich, J. France-Allemagne: mission impossible? Comment relancer la construction européenne. - Paris: Albin Michel, 2005. - 272 p.

⁹¹ Habermas, J. Zur Verfassung Europas: Ein Essay. - Berlin: Suhrkamp, 2011. - 140 s.

⁹² Heuser, B. NATO, Britain, France and the FRG: nuclear strategies and forces for Europe, 1949—2000. - Hampshire: Palgrave Macmillan, 1997. - 256 p.

предпочтений ФРГ. Данное исследование интересно тем, что в нем показывается, как эти стратегии были направлены на отражение предполагаемой советской угрозы и получение американской «ядерной гарантии». Автор делает вывод, что у западноевропейцев было три варианта: компромисс с различными американскими потребностями в НАТО, которого добивались Великобритания и ФРГ; национальные ядерные силы, разработанные Великобританией и Францией; и проекты создания независимых европейских ядерных сил. Книга представила собой очень большую важность при исследовании общих действий ФРГ и Франции по поддержанию общеевропейской безопасности в 1960-е - 1980-е годы. По этой теме также можно выделить научное исследование профессора университета Лилля Оливье Пиротте. В книге «Германо-французская оборонная политика»⁹³ автор подчеркивает, что стратегическая дестабилизация Европы уходит в прошлое, и уже с середины 1990-х годов стали проявляться основные черты новой европейской оборонной архитектуры. И германо-французские отношения занимают центральное место в этих процессах, благодаря богатой совместной истории, начиная с 1963 года, когда был подписан Елисейский договор. А поскольку именно Франция и ФРГ являлись главными инициаторами создания современного ЕС, то они также стоят и у истоков общей внешней политики и политики безопасности Европы.

Следует также отметить и ряд работ, посвященных общим вопросам политики ФРГ. Внутреннюю и внешнюю политику страны, а также вопросы евроинтеграции рассматривал германский ученый Грегор Шёльген. В своем исследовании «Внешняя политика ФРГ: от самых начал до современности»⁹⁴ автор делает акцент на укреплении позиций страны по причине распада восточноевропейских силовых структур, а также роста возможностей практически во всех сферах в результате её объединения в 1990 году. Не менее важной также видится работа Хельги Хафтендорн «Германская внешняя политика между самоограничением и самоутверждением»⁹⁵, в которой рассматриваются этапы развития европейских интеграционных процессов, а также последствия Холодной войны для страны. В дополнение к этому, ученый из Великобритании Тимоти Гартон Эш в своей книге «Во имя Европы: Германия и разделенный континент»⁹⁶ давал свой прогноз, как может развиваться внешняя политика новой, недавно объединенной Германии, причем был сделан акцент на геополитическую роль Германии в европейской политике. При этом, автор опирался на очень широкий спектр источников: от досье секретных спецслужб Восточной Германии до личных документов западногерманских лидеров.

Заслуживают внимания также научные статьи зарубежных исследователей. Германо-французские отношения на разных исторических этапах были исследованы в работах Ж. Баумеля⁹⁷, М.-Ф. Кальметт-Дюма⁹⁸, Б. де Корду⁹⁹, П. Франка¹⁰⁰, Ю. Геро¹⁰¹, К.

⁹³ Pirotte, O. Les Politiques De Défense Franco-Allemandes. - Paris: Librairie de la Documentation Française, 1997. - 286 p.

⁹⁴ Schöllgen, G. Die Außenpolitik der Bundesrepublik Deutschland: Von den Anfängen bis zur Gegenwart. - München: Beck, Cop., 1999. - 248 s.

⁹⁵ Haftendorn, H. Deutsche Außenpolitik zwischen Selbstbeschränkung und Selbstbehauptung 1945–2000. – Stuttgart/München: Deutsche Verlags-Anstalt, 2001. - 350 s.

⁹⁶ Garton Ash, T. In Europe's Name: Germany and the Divided Continent. - New York: Vintage Books, 1994. - 679 p.

⁹⁷ Baumel, J. France-Allemagne: un destin lié // Revue des Deux Mondes, 1988, pp. 7-14.

⁹⁸ Calmette-Dumay, M.-F. Evolution structurelle du commerce de la France et de l'Allemagne depuis 1958 // Revue d'économie politique, 1979, Vol. 89, №2, pp. 182-198.

⁹⁹ De Cordoue, B. Karl Kaiser et Pierre Leilouche (dir.). Le couple franco-allemand et la défense de l'Europe // Politique étrangère, 1987, №1, 52^e année, pp. 191-193.

¹⁰⁰ Frank, P. La coopération franco-allemande: une nécessité politique // Politique étrangère, 1981, №4, 46^e année, pp. 947-955.

¹⁰¹ Guérot, U. Noces d'or franco-allemandes: le couple est-il fini? // Politique étrangère, Hiver 2012-2013, Vol. 77, №4, pp. 755-768.

Хильдебранда¹⁰², О. Ишебека¹⁰³, У. Кемпфа¹⁰⁴, М. Коопманна¹⁰⁵, У. Кротца¹⁰⁶, Х.-Г. Кюстерса¹⁰⁷, П. Леллюша¹⁰⁸, Р. Шарпинга¹⁰⁹. Особый интерес представляют статьи, опубликованные во французском журнале «Внешняя политика», которые часто были написаны бывшими французскими или немецкими политиками. Среди таких статей можно выделить работу бывшего госсекретаря по внешней торговле Минфина Франции Пьера Леллюша «Франция-Германия: двойное отрицание», где автор отмечает, что несмотря на то, что сбалансированные отношения ФРГ и Франции привели к значительному усилению экономического аспекта во власти в обеих странах, кризис еврозоны начала 2010-х годов показал, что тандем испытывает определенные трудности из-за спада французской экономики и нерешительности ФРГ в принятии решений по урегулированию кризиса.

Немаловажны и статьи, посвященные вопросам обороны и НАТО. Исследуя данную проблему через призму иностранной литературы, диссертант опирался на работы Д. Бальда¹¹⁰, Дж. И. Коффи¹¹¹, М. Фукса¹¹², Дж. Кляйна¹¹³, Ф.-Й. Шульце¹¹⁴, К. Зайтца¹¹⁵, Д.С. Йоста¹¹⁶. Данные вопросы прочно закрепились в повестке дня германо-французских отношений еще в конце XX века, и германский исследователь Франц-Йозеф Шульце в статье «НАТО - система коллективной безопасности» раскрывает три важных аспекта для ФРГ: требования коллективной безопасности, важность компонента ядерного сдерживания и необходимость укрепления «обычных» средств сдерживания и защиты. При этом автор ссылается на нормативно-правовую базу, к примеру, на Устав ООН и Североатлантический договор.

В диссертации также использовались биографии германских и французских лидеров, написанные как отечественными, так и зарубежными исследователями. Особый интерес представляют исследования жизни и работы лидеров, стоящих у истоков послевоенной Европы. Так, Паскаль Фонтен, бывший помощник Жана Монне, в книге

¹⁰² Hildebrand, K. Der provisorische Staat und das ewige Frankreich. Die deutsch-französischen Beziehungen 1963-1969 // *Historische Zeitschrift*, Apr., 1985, Bd. 240, H. 2, pp. 283-311.

¹⁰³ Ischebeck, O. 30 Jahre nach dem Elysée-Vertrag: Die deutsch-französischen Pläne eines Europäischen Korps // *Sicherheit und Frieden (S+F)*, 1993, Vol. 11, №1, pp. 44-47.

¹⁰⁴ Kempf, U. Die Deutsch-Französischen Beziehungen Seit Oktober 1982. Versuch Einer Bilanz // *Zeitschrift für Politik, NEUE FOLGE*, 1987, Vol. 34, №1, pp. 31-55.

¹⁰⁵ Koopmann, M. Das schwierige Bündnis. Die deutsch-französische Beziehungen und die Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland 1958-1965 // *Politique étrangère*, 2003, №2, 68^e année, pp. 428-430.

¹⁰⁶ Krotz, U. Regularized Intergovernmentalism: France-Germany and Beyond (1963-2009) // *Foreign Policy Analysis*, 2010, Vol. 6, № 2, pp. 147-185.

¹⁰⁷ Küsters, H.G. Deutsch-französische Europapolitik in der Phase der Wiedervereinigung // *Historisch-Politische Mitteilungen*, 2003, Vol. 10, №1, pp. 295-309.

¹⁰⁸ Lellouche, P. France-Allemagne: le double déni // *Politique étrangère*, Hiver 2012-2013, Vol. 77, №4, pp. 739-754.

¹⁰⁹ Scharping, R. La coopération franco-allemande face aux nouveaux défis // *Politique étrangère*, 1994, №2, 59^e année, pp. 537-543.

¹¹⁰ Bald, D. Die Berlinhilfe des Bundes und die NATO - ein Beispiel für internationale Kooperation // *Sicherheit und Frieden (S+F)*, 1988, Vol. 6, №4, Konfliktfall Berlin: Lehren und Perspektiven, pp. 233-236.

¹¹¹ Coffey, J. I., Paublant F. E. Ist die NATO noch zeitgemäß? Westeuropa vor neuen amerikanischen Konzepten // *Integration*, 1986, Vol. 9, №2, pp. 51-64.

¹¹² Fuchs, M. Das NATO-Truppenstatut und die Souveränität der Bundesrepublik Deutschland // *Zeitschrift für Rechtspolitik*, 1989, 22. Jahrg., H. 5 (Mai), pp. 181-185.

¹¹³ Klein, J. Zur französischen Debatte über die europäische Verteidigung // *Integration*, 1985, Vol. 8, №2, pp. 68-79.

¹¹⁴ Schulze, F.-J. Die NATO „ist“ ein System kollektiver Sicherheit // *Sicherheit und Frieden (S+F)*, 1984, Vol. 2, №1, pp. 51-53.

¹¹⁵ Seitz, K. Les relations franco-allemandes dans le domaine de la politique de sécurité // *Politique étrangère*, 1982, №4, 47^e année, pp. 979-987.

¹¹⁶ Yost, D. S. La coopération franco-allemande en matière de défense // *Politique étrangère*, 1988, Vol. 53, № 4, pp. 841-854.

«Жан Монне: вдохновитель»¹¹⁷ описывает, как он был секретарем этого выдающегося политика, приводя зачастую очень личные факты из его жизни, наряду с многочисленными рабочими вопросами. Данная биография дала диссертанту возможность скрупулезного анализа совместных действий ФРГ и Франции по созданию нового европейского уклада. В этой же связи можно выделить биографии Робера Шумана, написанные французским историком Реймоном Подевином¹¹⁸ и германским профессором Рудольфом Миттендорфером¹¹⁹. В каждой из этих работ изложена информация о достаточно редких событиях, к примеру, перемене позиции Франции по «германскому вопросу», вызванной вступлением Р. Шумана в должность министра иностранных дел Франции летом 1948 года. Не менее важны и биографии первого федерального канцлера ФРГ Конрада Аденауэра за авторством Чарльза Уильямса¹²⁰ и В.Д. Ежова¹²¹. Оба этих исследования содержат как мемуарные, так и документальные материалы, представляющие большую информационную ценность для исследования внешней политики ФРГ в целом. А книга В.Д. Ежова интересна также тем, что автор был вторым секретарем посольства СССР в Бонне, неоднократно присутствовал на выступлениях К. Аденауэра в Бундестаге и привел свои личные впечатления от событий на тогдашней повестке дня. Для исследования отдельных событий внешней политики Франции в 1960-е - 1970-е годы использовались биографии Шарля де Голля и Валери Жискара д'Эстена, написанные главным научным сотрудником Института всеобщей истории РАН М.Ц. Арзаканян¹²² и президентом Университета Клермон Овернь Матиасом Бернаром¹²³.

В исследовании приведены материалы немецких, французских и других европейских СМИ. Это как аналитические статьи, размещенные на интернет-сайтах, так и электронные копии газет и журналов¹²⁴. В большей степени эти материалы помогли диссертанту провести комплексный анализ самых последних событий, которые еще не были в полной мере изложены в отечественной и зарубежной науке. Также следует отметить, что опора на иностранные источники, подкрепленная изучением публикаций российских новостных агентств¹²⁵, поспособствовала диссертанту дать максимально объективную оценку новых вызовов, стоящих перед германо-французским тандемом.

¹¹⁷ Fontaine, P. Jean Monnet: l'inspirateur. - Paris: Jacques Grancher, 1988. - 176 p.

¹¹⁸ Poidevin R. Robert Schuman, témoignage de Raymond Barre. - Paris: Beauchesne, 1988. - 274 s.

¹¹⁹ Mittendorfer, R. Robert Schuman, Architekt des neuen Europa. - Hildesheim: Olms, 1983, 555 s.

¹²⁰ Уильямс Ч. Аденауэр. Отец новой Германии. / Пер. с нем. А. Филитова. - Москва: АСТ, 2002. - 705 с.

¹²¹ Ежов В.Д. Конрад Аденауэр - немец четырех эпох. - Москва: Молодая гвардия, 2003. - 310 с.

¹²² Арзаканян М.Ц. Де Голль. - Москва: Молодая гвардия, 2007. - 267 с.

¹²³ Bernard, M. Valéry Giscard d'Estaing. Les ambitions déçus. - Paris: A. Colin, 2014. - 487 p.

¹²⁴ President Macron gives speech on new initiative for Europe [Электронный ресурс] URL: <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2017/09/26/president-macron-gives-speech-on-new-initiative-for-europe.en> (дата обращения 12.01.2020).

Franco-German Defence and Security Council [Электронный ресурс] URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2258026/d0f478d0223d47c90dbe02f5426fc9c1/191016-erklaerung-data.pdf> (дата обращения 24.03.2022).

Sanctions threat against Iraq 'not very helpful', German minister says. [Электронный ресурс] URL: <https://www.reuters.com/article/us-iraq-security-germany-maas/sanctions-threat-against-iraq-not-very-helpful-german-minister-says-idUSKBN1Z50KM> (дата обращения 13.01.2020).

«Es herrscht Fassungslosigkeit über Deutschland» [Электронный ресурс] URL: <https://www.welt.de/politik/ausland/plus205749011/Bruessel-zu-AKK-Rueckzug-Fassungslosigkeit-ueber-Deutschland.html> (дата обращения 12.03.2020).

Merkel und Macron planen "Wiederaufbaufonds" in Höhe von 500 Milliarden Euro [Электронный ресурс] URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/coronakrise-angela-merkel-und-emmanuel-macron-planen-500-milliarden-hilfen-fuer-die-wirtschaft-a-d9bf5dfc-3c68-4ffa-8090-c57cd3dacbac> (дата обращения 05.10.2020).

Bundeskanzlerin Merkel telefoniert mit dem armenischen Ministerpräsidenten Nikol Paschinjan [Электронный ресурс] URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/bundeskanzlerin-merkel-telefoniert-mit-dem-armenischen-ministerpraesidenten-nikol-paschinjan-1795578> (дата обращения 05.10.2020).

¹²⁵ Меркель и Саркози проведут еще одну «антикризисную» встречу [Электронный ресурс] URL: <https://www.rosbalt.ru/business/2011/10/21/903573.html> (дата обращения 23.03.2022).

Цель работы – комплексный анализ взаимоотношений ФРГ и Франции с 1945 по 2020 год и определение их значимости для современных международных отношений.

В соответствии с указанной целью в диссертационном исследовании были поставлены следующие **задачи**:

- 1) выявить комплекс мер, направленных на укрепление двусторонних отношений в послевоенных условиях, а также определить периодизацию германо-французских отношений;
- 2) проанализировать главные векторы сотрудничества обеих стран в период становления нового этапа взаимоотношений;
- 3) исследовать влияние личных контактов руководителей ФРГ и Франции на развитие межгосударственных отношений;
- 4) проанализировать взаимодействие вооруженных сил двух стран в русле двустороннего сотрудничества;
- 5) рассмотреть формирование культурного сотрудничества ФРГ и Франции после нормализации отношений;
- 6) раскрыть суть работы «локомотива европейской интеграции» - современного франко-германского тандема;
- 7) оценить современное состояние и проработать возможные сценарии развития отношений ФРГ и Франции в контексте новых современных вызовов.

Методологическая основа исследования. Исследование проведено в рамках системного подхода, который подразумевает использование широкого набора методов. В качестве общенаучных методов были применены анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, выделение общего и частного, типологизация и т.д. В основе работы применялся используемый среди общетеоретических методов историко-сопоставительный метод, который позволил выявить этапы политического развития и проследить логику политических процессов в ФРГ и Франции, которые в значительной степени влияли на взаимоотношения двух государств. При периодизации отношений ФРГ и Франции в обозначенных рамках исследования использовался проблемно-хронологический метод как частное проявление исторического метода, позволивший выделить авторскую периодизацию отношений двух стран. Учитывая тесную взаимосвязь политических процессов с социальными реформами и экономическими проблемами, использовался комплексный подход. Частично применялся также нормативно-ценностный метод, предполагающий учет моральных норм по отношению к определенным политическим явлениям, происходившим в какой-либо период времени во Франции и ФРГ. В меньшей степени использовались психологический и бихейвористский методы, которые, тем не менее, помогли выявить особенности поведенческих стилей лидеров ФРГ и Франции, так же на определенном уровне влияющие на построение отношений между государствами. Для обработки больших объемов информации по актуальным событиям применялся метод исторической информатики, предполагающий использование современных информационных технологий для анализа исторических вопросов. При исследовании мемуаров и биографий лидеров ФРГ и Франции использовался идеографический, или нарративный метод, способствующий дополнением существующего анализа исторических событий личными взглядами их непосредственных участников.

Олланд и Меркель в Страсбурге призвали усилить роль Европы для остановки войны в Сирии [Электронный ресурс] URL: <https://www.rosbalt.ru/main/2015/10/07/1448706.html> (дата обращения 16.11.2020).

Германия, Великобритания и Франция ответят на заявления Ирана о ядерной сделке. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4214681> (дата обращения 13.01.2020).

Смогут ли Франция и Германия создать Единую европейскую армию. [Электронный ресурс] URL: <https://echo.msk.ru/blog/openmedia/2316294-echo/> (дата обращения 13.01.2020).

Обновленная Газовая директива ЕС. Что она значит для «Северного потока — 2»? [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/ekonomika/6338679> (дата обращения 01.07.2020).

Научная новизна исследования. Впервые в отечественной историографии приведено комплексное исследование взаимодействия ФРГ и Франции за обширный хронологический период - 75 лет. В этом контексте автором выявлены основные векторы взаимодействия ФРГ и Франции как на европейском пространстве, так и в двусторонних отношениях. Этому поспособствовали архивные материалы, впервые введенные в научный оборот. Была предложена авторская периодизация отношений ФРГ и Франции в 1949-2020 гг. В основе периодизации лежит сотрудничество двух стран в создании европейских и двусторонних интеграционных объединений. В работе исследовано сотрудничество ФРГ и Франции в оборонной сфере, особенно в период разрядки международной напряженности. Поскольку это взаимодействие странам пришлось выстраивать фактически с нуля, в диссертации определены основные векторы сотрудничества ФРГ и Франции в оборонной сфере. Были выявлены особенности проведения и результаты социально-экономических и институциональных реформ в обеих странах в послевоенный период и после объединения двух Германий, которые способствовали развитию отношений двух стран. Были исследованы особенности внешней политики ФРГ и Франции, как с учетом итогов прошедших в 2017 году парламентских выборов в обоих государствах, так и с учетом влияния пандемии коронавируса.

Положения, выносимые на защиту.

1. Определяющим фактором послевоенного экономического и политического сближения двух стран стала политика Парижа, направленная на недопущение возможного американо-германского и советско-германского сближения в контексте баланса сил, сложившегося после Второй мировой войны.

2. Развитие германо-французских отношений в 1949-2020 гг. включает три этапа. Критерием периодизации является динамика сотрудничества двух стран в выстраивании европейских и двусторонних интеграционных объединений.

3. Разные подходы ФРГ и Франции к роли НАТО в Европе внесли существенный дисбаланс во взаимоотношения двух стран, которые были сглажены подписанием Елисейского договора 1963 года, зафиксировавшего, в том числе, основы военного сотрудничества двух стран.

4. Важным каналом сближения бывших соперников – Германии и Франции – стали активные личные контакты глав обоих государств формального и неформального характера, подготовивших основу для развития нормативно-правовой базы европейской интеграции.

5. Военное сотрудничество Франции и Германии, начатое с 1960-х гг. XX в., осложняется серьезными разногласиями двух стран в области создания военной техники, определении приоритетов военной политики, которые разрешаются посредством принятия компромиссных решений в рамках военной политики Европейского Союза.

6. Сближение двух стран в послевоенный период, опирающееся на абсолютно новую концепцию межгосударственного взаимодействия, было подкреплено долговременной совместной культурной политикой.

7. Процесс создания и развития Европейского Союза проходил в условиях влияния разных подходов ФРГ и Франции к европейской интеграции: Франция выступает за институциональное укрепление ЕС, а Германия - за его расширение посредством включения новых стран-членов.

8. Ахенский договор 2019 г., закрепивший новый современный этап развития германо-французских отношений, заложил основы для взаимных разногласий в сфере реформирования СБ ООН (увеличение количества постоянных членов, включая ФРГ, может привести к снижению авторитета Франции в СБ ООН); в вопросе создания единой европейской армии (наличие у Франции ядерного оружия обуславливает преимущество Парижа в ведении военной политики).

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации, формулировании и раскрытии основных векторов двустороннего сотрудничества ФРГ и Франции, которые дополняют уже существующие научные представления с учетом анализа самых актуальных событий.

Практическая значимость. Настоящее исследование может представлять интерес для Министерства иностранных дел РФ при выработке европейского курса внешней политики России. В частности, информация может иметь важность для Третьего европейского департамента, для составления информационно-аналитических записок отделом ФРГ. Материалы диссертации и выводы могут быть использованы для преподавания в вузах исторических и политологических дисциплин.

Апробация. Некоторые положения диссертационного исследования были представлены на международной конференции «Актуальные проблемы международных отношений и международного права», проведенной Дипломатической Академией МИД России в 2020 году. Также ряд материалов был использован для проведения семинарских занятий у магистрантов Дипломатической Академии, обучающихся на программе «Международное регионоведение». По теме исследования опубликованы четыре научные статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий ВАК.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на два параграфа, заключения, списка источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, обозначены его хронологические рамки, охарактеризована степень научной разработанности, представлена источниковая база, обозначена методологическая основа и научная новизна исследования, представлены положения, выносимые на защиту, выделена практическая и теоретическая значимость, указаны сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе «Отношения ФРГ и Франции в послевоенный период» было проанализировано развитие германо-французских отношений с 1949 по 1963 гг.

В первом параграфе «Становление взаимоотношений ФРГ и Франции в новых послевоенных условиях» представлен анализ основных шагов, сделанных главами ФРГ и Франции в изучаемый период. Было установлено, что одним из главных комплексов мер, предпринятых после окончания войны, были действия по экономическому восстановлению обеих республик. Действия Жана Монне и Людвиг Эрхарда не только поспособствовали улучшению благосостояния их собственных стран, но и послужили стимулом создания одного из самых первых интеграционных объединений Европы - ЕОУС.

В итоге было определено, что окончание Второй мировой войны и экономическая разруха, являвшаяся результатом этой войны, резкое снижение уровня жизни населения заставили ФРГ и Францию искать пути сближения для скорейшего восстановления экономики своих стран, повышения уровня жизни, и в перспективе построения общеевропейского пространства. Именно ФРГ и Франция были одними из главных инициаторов создания общеевропейских инициатив и договоров, подписанных в начале 1950-х годов. Можно сказать, что именно в те годы зародился германо-французский тандем, который сейчас называют «локомотивом» современного Европейского Союза.

Во втором параграфе «Отношения ФРГ и Франции в 50-е – начале 60-х годов XX века и строительство объединенной Европы» проработаны как двусторонние отношения обеих республик, так и их вклад в европейское будущее. Было доказано, что меры по экономическому восстановлению, принятые после войны, дали конкретные результаты. Так, в ФРГ произошло «экономическое чудо» («Wirtschaftswunder»), приведшее к утроению национального дохода ФРГ к 1962 году, а во Франции закрепилась «дирижистская» экономическая модель, в ходе которой темпы экономического роста в стране превосходили на 4,6% темпы роста экономики Великобритании и США, однако были ниже, чем в ФРГ.

Сделан вывод, что развитие двусторонних отношений между Францией и Германией охватывало самые различные экономические, социальные и политические сферы. Сотрудничество в области атомной энергетики привело к налаживанию более тесных связей между двумя государствами. Более того, это взаимодействие влияло и на послевоенное устройство Европы. Фактически, были преодолены противоречия в вопросах ремилитаризации Германии и наращивании вооружений. Расширяющееся сотрудничество привело к созданию и подписанию Елисейского договора, важнейшего документа, регламентирующего германо-французские отношения в XX веке. Именно в этом договоре было установлено, что соперничество и противостояние двух стран закончились, и началась новая эпоха их двустороннего сотрудничества.

Во второй главе «Отношения ФРГ и Франции в контексте Елисейского договора (1960-е - 1980-е годы)» проанализированы германо-французские отношения с момента подписания Договора до момента объединения Германии. Исследовались все основные направления сотрудничества, согласно Договору.

В первом параграфе «Развитие положений Договора в рамках социально-экономических и культурных отношений ФРГ и Франции» доказано, что принятие Договора вывело германо-французские отношения на принципиально новый уровень.

Выделены четыре основных направления сотрудничества: встречи на высшем уровне, внедрение новых должностей («координаторов») для контроля франко-германского межправительственного взаимодействия, создание четырех германо-французских Советов (по обороне и безопасности, по экономике и финансам, по культуре и по окружающей среде), и создание нового формата коммуникаций: встреч Советов министров от обеих стран.

Дана оценка и неформальным контактам ведущих немецких политиков. В частности, короткие неформальные встречи («Informelle Kurztreffen»), касающиеся важных вопросов повседневной политики или служившие для подготовки к саммитам, способствовали становлению наиболее близких контактов между канцлером ФРГ и президентами Франции. Именно с тех времен у канцлера и президента установилась традиция наносить первый официальный визит либо во Францию, либо в Германию после вступления в должность.

Во втором параграфе «Сотрудничество ФРГ и Франции в области политики безопасности и вооружений» устанавливается, что совместные программы и проекты ФРГ и Франции по сотрудничеству в области вооруженных сил являлись в исследуемый период абсолютно новым явлением во взаимоотношениях двух стран, поскольку на протяжении очень долгого времени ФРГ и Франция были соперниками. Возвращаясь к анализу Елисейского договора, следует отметить, что он предусматривал тесную координацию и сотрудничество ФРГ и Франции в области обороны и политики безопасности: «в области тактики и стратегии компетентные органы обеих стран стремятся соотнести друг с другом свои взгляды, чтобы прийти к общим концепциям», как было сказано в документе.

По результатам, полученным в ходе исследования, можно сделать вывод, что военное сотрудничество двух стран в 1960-е - 1980-е годы велось, как и в других сферах, в русле Елисейского договора. Оно представляло собой тесное взаимодействие не только в области классических вооруженных сил. Новые проекты разрабатывались в сфере производства современных вооружений, что влекло за собой также тесное промышленное экономическое взаимодействие. Для решения различных спорных вопросов создавались франко-германские рабочие группы, способствовавшие быстрейшему разрешению всех возникающих проблем. Регулярные встречи министров обороны и начальников генштабов оперативно снимали возникающие трудности, включая сложности с размещением и применением ядерного вооружения, а также взаимодействие с НАТО. Совместные учения войск давали возможность вооруженным силам двух стран слаженно действовать перед лицом потенциальной возникающей угрозы.

В третьей главе «Отношения ФРГ и Франции в 1990 - 2020 гг.» проанализированы основные направления германо-французских отношений в современный период.

В первом параграфе «Взаимодействие ФРГ и Франции в процессе создания нормативно-правовой базы Европейского Союза» установлено, что именно благодаря слаженным совместным действиям ФРГ и Франции удалось создать на территории Европы крупное интеграционное объединение - Европейский Союз. Предпосылки создания ЕС имели место быть еще в 1990 году, когда канцлер Г. Коль и президент Ф. Миттеран направили ряд совместных посланий руководителям Европейского Совета. В конечном итоге в 1992 году был принят Маастрихтский договор, заложивший институциональные и правовые основы Евросоюза. Впоследствии этот договор неоднократно дополнялся: в Амстердаме в 1997 году, в Ницце в 2001 году, и в Лиссабоне в 2007 году. Анализ всех дополнительных договоров показал, что их принятие было обусловлено текущей политической ситуацией в Европе, и внутренней ситуацией в самом ЕС: в частности, требовалось решить множество вопросов по поводу будущих расширений такой важной организации. Также был проанализирован проект Евроконституции, в создании которого ФРГ и Франция также принимали

основополагающе участие. Основной целью нового проекта провозглашалась более эффективная, демократичная и прозрачная работа со всеми членами ЕС. Предполагалось, что Европейская Конституция в полной мере определит ценности, основные цели и сферы деятельности Европейского союза и создаст дополнительный механизм, с помощью которого его институты смогут более гибко функционировать. Было выявлено, что в то время позиции лидеров Германии и Франции по данному проекту совпадали, более того, именно президент Франции впервые рассказал об этом проекте летом 2000 года на выступлении в Бундестаге ФРГ. По мнению Г. Шредера и Ж. Ширака, данный проект должен был дать начало новой европейской политической общности, и таким образом лишь усилить Европейский Союз. Несмотря на то, что Евроконституция в чистом виде так и не была принята (фактически из-за того, что французская общественность проголосовала против), почти все ее положения были представлены в Лиссабонском договоре 2007 года, чему во многом поспособствовала германская сторона.

Во втором параграфе «Германо-французские отношения в контексте новых угроз безопасности. Заключение Ахенского договора 2019 г.» были выделены два основополагающих направления германо-французских отношений: вопросы двустороннего сотрудничества и участие в европейской интеграции. Было установлено, что в начале прошлого десятилетия обе страны были одинаково обеспокоены одной из самых главных европейских проблем - экономическими трудностями в Евросоюзе. Одновременно с этим было выявлено, что лидеры двух стран также не обходили стороной и проблемы, напрямую не касающиеся двусторонних отношений и Евросоюза - к примеру, конституционный кризис в Украине, Иранская ядерная программа, проблемы изменения климата. В добавление к этому, был принят новый документ, регламентирующий современные германо-французские отношения - Ахенское соглашение. Анализ этого документа, подписанного в 2019 году, показал, что в его основе лежит Елисейский договор 1963 года, однако новый документ его не заменяет, а дополняет путем адаптации взаимодействия двух стран к ключевым вопросам, стоящим на повестке дня XXI века, а также в интересах укрепления усилий по созданию единой Европы.

Сделан вывод, что ФРГ и Франция фактически создали современную нормативно-правовую базу ЕС, находясь в тесной координации как между собой, так и с другими странами-членами Союза. Помимо работы по созданию единой Европы, страны создали «Блесхаймовские встречи», на которых их лидеры ведут переговоры по актуальным темам, что дополнительно способствует укреплению сотрудничества. В добавление к этому, идет совместная работа над проектами за рамками европейского континента. Таким образом, общие интересы, богатый опыт плодотворного взаимодействия в международных отношениях, долговременные традиции дружбы и взаимной симпатии народов Германии и Франции – все это предопределяет широкие перспективы развития франко-германского партнерства, которое в настоящее время имеет очень большое влияние как во всем мире, так и в Европе в частности.

В заключении диссертации сформулированы следующие основные выводы по итогам исследования.

1. После окончания Второй мировой войны Франция, несмотря на разрушенную экономику, занимала лидирующие политические позиции в Европе. В течение определенного периода правительство Франции, оставаясь членом западного блока, выступало против «советского коммунизма». Главной целью французских элит было стремление не допустить новой войны в Европе, усиления влияния СССР и возрождения германского нацизма. Франция стремилась к восстановлению собственной экономики и политическому усилению в Западной Европе. С этой целью Париж сумел вовлечь Германию в восстановление европейской экономики, восстановить собственную экономику страны, а также осуществить свое политическое усиление, уменьшая влияние США.

Отправной точкой восстановления экономики Франции стало производство угля и стали, т.к. возможный общий рынок этих товаров мог способствовать экономическому восстановлению Европы, и чтобы такие ресурсы (сталь и уголь) не могли быть использованы для военных целей. Так, Договор о создании ЕОУС был подписан в 1951 году и стал базой для формирования новой правовой системы и права ЕЭС. Поскольку в создании ЕОУС принимали участие как теоретики, так и практики из ФРГ и Франции, его создание способствовало экономическому развитию обеих стран, занятости населения, повышению уровня жизни. ЕОУС позволило экономически привязать ФРГ к Западной Европе, причем без вовлечения ФРГ в военно-политический союз. ЕОУС позволило начать разработки в области использования атомной энергии не только во Франции, но и в Германии, так как ранее развитие ядерной энергетики в Германии было запрещено из-за Парижских соглашений.

Первое экономическое взаимодействие между ФРГ и Францией повлекло за собой взаимодействие политическое. Начать возрождение экономики с тяжелой промышленности было выгодно как Франции, так и Германии, к тому же, они могли наладить взаимовыгодный товарообмен. План Маршалла и кредиты, которые были получены по этому плану, дали толчок развитию металлургии, нефтехимии и ряда других отраслей промышленности. Экономическое положение двух стран постепенно улучшалось, денежная реформа 1948 года позволила и Германии наладить работу рыночных механизмов. Проведение референдума о статусе Саара так же явилось абсолютно новой практикой решения территориальных споров.

2. В ходе диссертационного исследования можно выделить три периода развития германо-французских отношений:

- первый период - с 1949 по 1963 гг. - является этапом послевоенного построения взаимоотношений. Характерен принятием мер по экономическому восстановлению в обеих республиках. Сделаны первые шаги по созданию интеграционных объединений (к примеру, ЕОУС).

- второй период - с 1963 по 1990 гг. - является эпохой Елисейского договора до объединения Германии. Именно в русле этого документа были приняты новые инициативы (франко-германские Советы, Международное Бюро связи и документации (BILD), немецко-французская молодежная организация (DFJW)), укреплявшие германо-французские отношения. Становится видна важность личных контактов канцлера ФРГ и президента Франции.

- третий период - с 1990 по 2020 гг. - является современным периодом германо-французских отношений. После объединения Германия совместно с Францией стали одними из главных инициаторов создания современного Европейского союза, и продолжали участвовать в развитии интеграционных процессов на протяжении всего периода. Важно отметить принятие Ахенского соглашения, которое берет начало из Елисейского договора, но не заменяет его полностью, а дополняет «дорожной картой» по актуальным вызовам.

3. Франция главным лозунгом своего послевоенного развития ставила возвращение величия, а подчиненное положение страны в НАТО этому препятствовало. Поэтому из-под командования НАТО был выведен Средиземноморский флот Франции, американцам запретили размещать атомные бомбы на территории Франции, и были возвращены под командование Франции войска ПВО. Франция отказывалась от многих проектов НАТО, особенно от проекта создания объединенных ядерных сил, и начинает свою атомную программу. Атлантический флот Франции выводится из НАТО и Франция критикует действия США во Вьетнаме. В 1966 году было заявлено, что Франция полностью выходит из военной организации альянса и ликвидирует на своей территории базы, штабы и другие организации НАТО. Штаб-квартира НАТО переводится из Парижа в Брюссель. Это было обусловлено тем, что Франция хотела добиться более высокого статуса в НАТО для себя.

Западная Германия стремилась стать полноправным членом НАТО, что должно было способствовать, с точки зрения руководства ФРГ, возрождению страны. Западная Германия стремилась к воссоединению с Восточной Германией и к восстановлению своего статуса в Европе с целью защититься от влияния СССР и «коммунизма». Стремления Бонна шли в русле политики западноевропейских стран и США по встраиванию ФРГ в НАТО. Германия стала членом оборонной системы Западной Европы с правом образовывать вооруженные силы для обороны своей территории, иметь моторизованные и танковые дивизии, а также авиацию. Германия не могла иметь свое оружие массового поражения. Вступление Германии в НАТО - важный шаг в послевоенном восстановлении страны, так как страна стала играть ведущую роль в обороне Западной Европы в период Холодной войны. Германия имела прямо противоположную Франции позицию и стремилась к членству в НАТО.

Как только ФРГ вступила в НАТО, на повестку дня встал вопрос о создании западногерманских вооруженных сил как составной части НАТО. Эта же тенденция заставила поставить вопрос о доступе ФРГ к ядерному оружию. Данные события вызывали очень серьезные опасения в Париже, однако после неоднократных совещаний соответствующих министерств были найдены общие точки взаимодействия.

Подписанный в 1963 году Елисейский договор дал базу для дальнейшего сближения ФРГ и Франции и европейской интеграции. Наблюдался рост доверия лидеров по отношению к друг другу, а также расширение контактов представителей различных министерств. Взаимодействие охватывало практически все вопросы, от безопасности и двустороннего сотрудничества до совместных действий по строительству Европы.

Таким образом, основным вектором взаимодействия двух стран во время послевоенного сотрудничества являлось восстановление экономики, которое опиралось на развитие тяжелой и добывающей промышленности, причём, объединялись усилия не только ФРГ и Франции, но и других европейских государств (чему способствовало создание ЕОУС). Вторым вектором взаимодействия являлось военное сотрудничество, основывающееся как на техническом сотрудничестве, так и на взаимодействии стратегическом и тактическом. Третьим вектором являлась национальная политика и политика в области культуры, связанная с искоренением образа врага, базирующаяся на взаимопроникновении национальных культур и широкой образовательной и воспитательной работе среди молодёжи.

4. Попытка возвращения европейских стран на свои позиции в мировой политике заставила их пересмотреть вопросы о взаимодействии, в том числе на первый план выходили вопросы сближения стран – бывших противников. Это сближение рассматривалось не только как основа для сотрудничества, но и как перспектива создания единой Европы. Елисейский договор дал базу для дальнейшего сближения ФРГ и Франции и европейской интеграции. Однако Договор не мог охватить все стороны межгосударственных контактов. Неформальные встречи высшего руководства и контакты различных ведомств помогали подготовить не только саммиты, но и показывали перспективы деятельности по воплощению в жизнь основных решений этих саммитов. Несмотря на то, что «частные встречи» зачастую не регистрировались официально, они оказывали огромное влияние на германо-французские отношения. Наблюдался рост доверия лидеров по отношению к друг другу, а также расширение контактов представителей различных министерств. Взаимодействие охватывало практически все вопросы, от безопасности и двустороннего сотрудничества до совместных действий по строительству Европы.

Если говорить о личных отношениях, то пример отношений Г. Коля и Ф. Миттерана ярко показывает необходимость персональных контактов между лидерами государств, так как это значительно облегчает проведение конкретных мероприятий, связанных с укреплением взаимоотношений стран. В частности, именно благодаря таким контактам был подписан Маастрихтский договор и впоследствии введена единая

европейская валюта. Другим примером дружеских отношений лидеров ФРГ и Франции могут служить тесные контакты А. Меркель и Н. Саркози, получившие в прессе название «меркози». Данное взаимодействие прежде всего важно тем, что в этот период руководителями ФРГ и Франции был принят ряд мер по снижению долгового кризиса в еврозоне.

Итак, личное взаимодействие К. Аденауэра и Ш. де Голля в значительной мере способствовало созданию и подписанию Елисейского договора. Тесное взаимодействие Г. Коля и Ф. Миттерана в рамках Елисейского договора позволили расширить и дополнить некоторые его положения, что приводило к более тесному взаимодействию как в сфере политики, так и экономики двух стран. Подписание Маастрихтского договора открыло новую ступень в развитии двусторонних отношений именно благодаря кропотливой работе лидеров двух стран. Личные контакты Г. Шредера и Ж. Ширака привели к появлению «Блесхаймовских встреч», а на этих встречах зачастую решались вопросы взаимодействия двух стран по каждой актуальной проблеме. При А. Меркель и Н. Саркози была продолжена работа над документом, который закреплял европейские отношения между странами в XXI веке – Лиссабонским договором. В рассматриваемый период тесное сотрудничество руководителей двух стран помогает противостоять политическим и экономическим кризисам.

5. Франция в период президентства Ш. де Голля рассматривала военные инструменты как основу обеспечения политики безопасности, что четко видно в обособленности страны в вопросах национальной обороны от НАТО и государств Европы. Франция отказывала Германии во владении своим ядерным арсеналом. В рамках переговоров о присоединении Западной Германии к Западноевропейскому союзу на Лондонской и Парижской конференциях стране было запрещено (Протоколом № III к пересмотренному Брюссельскому договору от 23 октября 1954 года) обладать ядерным, биологическим или химическим оружием. Это было подтверждено во внутреннем законодательстве Законом о контроле за военным оружием (*Kriegswaffenkontrollgesetz*), однако Германия вела двойную игру и занималась разработкой схожих проектов с другими странами, в частности, Канадой. Между ФРГ и Францией был подписан ряд договоров для усиления национальных систем обороны.

Политика сближения и примирения двух стран в 1950-е – 1960-е годы неизбежно должна была коснуться и взаимодействия в области вооруженных сил, политики безопасности и обороны. Необходимо отметить, что отношения в этой сфере были достаточно сложными, поскольку каждая сторона стремилась отстоять именно свой проект, вследствие чего насчитывается значительное количество нереализованных проектов. Однако взаимодействие двух стран в этой сфере было взаимовыгодным, поскольку позволяло снизить материальные затраты за счет совместных расходов на обучение персонала и исследования.

Многое из того, что было достигнуто общими усилиями во второй половине XX века, нашло свое отражение и в современном Ахенском соглашении, считающемся продолжением Елисейского договора. Несмотря на то, что у ФРГ и Франции продолжают оставаться некоторые разногласия по поводу вопросов коллективной безопасности, у обеих стран много общих позиций, в частности, есть совместные проекты в сфере устойчивого развития африканского континента. Военное сотрудничество представляет собой тесное взаимодействие не только в сфере классических вооруженных сил, но и в сфере производства современных вооружений, совместных учений и взаимодействия с НАТО. Идет дальнейшее обсуждение концепции создания единой европейской армии.

Таким образом, политика сближения и примирения нашла свое отражение в совместной проектной деятельности, военных учениях и координации программ по ядерным вооружениям. Высшее военное руководство двух стран работало в тесном контакте для выработки общей для обеих стран политики безопасности и обороны.

6. Культурные контакты между двумя странами возобновились практически сразу после окончания Второй мировой войны. Огромные усилия прилагались германской стороной для того, чтобы образ «наследственного врага» был разрушен. Французской стороне пришлось прилагать очень большие усилия в реализации этой политики. Первоначально культурная политика страны проводилась в рамках экспорта французской культуры за рубеж. Для Германии же основной задачей было показать Европе свое возвращение в русло общих западных ценностей. Представители ФРГ понимали, что в развитии двусторонних культурных отношений им необходимо действовать крайне аккуратно и отслеживать реакцию французского общества на те или иные инициативы. Немецкий дом в Париже и немецкий исторический исследовательский центр были первыми организациями, которые проводили германскую культурную политику во Франции. Однако в развитии этой политики наблюдался определенный дисбаланс, поскольку Франция не торопилась открывать немецкие культурные институты на своей территории. Только подписание Елисейского договора дало импульс межправительственному культурному сотрудничеству. Также, разработанные в конце 1960-х годов Р. Дарендорфом «Руководящие принципы внешней культурной политики» ФРГ оказались настолько полезными, что нашли свое отражение и в Ахенском соглашении, которое также затрагивает вопросы культурной политики. Новые правила облегчают реализацию бизнес-проектов в приграничных регионах, и повседневную жизнь людей этих регионов. В рамках Ахенского соглашения идет расширение сотрудничества между городами, появляются совместные общественные инициативы. Количество франко-германских партнерств постоянно возрастает. Системы образования двух государств стараются сблизиться с опорой на взаимное изучение языков друг друга. Для поддержки городских партнерств создан так называемый «Фонд граждан», в ведении которого также находится двуязычный центр по уходу за детьми и даже общественный транспорт. Программа молодежной мобильности между странами также расширяется за счет включения в нее учеников и стажеров.

Таким образом, культурная и молодежная политика двух стран способствовала и способствует неуклонному сближению народов двух государств, а также оказывает существенное влияние на развитие европейской интеграции.

7. Объединение Германии в 1990 году вызывало сильное беспокойство западноевропейских стран. Например, Великобритания откровенно боялась усиления Германии как в экономическом, так и в политическом плане. Более того, против объединения Германии поначалу выступала и Франция, поскольку Париж в этом видел угрозу своей безопасности и экономического положения внутри Европы. Однако процессы объединения остановить было невозможно, и президент Франции Ф. Миттеран предложил канцлеру ФРГ Г. Колю усилить политическую интеграцию и укрепить сотрудничество двух стран. Тогда, как и в 1950-е годы, прозвучало намерение ФРГ и Франции оказывать содействие в углублении и расширении сотрудничества в рамках европейской интеграции - Европейского Экономического Сообщества – ЕЭС, созданного в 1957 г. Главы двух стран подготовили несколько посланий ведущим европейским политикам, где подробно рассматривали предложения по демократической легитимности будущего Евросоюза. Результатом этой деятельности стал Маастрихтский договор, подписанный 7 февраля 1992 года. Ратификация договора была связана с определенными трудностями как во Франции, так и в Германии. Договор вступил в силу 1 ноября 1993 года. Естественно, что странам пришлось находить точки соприкосновения, учитывая общеевропейские проблемы. Одним из сложных вопросов был вопрос о создании единой валюты и принятие «Пакта стабильности», который Германия рассматривала как гарантию, что государства будут следовать маастрихтским критериям после вступления в зону евро. Учреждение Европейского валютного института помогло в преодолении этой проблемы, несмотря на серьезные разногласия во взглядах лидеров Германии и Франции.

Маастрихтский договор стал отправной точкой работы Европейского Союза, а Г. Коль и Ф. Миттеран были самыми активными участниками процесса интеграции. Данный договор стал важнейшим шагом на пути к политическому единению Европы.

Договор предполагал не только политическое объединение Европы, но и создание валютного союза, что способствовало экономической интеграции. Маастрихтский договор определил новые варианты политического взаимодействия, такие как сотрудничество дипломатических и консульских миссий в третьих странах, а также организацию взаимных действий делегаций ЕС на международных конференциях и в международных сообществах.

Маастрихтский договор был развит целым рядом дополнительных документов, которые легли в основу европейской интеграции. Это были Амстердамский (1997 г.), Ниццкий (2001 г.), Лиссабонский (2007 г.) договоры и так и не принятая Конституция Евросоюза 2004 г. Таким образом, комплекс договоров, подписанных в период с 1992 по 2007 год, привел к созданию организации, называемой Европейским Союзом, предполагающей не только политическое, но и экономическое объединение Европы, созданию организаций, целью которых являлась защита государств-членов. Но несмотря на множество общих точек соприкосновения в процессе европейского строительства, Германия и Франция имеют разное видение подходов к развитию ЕС: ФРГ проводит достаточно гибкую и сбалансированную политику, основанную на интегрировании существующих региональных и национально-территориальных объединений на основе принципа "единства в разнообразии", главным образом ратуя за принятие в ЕС новых членов, а Франция считает важным укрепление институциональной структуры Союза, чтобы он мог существовать как политический проект, развивая направления деятельности, присущие традиционным государствам (внешняя политика, политика безопасности, дипломатия, военная сфера и т.д.). Тем не менее, активная деятельность Франции и Германии в рамках Евросоюза, их шаги, направленные на выработку единого европейского законодательства, сделали эти страны реальным «локомотивом» интеграции.

8. Победа на выборах во Франции Э. Макрона вызвала к жизни новые шаги по усилению контактов двух стран. Э. Макрон предложил внести некоторые изменения в экономические реформы ЕС, но считал, что без содействия Берлина воплотить это в жизнь будет невозможно. Э. Макрон, как и все президенты Франции на протяжении последних 60 лет, начал проводить политику экономического сближения Франции с Германией. Именно Э. Макрон заявил о необходимости подписания нового договора с ФРГ. Процесс разработки и принятия нового договора был достаточно сложным из-за политической ситуации в Германии и создания в стране новой коалиции по итогам парламентских выборов. Тем не менее, итогом переговоров лидеров двух стран стало заявление, что в новом договоре будет отражено ускорение интеграции обеих стран в экономической сфере, гармонизация законодательства двух стран, более конструктивный диалог по внешней политике и политике безопасности. Но, несмотря на итоги переговоров, некоторые вопросы все же не были решены - в частности, у Франции может оказаться де-факто разделенное с ФРГ место в СБ ООН, в случае проведения реформы органа (несмотря на то, что на сегодняшний день реформы в ключевых органах ООН никак не рассматриваются, таковые предложения имеют место быть). Франция также выступает за создание единой европейской армии, однако в новом соглашении об этом не сказано ни слова - только общие фразы об обоюдной готовности отвечать на военную агрессию третьей стороной.

Новый договор о франко-германском сотрудничестве и интеграции был подписан Э. Макроном и А. Меркель в январе 2019 года в Ахене. В Ахенском договоре подтверждается наличие трех основных сфер взаимодействия: внешняя политика безопасности и обороны, экономика, культура и развитие гражданского общества. Лидеры двух стран отметили, что этот Договор заложит новый фундамент для взаимодействия

двух стран. Этот Договор был направлен на развитие Елисейского договора и на развитие взаимодействия двух стран в XXI веке.

2020 год принес в мир абсолютно новую реальность, однако в современном мире Франция и ФРГ продолжают оказывать значительное влияние на политику ЕС и представляют собой тандем главных архитекторов Европы, что позволяет учитывать риски и негативные факторы настоящего периода и принимать совместные решения на благо народов двух стран и всего Евросоюза. В новых условиях можно обозначить возможные новые сценарии взаимодействия двух государств. Первый сценарий может представлять собой спад экономического взаимодействия ФРГ и Франции, когда страны сбавят обороты взаимного сотрудничества и начнут развиваться только в рамках своих национальных интересов из-за нехватки сил для участия в общеевропейских процессах (пример – Брексит). Второй сценарий (более реальный, хорошо себя показавший в пандемию) – еще более глубокое взаимодействие на все уровнях, от совместного лечения пациентов до крупного сотрудничества на самых высоких уровнях, иногда в ущерб собственным национальным интересам, но во благо единой Европы.

III. НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные теоретические и практические результаты диссертации опубликованы в следующих научных изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Аксеничев А.О. Особенности современного этапа германо-французских отношений // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2021. № 2. С. 149-158.
2. Аксеничев А.О. Практика применения Елисейского договора в межгосударственных отношениях Франции и ФРГ // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2022. Вып. 1. (846). С. 67-73.
3. Аксеничев А.О. Новые вызовы для ФРГ в эпоху «Северного потока – 2» // Человеческий капитал. 2022. №9 (165). С. 17-24.
4. Аксеничев А.О. Германо-французские отношения в Европейском Союзе после Brexit // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2022. Т. 13. № 3. С. 102-117.

Выступления на конференциях:

1. Аксеничев А.О. Новые вызовы в германо-французских отношениях после принятия Ахенского соглашения // Актуальные проблемы международных отношений и международного права: сборник материалов научной конференции. - Москва, 2020, С. 77-83.