

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор –  
проректор по научной работе ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов»  
доктор медицинских наук, профессор,  
член-корреспондент РАН  
Костин А.А.



09.07. 2023 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» на диссертацию Гайфутдинова Риналя Ильфатовича «Политика Турецкой Республики в отношении Российской Федерации на современном этапе», представленную в Диссертационный совет 05.2.001.01, созданный на базе ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования**

Представленная Р.И. Гайфутдиновым диссертационная работа посвящена ключевым направлениям турецко-российских отношений.

*Актуальность диссертационного исследования* определяется возрастающей ролью Турецкой Республики в мировых геополитических процессах. Усиление Турции во всех стратегически важных для Российской Федерации регионах неизбежно ведет к столкновению интересов двух стран, что несет в себе угрозу региональной безопасности. Однако, наряду с очевидными стратегическими противоречиями, Турецкая Республика является одним из крупнейших и значимых торговых партнеров России, а также одним из ключевых геополитических партнеров. Российская Федерация и Турецкая Республика проводят последовательный курс по расширению стратегического партнерства, включающего в себя сотрудничество по всем ключевым для двух стран аспектам, в том числе вопросы безопасности, энергетики, торгово-экономического сотрудничества, культуры. Страны реализуют крупные двусторонние проекты в сфере энергетики, которые имеют важное геополитическое значение. Систематическое расширение партнерства двух стран,

включающее в себя укрепление экономических связей и политическое взаимодействие, обуславливает усиление взаимозависимости по многим ключевым для стран аспектам, что одновременно является стабилизирующим фактором в двусторонних отношениях, ввиду необходимого учета интересов друг друга. В условиях сегодняшних геополитических реалий: санкционной политики со стороны США, ЕС и союзников, стратегическое партнерство с Турцией для России приобретает особую значимость и актуальность.

*Вклад соискателя и научная новизна диссертационной работы* заключается в комплексном подходе к теме исследования. Такой подход позволил всесторонне исследовать российский вектор турецкой внешней политики, а также выявить и дать авторскую оценку его особенностям в контексте специфики Турции в условиях современности: концептуальные основы «новой» Турции, а также степень их влияния на внешнюю политику, внутривнутриполитическая повестка, стратегические задачи, геополитические и экономические интересы, а также механизмы и способы их достижения. Выявить неразрывную связь достижения Турцией своих геополитических целей с российским вектором внешней политики.

В целом соискатель смог решить поставленные в исследовании основные задачи:

- исследовать эволюцию концептуальных основ внешней политики Турецкой Республики на современном этапе;
- выявить особенности формирования внешнеполитического курса Турецкой Республики в отношении Российской Федерации на современном этапе;
- определить влияние политического диалога на торгово-экономические аспекты сотрудничества Турецкой Республики и Российской Федерации;
- установить особенности внешней политики Турецкой Республики в отношении Российской Федерации в сфере безопасности;
- выявить роль энергетического аспекта межгосударственного взаимодействия Турецкой Республики и Российской Федерации;
- определить особенности применения «мягкой силы», установить степень ее влияния на российско-турецкие отношения.

Диссертация выполнена на хорошем научно-теоретическом уровне. Автором изучена российская и зарубежная научная литература, в том числе на турецком языке. Выявлен и проанализирован широкий круг источников, из которых особый интерес представляют собственно турецкие законодательные и иные документы, такие как Стратегический план Министерства иностранных дел Турции 2019–2023 гг., различные международные соглашения.

*Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.* Анализ собранного эмпирического материала, а также результаты данного исследования могут применяться в учебно-образовательном процессе, представлять интерес для Институтов РАН и научных аналитических центров. Практическое значение исследования состоит в том, что отдельные разделы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в качестве аналитического досье и рекомендаций профильным подразделениям министерств и ведомств, отвечающих за разработку и реализацию внешней политики в отношении Турции.

Структура диссертационного исследования Р.И. Гайфутдинова отличается логичностью и последовательностью в отношении рассмотрения различных аспектов. Структурные элементы исследования соответствуют заявленной проблематике и логике решения поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы. Во введении имеются все необходимые компоненты, логично определены объект и предмет исследования. Цель и задачи исследования конкретно сформулированы. Положения, выносимые на защиту, соотносятся с задачами исследования.

В первой главе автор проводит анализ концептуальных основ внешнеполитического курса Турецкой Республики. В частности, рассматриваются основные внешнеполитические принципы и концепции, а также проводится методология изучения внешнеполитического процесса Турции с учетом идеологических факторов. Кроме того, соискателем исследовано формирование российского вектора внешней политики Турции.

Во второй главе Р.И. Гайфутдинов анализирует основные направления сотрудничества между Турецкой Республикой и Российской Федерацией, а именно

двусторонние торгово-экономические связи и роль энергетического фактора в развитии межгосударственных отношений. Делается вывод о том, что хотя Россия как ключевой торгово-экономический партнер Турции играет важную роль в решении ее геополитических задач и является важным элементом реализации нового экономического курса Анкары, развитие торгово-экономического сотрудничества зависит от политической конъюнктуры. Также автор приходит к такому выводу, что от эффективности российского вектора энергетической политики Турции в целом зависит обеспечение международной энергетической безопасности. В связи с чем Анкаре придется проводить более гибкую энергетическую политику, учитывающую интересы всех участников мирового энергетического рынка, что, безусловно, укрепляет статус Турции как международного политического игрока.

В третьей главе соискатель рассматривает роль политического диалога в двусторонних отношениях в контексте обеспечения безопасности, а также анализирует геополитические интересы двух стран и их подходы к региональным вопросам. Отдельно исследовано влияние инструментов турецкой «мягкой силы» на развитие отношений с Россией и делается вывод о том, что в рамках политики «мягкой силы», Турцией уделяется большое значение идеям пантюркизма. Анкара активно и последовательно реализует политику интеграции тюркских народов и своего лидерства в тюркском мире, что напрямую затрагивает интересы Москвы и противоречит им.

В заключении приводятся результаты проведенного исследования.

Опубликованные работы автора напрямую относятся к теме исследования. Полученные результаты были апробированы на ряде конференций и нашли отражение в рецензируемых научных изданиях из перечня, рекомендованного ВАК. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Несмотря на имеющиеся достоинства диссертации Р.И. Гайфутдинова, будет уместным отметить ряд замечаний и пожеланий.

1) Диссертанту рекомендуется более четко обозначить хронологические рамки исследования, в частности конкретизировать, что именно подразумевается

под «современным этапом» в названии темы, поскольку 2002 г. автором обозначен как нижняя граница исследования.

2) Также соискателю можно порекомендовать проанализировать в диссертационном исследовании более широкий список источников, касающиеся внешней политики Турецкой Республики, а также двустороннего сотрудничества с Российской Федерацией. Помимо этого, работа только бы выиграла от использования в качестве методологии частнонаучных методов политических наук. Наконец, соискателю рекомендуется выделить этапы развития российского вектора во внешней политике Турции в рассматриваемый им период.

3) Во второй главе рассматривается внешняя политика Турции в отношении России в контексте торгово-экономического сотрудничества и отдельно изучен энергетический фактор. Соискателю рекомендуется провести анализ турецко-российских отношений и в других сферах.

4) Введенный автором термин «надрегиональная держава» (с. 93) требует дополнительного объяснения, т.к. остается не в полной мере раскрытым. Кроме того, рекомендуется уточнить, в каком именно регионе Турция играет роль лидера. Если речь идет о Ближнем Востоке, то там борьба за региональное лидерство находится в самом разгаре, и Турция – лишь один из потенциальных региональных лидеров.

5) Соискателю рекомендуется более подробно раскрыть инструменты «мягкой силы» Турции, то есть те культурные ценности, идеи, символику и мифы, которые использует Турция для распространения и популяризации своего положительного имиджа в тюркском мире.

6) В отдельных случаях в тексте работы встречаются незначительные стилистические погрешности, опечатки.

Высказанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают высокого уровня представленной работы.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Работа отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Правительства РФ (от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата политических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (специальность 07.00.09), профессором кафедры теории и истории международных отношений Шпаковской Мариной Анатольевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории международных отношений ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», протокол №1000-10-04/№7 от 22 декабря 2022 г.

**Профессор кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», доктор исторических наук (07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования)**



**М.А. Шпаковская**

**Заведующий кафедрой теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», доктор политических наук (23.00.04 Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), доцент**



**Д.А. Дегтерев**

**И.о. декана факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кандидат социологических наук, доцент**



**В.С. Мухаметжанова**

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6  
Тел.: +7 (495) 434-53-00, e-mail: information@rudn.ru

Подпись М.А. Шпаковской, Д.А. Дегтерева



В.С. Мухаметжанова  
секретарь Ученого совета  
факультета гуманитарных и социальных наук  
Российского университета дружбы народов