

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора политических наук, профессора Косова Геннадия Владимировича на диссертацию Гайфутдинова Риналя Ильфатовича «Политика Турецкой Республики в отношении Российской Федерации на современном этапе», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования**

Представленная диссертационная работа Гайфутдинова Риналя Ильфатовича является комплексным исследованием процессов, связанных с изучением концептуальных основ внешней политики современной Турции в отношении России, основных направлений и особенностей этой политики. Детальное изучение данной работы позволяет выделить множество ее положительных сторон. Прежде всего обращает на себя внимание высокий уровень актуальности как избранной темы, так и самого содержания. Анализ практики международных отношений на современном этапе, мониторинг событий, освещаемых СМИ, показывает, что проблемы российско-турецких отношений сегодня приобретает особое значение.

Раскрывая тему, автор поднимает такие вопросы, которые сами по себе отличаются достаточной актуальностью. Сопоставленные же вместе и структурированные в соответствии с авторской концепцией, они дают полную картину современной действительности, связанной с политикой Турецкой Республики в отношении Российской Федерации. Автор обращается к таким актуальным на сегодняшний момент проблемам, как роль политического диалога в двусторонних отношениях в обеспечении безопасности, влияние турецкой политики «мягкой силы» на российско-турецкие отношения, торгово-экономическое сотрудничество и энергетическая составляющая турецко-российских отношений и пр., что дает в результате крайне интересное, логически

связанное и цельное исследование, в котором содержится множество новых и перспективных выводов и положений.

Считаем, что автору бесспорно удалось решить поставленные перед собой исследовательские задачи, чему в не малой степени способствовали избранная последовательность изложения материала, удачно подобранный методологический инструментарий, включающий как признанные, так и еще ждущие своего признания теории и концепции, а также апелляция к огромному числу отечественных и зарубежных источников, подчеркивающих широкий научный кругозор автора и качество проведенной работы.

Возвращаясь к структуре работы, отметим, что автор выделяет три главы по два параграфа каждая, списка источников и литературы. Каждый раздел отличается наличием выводов и положений, заслуживающих внимания.

Во введении четко прописаны квалификационные нормы. В частности, убедительно представлена актуальность темы исследования. Диссертационное исследование зиждется на солидном научном фундаменте, созданном поколениями отечественных и зарубежных ученых и практиков.

Определение объекта и предмета, цели и задач диссертационной работы логично вытекают из темы и структуры исследования. Логическая взаимоувязанность квалификационных признаков подкреплена стройной аргументацией положений, выносимых на защиту. Пункты новизны диссертационного исследования отвечают реальному положению дел по теме исследования.

Для решения поставленных задач в рамках выдвинутой концепции автором выбрана убедительная теоретико-методологическая и эмпирическая база, а также подобран и изучен основательный массив специальной литературы.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования несомненна.

Работа прошла достаточную апробацию. По теме опубликовано 6 научных работ, в том числе 5 статьи в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ для апробации итогов диссертации.

Автореферат адекватно и полно отражает материалы диссертационного исследования.

Таким образом, с точки зрения квалификационных норм и требований работа соответствует современным достижениям политической науки, а также сложившейся в ее рамках исследовательской практике.

Что касается содержательной стороны вопроса, то следует отметить, что автором предпринята, в целом, плодотворная попытка исследовать вопросы, связанные с осмыслением российского вектора внешней политики современной Турции. Следует подчеркнуть, что работа хорошо структурирована, что позволило автору всесторонне рассмотреть заявленную проблему.

В первой главе своего исследования диссертант излагает теоретический базис проводимого исследования, позволяющий объективно и углубленно изучить исследуемую проблематику. В нем обозначаются теоретико-методологические рамки исследования, определившие ход всех дальнейших авторских рассуждений. Автор рассматривает различные теоретико-методологические подходы к анализу основных аспектов внешней политики Турции в исторической перспективе и в условиях современности, а также к выявлению тенденций развития российского вектора турецкой внешней политики. Автором вполне корректно был проведен анализ концептуальных основ внешнеполитического курса Турецкой Республики на современном этапе.

Во второй главе диссертационного исследования автором выявлены основные направления российского вектора турецкой внешней политики, определены их особенности и степени влияния на двусторонние отношения. Согласимся с автором, что «особенность двусторонних отношений на современном этапе является ярко выраженная лидероцентричность, вследствие чего экономическая составляющая подвержена значительной зависимости от политической конъюнктуры».

Во втором параграфе второй главы автор приходит к выводу о том, что «внешняя политика Турецкой Республики в отношении Российской Федерации в сфере энергетики отличается максимальной прагматичностью и строится на

привлечении России к масштабным совместным энергетическим проектам на выгодных для себя условиях, соответствующих интересам и общей стратегии Турции». Не вызывает возмущений авторский вывод о том, что Российская Федерация, является не только важным энергетическим партнером, уровень достигнутых отношений является эффективным инструментом достижения Турецкой Республикой своих геополитических целей».

В третьей главе анализируются специфические особенности внешнеполитического курса Анкары в отношении Москвы, а также их влияние на международную политическую архитектуру. Автор вполне обосновано утверждает, что на данном этапе Анкара заинтересована в сохранении и укреплении стратегического партнерства с Москвой, как на региональном, так и глобальном уровнях. На современном этапе руководство Турецкой Республики осознает, что сотрудничество с Россией является прочным фундаментом для строительства общего евразийского многополярного мира и обеспечения региональной безопасности.

Завершается исследование заключением и библиографическим списком использованной литературы.

Как уже отмечалось, структура диссертационного материала, также векторы его изложения выглядят достаточно обоснованными. Работа написана логично, доказательно, ясным научным языком. Присутствует внутреннее единство всех частей и элементов работы, что позволяет говорить о высокой степени самостоятельности проведенного исследования.

Разумеется, сложное и многоплановое исследование, предпринятое диссертантом, не свободно от ряда недостатков, среди которых можно назвать следующие:

1. Автор, говоря в первой главе о концептуальных основах внешней политики Турции в отношении России, достаточно подробно освещает сами концептуальные основы, но при этом ему не совсем удалось соединить анализ российского вектора турецкой внешней политики с существующими турецкими внешнеполитическими концепциями.

2. Считаем, что, говоря только о торгово-экономическом и энергетическом аспектах турецкой внешней политики в отношении Российской Федерации, автор не в полной мере раскрывает суть второй главы («Основные направления внешней политики Турецкой Республики в отношении Российской Федерации на современном этапе»). Несомненно, и торгово-экономический, и энергетический аспекты входят в число основных, но в таком случае автору нужно было обосновать выбор именно этого ракурса рассмотрения.
3. То же касается и третьей главы исследования. Автору, говоря об особенностях внешней политики Турции в отношении России, необходимо объяснить причины выбора диалогичности, как особенности внешней политики Турецкой Республики, и акцентировать внимание на особенностях использования Турцией мягкой силы по отношению к Российской Федерации.
4. Работа бы выиграла, если автор уделил больше внимания анализу российско-турецких отношений в контексте специальной военной операции России на Украине.

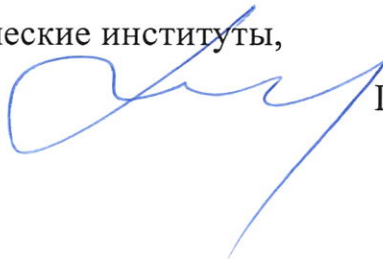
Можно было бы привести еще ряд замечаний общего или частного характера, однако они, тем не менее, не снижают научной ценности исследования и могут рассматриваться как проблемные ориентиры для дальнейшей разработки рассматриваемых вопросов. Высказанные замечания несколько не снижают теоретическую и практическую значимость работы и не умаляют положительных оценок, сделанных выше.

Работа представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное по актуальной теме и содержащее новые научные результаты. Представленная диссертация является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842), ее содержание полностью соответствует паспорту специальности 5.5.4. Международные отношения,

глобальные и региональные исследования. Автор исследования – Гайфутдинов Риналь Ильфатович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Доктор политических наук, профессор,  
заведующий кафедрой «Востоковедение и африканистика»  
ФГАОУ ВО «Севастопольский  
государственный университет» (23.00.02/5.5.2.

Политические институты, процессы  
и технологии / Политические институты,  
процессы, технологии)



Геннадий Владимирович Косов

30 января 2023 года

г. Севастополь, ул. Университетская 33,  
gvkosov@sevsu.ru

