

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора политических наук, профессора Косова Геннадия Владимировича на диссертацию Гайфутдинова Риналя Ильфатовича «Политика Турецкой Республики в отношении Российской Федерации на современном этапе», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Представленная диссертационная работа Гайфутдинова Риналя Ильфатовича является комплексным исследованием процессов, связанных с изучением концептуальных основ внешней политики современной Турции в отношении России, основных направлений и особенностей этой политики. Детальное изучение данной работы позволяет выделить множество ее положительных сторон. Прежде всего обращает на себя внимание высокий уровень актуальности как избранной темы, так и самого содержания. Анализ практики международных отношений на современном этапе, мониторинг событий, освещаемых СМИ, показывает, что проблемы российско-турецких отношений сегодня приобретает особое значение.

Раскрывая тему, автор поднимает такие вопросы, которые сами по себе отличаются достаточной актуальностью. Сопоставленные же вместе и структурированные в соответствии с авторской концепцией, они дают полную картину современной действительности, связанной с политикой Турецкой Республики в отношении Российской Федерации. Автор обращается к таким актуальным на сегодняшний момент проблемам, как роль политического диалога в двусторонних отношениях в обеспечении безопасности, влияние турецкой политики «мягкой силы» на российско-турецкие отношения, торгово-экономическое сотрудничество и энергетическая составляющая турецко-российских отношений и пр., что дает в результате крайне интересное, логически

связанное и цельное исследование, в котором содержится множество новых и перспективных выводов и положений.

Считаем, что автору бесспорно удалось решить поставленные перед собой исследовательские задачи, чему в не малой степени способствовали избранная последовательность изложения материала, удачно подобранный методологический инструментарий, включающий как признанные, так и еще ждущие своего признания теории и концепции, а также апелляция к огромному числу отечественных и зарубежных источников, подчеркивающих широкий научный кругозор автора и качество проведенной работы.

Возвращаясь к структуре работы, отметим, что автор выделяет три главы по два параграфа каждая, списка источников и литературы. Каждый раздел отличается наличием выводов и положений, заслуживающих внимания.

Во введении четко прописаны квалификационные нормы. В частности, убедительно представлена актуальность темы исследования. Диссертационное исследование зиждется на солидном научном фундаменте, созданном поколениями отечественных и зарубежных ученых и практиков.

Определение объекта и предмета, цели и задач диссертационной работы логично вытекают из темы и структуры исследования. Логическая взаимоувязанность квалификационных признаков подкреплена стройной аргументацией положений, выносимых на защиту. Пункты новизны диссертационного исследования отвечают реальному положению дел по теме исследования.

Для решения поставленных задач в рамках выдвинутой концепции автором выбрана убедительная теоретико-методологическая и эмпирическая база, а также подобран и изучен основательный массив специальной литературы.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования несомненна.

Работа прошла достаточную апробацию. По теме опубликовано 6 научных работ, в том числе 5 статьи в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ для апробации итогов диссертации.