

УТВЕРЖДАЮ



Директор ИНИОН РАН
Член-корреспондент РАН

А.В. Кузнецов

января 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Института научной информации по общественным наукам Российской Академии наук (ИНИОН РАН) на диссертацию АКСЕНИЧЕВА Александра Олеговича «Отношения ФРГ и Франции во второй половине XX - начале XXI вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Диссертация А.О. Аксеничева является одним из немногих в российской историографии исследованием, в котором предпринята попытка проанализировать политически значимое явление: германо-французские отношения в достаточно обширный исторический период.

Актуальность избранной темы обусловлена рядом факторов. На примере германо-французских отношений, которые в обозначенный период развивались от этапа непримиримых противоречий до этапа выстраивания и активной деятельности крупнейшего европейского тандема, раскрываются способы и пути взаимодействия стран в сложные исторические периоды. Изучение этих процессов поможет находить ответы на современные для России вызовы, с которыми ФРГ и Франция тоже сталкивались за многовековую и противоречивую историю двусторонних отношений.

Цель диссертационного исследования и задачи, поставленные для ее достижения, сформулированы соискателем корректно и в целом решены.

Автором проведен детальный анализ научной литературы по рассматриваемой проблематике; показан вклад советских, российских и иностранных авторов в исследование темы двусторонних отношений ФРГ

и Франции. Особо следует отметить привлечение автором большого количества научных статей на немецком, французском и английском языках. Избранный подход помогает достичь объективности и избежать ангажированности в поддержку позиций лишь одной из сторон.

Достоинством диссертации является и привлечение широкого круга источников. Это акты европейского и внутреннего законодательства ФРГ и Франции, международно-правовые акты, официальные документы (заявления и речи официальных лиц), мемуары ведущих германских и французских политиков и др. Собранные материалы позволили автору провести глубокий анализ исследуемых проблем, обратиться к конкретному содержанию каждого из рассматриваемых вопросов. Сделанные на основе анализа документальных источников выводы объективны.

В числе относительно новых для российской историографии аспектов двусторонних отношений ФРГ и Франции, успешно исследованных А.О. Аксеничевым, следует выделить:

1) послевоенное экономическое и политическое сближение двух стран и политика Франции на недопущение возможного американо-германского и советско-германского сближения;

2) подробный анализ Елисейского договора, сгладившего, среди прочего, разные подходы ФРГ и Франции к роли НАТО в Европе;

3) исследование военного сотрудничества ФРГ и Франции, характеризующегося разногласиями, которые, однако, разрешаются посредством принятия компромиссных решений;

4) разные подходы ФРГ и Франции к ключевым вопросам европейской интеграции: Франция выступает за институциональное укрепление ЕС, а Германия – за его расширение посредством включения новых стран-членов;

5) анализ Ахенского соглашения 2019 г., которое имело целью укрепить существующее германо-французское сотрудничество, но оно же привело и к разногласиям двух стран: к примеру, по поводу политики Франции в СБ ООН и в вопросе создания единой европейской армии.

Практическая значимость представленной диссертации заключается, прежде всего, в том, что ее выводы могут использоваться в работе Министерства иностранных дел РФ при выработке курса внешней политики России как в отношении Франции и Германии, так и ЕС в целом. Материалы диссертации и выводы пригодны для преподавания в вузах исторических и политологических дисциплин.

Структура диссертации соответствует логике исследования вопросов германо-французского партнерства в обозначенный хронологический период и последовательного решения сформулированных автором задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих в общей сложности шесть параграфов, заключения и списка источников и использованной научной литературы.

В первой главе представлен анализ основных шагов, предпринятых главами ФРГ и Франции в изучаемый период. Было установлено, что одним из главных комплексов мер, предпринятых после окончания войны, были действия по экономическому восстановлению обеих республик. Деятельность Ш. Де Голля и К. Аденауэра, Ж. Монне и Л. Эрхарда способствовала не только улучшению благосостояния их собственных стран, но и послужила стимулом создания одного из самых первых интеграционных объединений Европы – ЕОУС, а впоследствии ЕЭС – предшественника ЕС.

Проанализировано развитие двусторонних связей Западной Германии и Франции сразу после образования ФРГ в 1949 г., конкретный вклад обеих стран в экономическое и политическое объединение Западной Европы. Показано, что меры по экономическому восстановлению, принятые после войны, дали конкретные результаты. Указано, что развитие двусторонних отношений между Францией и ФРГ охватывало самые различные экономические, социальные и политические сферы. Сотрудничество в области атомной энергетики привело к налаживанию более тесных связей между двумя государствами. Это взаимодействие влияло и на послевоенное устройство Европы. Фактически, были преодолены противоречия в вопросах ремилитаризации Западной Германии и наращивании вооружений.

Расширяющееся сотрудничество привело к созданию и подписанию Елисейского договора, важнейшего документа, регламентирующего современные отношения. В договоре было зафиксировано, что соперничество и противостояние двух стран закончились, и началась новая эпоха их двустороннего сотрудничества.

Во второй главе конкретизируется, что после ратификации Елисейского договора западногермано-французские отношения вышли на принципиально новый уровень. Выделены такие основные направления политического и экономического сотрудничества, как встречи на высшем уровне, внедрение новых должностей («координаторов») для контроля франко-германского межправительственного взаимодействия, создание четырех германо-французских Советов (по обороне и безопасности, по экономике и финансам, по культуре и по окружающей среде), и создание нового формата коммуникаций: встреч правительств обеих стран.

Дана оценка и неформальным контактам ведущих немецких и французских политиков. Упоминается, что, в частности, проходили короткие неформальные встречи («*Informelle Kurtreffen*»), касающиеся важных вопросов повседневной политики или служившие для подготовки к саммитам, они способствовали установлению более тесных контактов между канцлерами ФРГ и президентами Франции. У канцлеров и президентов установилась традиция после вступления в должность наносить первый официальный визит либо во Францию, либо в Германию.

Новые проекты, в добавление к укреплению дипломатических инициатив, разрабатывались также в сфере производства современных вооружений, что влекло за собой также тесное промышленное экономическое взаимодействие. Для решения различных спорных вопросов создавались франко-западногерманские рабочие группы, способствовавшие быстрейшему разрешению возникающих проблем. Регулярные встречи министров обороны и начальников генштабов оперативно снимали возникающие трудности, включая сложности с размещением и применением ядерного вооружения, а также взаимодействие с НАТО. Совместные учения

войск давали возможность вооруженным силам двух стран слаженно действовать перед лицом потенциальной угрозы.

В третьей главе проанализированы основные направления западногермано-французских отношений в современный период, т.е. в XXI веке. Автор анализирует договоры, связанные с участием ФРГ и Франции в создании нормативно-правовой базы ЕС. В добавление к этому, уже после объединения Германии, были приняты новые документы, регламентирующие современные германо-французские связи, в том числе имеющее важное значение Ахенское соглашение. Анализ этого документа, подписанного в 2019 г., показал, что в его основу положен Елисейский договор 1963 г. Однако новый документ его не заменяет, а дополняет путем адаптации взаимодействия двух стран по ключевым вопросам, стоящим на повестке дня XXI века, в интересах укрепления усилий по созданию «единой Европы».

Сделан вывод, что ФРГ и Франция фактически создали современную нормативно-правовую базу ЕС, находясь в тесной координации как между собой, так и с другими странами-членами Европейского союза. Помимо работы по созданию «единой Европы», страны используют так называемые «Блесхаймовские встречи» для переговоров своих лидеров по актуальным темам, что способствует дополнительно укреплению сотрудничества. Проводится совместная работа над проектами, выходящими за рамки Европейского континента. Автор приходит к выводу, что общие интересы, богатый опыт плодотворного взаимодействия в международных отношениях, долговременные традиции дружбы и новые усилия для достижения взаимной симпатии народов Германии и Франции определяют перспективы развития франко-германского партнерства, которое в настоящее время занимает видное место как в международной, так и европейской политике.

В Заключении обобщены сделанные автором исследования выводы.

Представленные положения отражают понимание автором насущных проблем германо-французского тандема. Диссертантом проведен всесторонний анализ взаимодействия двух стран. Сделаны выводы, подчеркивающие высокий профессиональный и научный уровень работы.

Автор проявил творческую самостоятельность и умение использования разнообразных подходов в научной методике.

Помимо отмеченных достоинств имеются и отдельные упущения.

1. В историографическом разделе недостаточно внимания уделено трудам ученых СССР. Связи двух стран вызывали большой интерес советских историков, и выстраивание отношений Франции и ФРГ «с нуля» в послевоенные годы и последующие десятилетия было в отечественной историографии значимой проблемой. 2. В отношениях между Западной Германией и Францией немаловажную роль играл также фактор существования с 1949 до 1990 г. двух германских государств, политика Франции и ФРГ в отношении ГДР, и этому должно быть уделено достаточное внимание. Вопрос о достижении совместимости объединившихся двух частей Германии остро стоит до сих пор. Необходимо было бы подробнее проанализировать его состояние и перспективы решения. 3. Учитывая, что для анализа избран очень широкий период, следовало бы уточнить как в названии, так и в содержании конкретные годы исследования, а не ограничиваться указанием лишь на вторую половину XX и начало XXI вв. Характеризуя возможные сценарии развития отношений ФРГ и Франции в постпандемийную эпоху, автор обозначает конечную хронологическую дату 2020 годом (годом начала исследования мог бы стать, вероятно, 1945 год). Если бы как конечная дата был поставлен, например, 2021 год как последний год затянувшегося на 16 лет канцлерства А. Меркель и доминирования возглавляемой ею партии, то можно было бы закончить исследование этой датой. Хотя и не помешало бы по возможности кратко отразить в конце представленной работы коренную перемену политики как Германии, так и Франции, и в целом ЕС после начала специальной военной операции на Украине 24 февраля 2022 г. События российско-украинского конфликта внесли новые черты в мировую и европейскую политику и в германо-французские отношения. Отмены регулярных встреч на высшем уровне политиков ФРГ и Франции в 2022 г. указывают, что данные перемены ухудшили их отношения и рассорили политические элиты двух стран.

