



127051 Москва, Россия Большой Каретный переулок, д.7
Тел: +7 495 6263026
Web: www.fip.ru E-mail: fip@stoletie.ru

*В Диссертационный совет
05.2.001.02 (исторические науки) при ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия МИД Российской Федерации»*

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Аксеничева Александра Олеговича на тему

«Отношения ФРГ и Франции во второй половине XX- начале XXIвв.»

представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7 - История международных отношений и внешней политики (исторические науки)

Заявленная тема рассматриваемого диссертационного исследования является и актуальной, и масштабной, ибо от противоречий и взаимодействия Франции и Германии - крупнейших наций континентальной Западной Европы в течение веков зависело направление европейской, а до Первой мировой войны и мировой истории. В послевоенном восстановлении Западной Европы и западноевропейской интеграции именно эти государства сыграли важнейшую роль, несмотря на их историю вековой вражды, спора об Эльзасе и Лотарингии, столкновения в двух мировых войнах со столь разным итогом для каждой.

Сразу приходится отметить, что тема заявлена так широко, что ее объективно невозможно исследовать в узких рамках кандидатской диссертации – это тема предполагает анализ в контексте международных отношений и противостояния США и СССР, США и России и подходит для книги в 30 п.л. маститого ученого. Однако знакомство с диссертацией приводит к выводу, что автор поставил цель исследовать прежде всего развитие и становление институциональной базы и юридических параметров двусторонних отношений Франции и ФРГ. **Это вполне правомерный**

подход, вполне достаточный для кандидатской диссертации, и с этой задачей автор справился вполне достойно. Тем более, что этот подход позволяет начинающему автору избегать оценочных суждений, уходить от концептуальной политизированной полемики по оценке европейской интеграции в отечественной литературе. В названии диссертации следовало дать подзаголовок: «Институциональные и юридические параметры».

Диссертация побуждает задуматься, насколько именно стратегии двух стран в создании объединенной Европы привели через подъем своего присутствия в мире к явному падению роли в начале XXI века, несмотря на пик институционального развития и расширения членства. Это уже стимулирует научную мысль и осмысление мировых процессов.

Диссертация дает достаточно полное представление о нуклонном развитии институтов двустороннего взаимодействия, создании и расширении юридической базы и консультативных механизмов. Эта картина весьма полезна для панорамного взгляда на итог европейских процессов, для идентификации тех отправных пунктов и поворотов в институциональном оформлении интеграционных процессов, которые безусловно сначала восстанавливали возможности Европы. Рассмотрение этапов в создании механизмов, добросовестно и скрупулезно собранный автором материал позволяют задуматься над тем, какие политические и идеологические мотивации одновременно могут превратить интеграционные механизмы и наднациональную надстройку в инструмент подчинения интересов европейских стран транснациональным центрам принятия решений и США.

Диссертация прекрасно демонстрирует, что при любом отношении к ЕС, впечатляющие показатели уровня экономического развития и бесспорное достижение - «европейское социальное государство», развитые общеевропейские институты созданы именно потенциалом и тесным взаимодействием и сотрудничеством ФРГ и Франции, а не Польши и лимитрофов – Прибалтики, несмотря на отсутствие у тех какого-либо потенциала. Однако с начала XXI века стратегия коллективного Запада полностью переходит к Вашингтону, управляющему постмодернистской брюссельской элитой и «новой Европой», как именовал Рамсфельд восточноевропейских членов, и влияние Франции и Германии на европейскую стратегию с 2015 замещается Польшей и Прибалтикой, пользующихся как раз созданными Францией и ФРГ наднациональными механизмами.

Особое внимание в диссертации уделено исследованию нормативно-правовой базы Европейского Союза - органа, в создании которого обе страны принимали непосредственное участие, а также поддерживают его развитие и по сегодняшний день.

ФРГ и Франция по праву считались «локомотивами» евроинтеграции, хотя кроме множества общих интересов в странах на протяжении послевоенного периода было немало серьезных конфликтующих концепций по будущему Европы, политике объединенной Европы по отношению к СССР, затем и к России.

Актуальность данного исследования не уменьшилась и после драматической смены эпох в 2022 году. Документальный материал в диссертации позволяет через объективную призму анализировать как полезность так и контрпродуктивность для Европы тех или иных институциональных ступеней, особенно в связи с принципиально изменившейся международной обстановкой и грядущей сменой ролей в мире.

Исследование деятельности обеих стран по формированию институтов европейской интеграции в период конфронтации с СССР, а также по институциональному развитию ЕС к началу XXI в. представляет ценность для отечественной науки.

Диссертация подробно раскрывает юридические и некоторые экономические аспекты, которые ранее во всей полноте и последовательности не рассматривались. Результаты проведенного исследования безусловно содержат элементы научной новизны и теоретической значимости.

В основе работы применялся используемый среди общетеоретических методов историко-сопоставительный метод, который позволяет выявить этапы заинтересованности в тех или иных формах взаимодействия и институционального и юридического закрепления накопленного опыта в ФРГ и Франции. Именно они в значительной степени формировали раму взаимоотношений двух государств. При периодизации отношений ФРГ и Франции в обозначенных рамках исследования использовался проблемно-хронологический метод как частное проявление исторического метода, позволивший выделить авторскую периодизацию отношений двух стран.

При подготовке исследования использован большой объем различных источников: нормативно-правовые акты и официальные документы, аналитические материалы, официальные выступления, интервью, материалы российских и зарубежных СМИ и др.

Положительной оценки заслуживает применение на практике материала своего диссертационного исследования. Особое значение имеет реализация практической части исследования - подготовка и проведение семинаров по историческим дисциплинам в Дипломатической академии (ДА) МИД России, а также участие автора в научной конференции Дипломатической академии (ДА) МИД России «Актуальные проблемы международных отношений и международного права», проводимой Кафедрой международных отношений.

Автором исследования сделаны некоторые теоретические выводы, касающиеся ряда аспектов двусторонних отношений ФРГ и Франции, и рассмотрены возможные будущие сценарии их развития для состояния до событий 2022 года.

Работа соответствует выбранному автором аспекту и сформулированным задачам. Структура представленной работы обладает логическим единством, включает в себя введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.

В *первой главе* было проанализировано развитие германо-французских отношений с 1949 по 1963 гг. Европейские народы с энтузиазмом приняли после войны универсалистские концепции ради преодоления наследия «имперской» Европы прошлых веков, которое якобы и привело к двум мировым войнам. Одним из главных комплексов мер, предпринятых после окончания войны, были действия по экономическому восстановлению обеих республик. Действия Жана Монне и Людвига Эрхарда не только способствовали улучшению благосостояния их собственных стран, но и послужили стимулом создания одного из самых первых интеграционных объединений Европы - ЕОУС.

В итоге диссертант показывает, что окончание Второй мировой войны и экономическая и социальная разруха, крах старых политических институтов заставили ФРГ и Францию искать пути сближения для скорейшего восстановления экономики своих стран, повышения уровня жизни, и в перспективе построения общеевропейского пространства. Автор не игнорирует тот факт, что цели каждой из этих стран были отнюдь не во всем идентичные, хотя именно ФРГ и Франция были одними из главных инициаторов разработки общеевропейских инициатив и договоров, подписанных в начале 1950-х годов.

Правильным является суждение автора, сделанное, к сожалению несколько бегло, что Франция стремилась в результате общеевропейских инициатив восстановить свою роль ведущей державы, а ФРГ, прежде всего, видела в общеевропейских структурах инструмент восстановления своей государственности в принципе, уповая не столько на исторический опыт восстановления после Первой мировой войны, как на заинтересованность США и Британии в возрождении Германии как форпоста против СССР. В первое послевоенное десятилетие зародился некоторый германо-французский тандем, который потом долгое время называли «локомотивом» Европейского Союза.

Вторая глава показывает, что принятие Елисейского договора вывело германо-французские отношения на новый уровень. Выделены четыре основных направления сотрудничества: встречи на высшем уровне, внедрение новых должностей («координаторов») для контроля франко-германского межправительственного

взаимодействия, создание четырех германо-французских Советов (по обороне и безопасности, по экономике и финансам, по культуре и по окружающей среде), и создание нового формата коммуникаций: встреч Советов министров от обеих стран.

Автор диссертации на основании своих исследований делает вывод, что военное сотрудничество двух стран в 1960-е - 1980-е годы велось, как и в других сферах, в русле Елисейского договора. Оно представляло собой тесное взаимодействие не только в области классических вооруженных сил. Новые проекты разрабатывались в сфере производства современных вооружений, что влекло за собой также тесное промышленное экономическое взаимодействие. Для решения различных спорных вопросов создавались франко-германские рабочие группы, способствовавшие быстрейшему разрешению всех возникающих проблем. Регулярные встречи министров обороны и начальников генштабов оперативно снимали возникающие трудности, включая сложности с размещением и применением ядерного вооружения, а также взаимодействие с НАТО. Совместные учения войск создавали возможность вооруженным силам двух стран слаженно действовать в случае потенциальной угрозы.

В *третьей главе* проанализирован без политических оценок общей международной ситуации формат германо-французских отношений в XXI в. до окончательной смены состояния мировой политики после начала СВО. Автор исследовал все договоры, связанные с участием ФРГ и Франции в создании нормативно-правовой базы ЕС. Также был рассмотрен новый документ, регламентирующий современные германо-французские отношения, - Ахенское соглашение 2019 г. Анализ этого документа показал, что и в его основе лежит все тот же Елисейский договор 1963 года, однако новый документ призван дополнить его взаимодействием двух стран по тем вопросам, которые современные элиты Франции и Германии склонны считать ключевыми на повестке дня XXI века. В нем неизменно присутствует «решимость» укреплять усилия по окончательному созданию «единой Европы».

Общий вывод вполне справедлив: фактически именно ФРГ и Франция создали современную нормативно-правовую базу ЕС, и только будущее покажет, какую роль для сохранения влияния каждой страны эта база сыграет в нынешнем противостоянии.

Автор, пожалуй, излишне осторожен и избегает политических оценок, насколько такой итог институционального развития ЕС служит не только исследуемым странам, но и Европе как историческому явлению. В настоящее время в экспертных кругах уже широко распространено мнение, что Европа за последние 25 лет стремительно утрачивала роль центра, где рождаются исторические инициативы и принимаются решения всемирно-исторического значения. Европейские интеграционные процессы,

начатые в области экономики, казались самым европейским странам инструментом выхода из разрушительных последствий войны, роста, становления социальной структуры. Отдельные голоса, предупреждавшие об опасностях попадания в ловушку и тем более о потере суверенитета, признавались маргинальными. После краха СССР вплоть до последнего десятилетия в отечественной научной литературе доминировала не критическая и либеральная парадигма оценки наднациональных процессов и глобализации, хотя под термином глобализация Запад предлагал на самом деле «глобальное управление».

Однако даже на начальном этапе в документах по внешней стратегии США можно найти свидетельства об истинной сути европейской стратегии Вашингтона после войны, маскируемой под консолидацию свободного мира перед угрозой коммунизма и советской экспансии. В ней интересы Франции и Германии, ведущих в европейской истории наций в долгосрочной перспективе должны были быть подчинены жесткой наднациональной структуре, зависимой от американской финансовой системы и управляемой из США. Воспитанные в постмодернистской идеологии и доктринах глобализации новые политические элиты Франции и Германии XXI века не склонны осмысливать панорамно глобальные изменения. Создаваемые Францией и Германией и в рамках ЕС, и вне его форматы, описанные автором, например «Блесхаймовские встречи», призванные дополнительно скреплять сотрудничество, не меняют парадигму осмысления процессов. Еще в 2019 – 2020 гг. продолжалась совместная работа над проектами за рамками европейского континента.

Диссертация представляет собой действительно наиболее полное исследование институциональных и юридических параметров и аспектов франко-германского взаимодействия в их развитии. Этой работе больше бы подошло название именно с таким подзаголовком. И с этой задачей автор справился прекрасно, что уже более чем достаточно для кандидатской диссертации.

Любая работа не свободна от недостатков.

Поскольку название диссертации носит обобщающий характер, то в качестве замечания можно указать на недостаточную вписанность темы в международный контекст, в общий анализ международных отношений за более чем 50 лет. Правда уже отмечалось, что это невозможно в узких рамках кандидатской диссертации за огромный и насыщенный драматическими событиями эпохального характера период. Поэтому не следовало давать работе такое широкое название, или следовало бы дать подзаголовок, ограничивающий исследование определенными аспектами.

Все же двусторонние отношения Франции и Германии изначально зависели от отношений между США и СССР. После краха СССР США сделали все, чтобы не

позволить иное направление европейской политики кроме следования американскому курсу в отношении с Россией. Именно отношения США и России в настоящий момент определяют исход мировой ситуации, и Европа лишь следует в фарватере Вашингтона, чему служат и брюссельские наднациональные структуры.

В диссертации констатируются как некие вехи политика Франции де Голля и его продолжателей и «новая восточная политика» Вилли Брандта. Желательно было бы все же кратко проанализировать причины появления концепций де Голля, его резкого поворота к СССР, и, главное, его совершенно иной концепции европейской интеграции - «Европа Отецеств», а не растворение суверенитета, которое он так прозорливо предвидел, и которое произошло уже очевидно с окончательным формированием ЕС. Полезно было бы показать, как уже в XXI веке Ф. Фийон попытался внести элементы голлизма и сохранения суверенности в новое видение будущего Европы, за что и был уничтожен как политик глобалистами.

Желательно было бы показать не так бегло и причины важнейшего изменения послевоенной политики ФРГ от воинствующего реваншизма и доктрины Хальштейна до «новой восточной политики» ФРГ» и признания европейских реалий, которая вызвала весьма сильную обеспокоенность в США и даже параллели с линией «Рапалло». Также и несогласованное с ЕС признание Германией Хорватии и Словении говорило о том, что в немецкой политике «выиграл менталитет» двух мировых войн и тоска по «Mitteleuropa», что уныло комментировали европейские аналитики, и что пресекли США, перехватив инициативу в Балканском кризисе. Нынешняя скованность интересов отдельных стран общими постулатами и крайняя идеологизация ЕС стали фактом еще и потому, что после краха СССР именно США усиленно осуществляли «атлантизацию» европейских процессов через спешный прием в НАТО новых членов ЕС.

Можно отметить некоторый перекокс исследования в сторону ФРГ и дисбаланс с Францией по объему исследованного материала, неиспользование автором ряда последних работ французских историков, рассматривающих причины утраты влияния Франции и Германии – в частности статьи и книгу одного из ведущих германистов Эдуара Юссона (Edouard Husson).

Вряд ли можно упрекнуть автора в том, что он не довел рассмотрение военно-технического сотрудничества до самого современного периода. Хотя из европейских столиц порой до сих пор звучат старые идеи единой европейской армии, эти фантазии в нынешней смене эпох, могут вызвать лишь иронию.

В целом отмеченные недостатки не снижают значимости исследования.

В диссертации обобщен огромный материал, проявлено скрупулезное отношение

к документу и факту, что свидетельствует о хорошей научной школе, сформулированы параметры современного этапа германо-французских отношений. Высказанные пожелания могут быть использованы в дальнейшей разработке темы.

Диссертация может служить прекрасным материалом для Министерства иностранных дел для ориентирования в перипетиях франко-германских отношений.

Диссертационное исследование А. О. Аксеничева «Отношения ФРГ и Франции во второй половине XX - начале XXI вв.» соответствует требованиям П. 11-12, 13-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а его автор присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – история международных отношений и внешней политики.

Доктор исторических наук,
иностраный член Сербской
Академии наук и искусств,
президент «Фонда изучения
исторической перспективы»



Нароч
Н.А. Нарочницкая

Подпись Президента «Фонда изучения исторической перспективы», доктора исторических наук Нарочницкой Н.А., удостоверяю:

*Генеральный директор
Фонда исторической перспективы*

В.Е. Романов

В.Е. Романов

20.01.2023