

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора политических наук, профессора Панина Виктора Николаевича на диссертацию Крылова Даниила Сергеевича на тему: «Информационно-политическое противостояние России и Запада на Ближнем Востоке», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности: 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертация Д.С. Крылова посвящена актуальной проблеме информационно-политического противостояния России и Запада в геополитическом пространстве Ближнего Востока, которое является зоной столкновения интересов мировых и региональных держав в условиях трансформации системы международных отношений и складывания полицентричного миропорядка.

Актуальность диссертационного исследования определяется тем, что в настоящее время взаимодействие между акторами международных отношений ведется не только на военно-экономическом, но и на информационно-политическом уровне. Высокие темпы развития коммуникационных технологий приводят к усилению значимости информационного компонента в гибридной войне Запада против России. В этой связи особую актуальность приобретает необходимость детального исследования международно-политических процессов, происходящих как на глобальном, так и на региональном уровнях, а также особенностей внешнеполитического курса мировых и региональных центров силы.

Анализ данных процессов позволяет, в том числе, определить основные направления деструктивного воздействия западных государств на ведущих акторов ближневосточной подсистемы международных отношений, равно как и выявить потенциальные очаги конфликтности и эскалации политической обстановки в регионе, что позволяет говорить не только о научном, но и о **практическом** значении диссертационного исследования.

Формулируя цель работы – исследование основных форм и направлений информационно-политического противостояния России и Запада на Ближнем Востоке на современном этапе – автор рассматривает не только вопросы обеспечения безопасности, но и защиты внешнеполитических интересов Российской Федерации.

Методология диссертационного исследования построена на системном подходе, в рамках которого международные отношения рассматриваются как целостная и динамичная система. Также автор использовал методы логического анализа, синтеза, исторический подход, статистические методы, ивент-анализ, научно-научные методы исследований (метод политического прогнозирования и др.). Применение данного методологического подхода позволило обеспечить достоверность исследования и обоснованность теоретических выводов и предложений.

Отдельного внимания заслуживает использование в работе широкого круга источников, посвященных теме диссертационного исследования на арабском и

английском языке. Данный список включает в себя различные нормативно-правовые акты и официальные документы, международные соглашения, резолюции ООН, аналитические материалы, официальные выступления глав государств и ведомств, материалы российских и зарубежных СМИ и др.

В рамках исследования соискатель опирался на работы известных специалистов в области информационной политики, таких как Ю.М. Батулин, О.Е. Воронова, С.Н. Гриняев, Д.Г. Евстафьев, В.Е. Лепский, В.А. Лефевр, А.В. Манойло, С.П. Расторгуев и др. Также автор обращался к научным трудам российских востоковедов: В.Я. Белокреницкого, В.В. Наумкина, А.И. Вавилова, Б.В. Долгова, С.Б. Дружиловского, И.Д. Звягельской, А.Т. Мозлоева, Г.К. Прозоровой, Е.М. Примакова, М.А. Сапроновой и др.

Предложенная соискателем система классификации форм информационно-политического воздействия, а также алгоритм анализа и матричной оценки конфронтационного взаимодействия государств в информационно-политическом пространстве представляет собой **научную ценность** исследования. В рамках рецензируемой работы автор на практике применил предложенный алгоритм при анализе трех зон напряженности в отношениях между Россией и странами Запада на Ближнем Востоке (Сирийской, Турецкой и Иранской). Соискателем также систематизирован процесс построения системы безопасности на Ближнем Востоке с участием как региональных, так и мировых держав.

В результате проведенного в работе анализа, автором сделаны теоретические и практические выводы, касающиеся важных элементов информационно-политического противоборства России и стран Запада на Ближнем Востоке, определено влияние сирийского кризиса, турецкой внешней политики и иранской ядерной программы на внешнеполитический курс Российской Федерации в регионе, а также обоснована перспектива продвижения Москвой концепции инклюзивной архитектуры безопасности с учетом трансформации как всей системы международных отношений, так и изменения баланса сил в ближневосточной подсистеме.

Содержание диссертации соответствует поставленной цели и сформулированным задачам. Структура работы обладает логическим единством, включает в себя введение, три главы, состоящие из девяти параграфов, заключение, список использованных источников и литературы и приложения.

В первой главе исследования «Теоретические основы информационной войны и информационно-политического противостояния» рассмотрены теоретические основы современной информационной войны, дано авторское определение понятия «информационно-политическое противостояние», выявлены основные технологии ведения информационно-политического противостояния. Проведен анализ субъектов и форм данного противостояния и сформулирован авторский алгоритм анализа и матричной оценки конфронтационного взаимодействия государств в информационно-политическом пространстве. Помимо этого, рассмотрены концептуальные основы современной государственной информационной политики Российской Федерации.

Во второй главе работы «Ближневосточное направление информационно-политического противостояния России и Запада» осуществлено исследование

пространственно-политической характеристики Ближнего Востока в условиях трансформации системы международных отношений, а также проанализировано соотношение сторон и форм информационной политики мировых и региональных акторов в ближневосточной региональной системе международных отношений. Дана оценка современным системам региональной безопасности на Ближнем Востоке, которые являются элементами информационно-политического противостояния России и Запада.

В третьей главе «Основные зоны конфликтности в рамках информационно-политического противостояния России и Запада на Ближнем Востоке» исследованы сирийский кризис, влияние Турции на процессы в регионе, а также подвергнуто анализу значение иранской ядерной программы в контексте информационно-политического противостояния России и западных стран на современном этапе. В работе даны оценки основных направлений конфронтации, а также определены группы акторов-оппонентов, существующие в рамках каждого из рассмотренных кейсов.

В заключении автором подведены итоги диссертационного исследования и представлены основные результаты. В целом, соискатель приходит к выводу о том, что как Россия, так и государства Запада используют в рамках информационно-политического противостояния на Ближнем Востоке технологии рефлексивного управления (включая социальную регуляцию и управляемую конфронтацию), а также активно задействуют инструментарий политики «жесткой», «мягкой» и «умной» силы. Кроме того, США и их союзники применяют методы манипуляций с информацией, конструируют «фейки», направленные на формирование ложной дополненной реальности.

При проведении анализа ближневосточной подсистемы международных отношений автором были выявлены три ключевых государства-лидера в регионе: Турция, Иран и Саудовская Аравия. Определена их роль и участие в существующих и конструируемых региональных системах безопасности, в том числе с участием мировых держав. По результатам апробации авторского алгоритма анализа и матричной оценки конфронтационного взаимодействия государств в информационно-политическом пространстве сделан вывод, что сирийский кризис, политическая конфронтация Турции с США и НАТО, а также переговорный процесс вокруг потенциального возобновления иранской ядерной программы оказывают значительное воздействие как на ближневосточную региональную систему безопасности, так и на национально-государственную безопасность и внешнеполитические интересы Российской Федерации. В работе обосновано положение о том, что данные зоны конфликтности на Ближнем Востоке являются одними из основных направлений информационного воздействия на Россию со стороны государств Запада.

Вместе с тем, в исследовании доказано, что постепенно выстраиваемая Россией инклюзивная архитектура безопасности на Ближнем Востоке в перспективе может стать значимой площадкой не только для проведения Москвой внешнеполитического курса, ориентированного на реализацию своих национальных интересов, но и одним из ключевых элементов налаживания и поддержания конструктивного диалога с ближневосточными партнерами, а также

достижения преимуществ в информационно-политическом пространстве над западными оппонентами.

Положения, выносимые на защиту, отличаются новизной и представляют научную и практическую ценность. Общие выводы, полученные автором в процессе выполнения диссертационного исследования, возражений не вызывают.

Вместе с тем, в рецензируемой диссертационной работе, как и в любой работе подобного рода, присутствует ряд **недостатков**:

Во-первых, в исследовании недостаточно полно раскрыта тема палестино-израильского противостояния в регионе Ближнего Востока. Также автор не уделил достаточного внимания вопросам роли и места Саудовской Аравии в информационно-политическом противостоянии России и стран Запада на современном этапе. Поверхностно раскрыты интересы мировых центров силы в рамках инклюзивной архитектуры безопасности, выстраиваемой Россией на Ближнем Востоке. Поскольку геополитическими опорными точками на Ближнем Востоке традиционно являются Саудовская Аравия, Египет и Ирак, тогда в этом контексте теряется значимость Астанинского формата.

Во-вторых, в работе следовало дать не столько пространственно-политическую, сколько геополитическую характеристику Ближнего Востока. Исходя из достаточно спорного районирования региона, особенно учитывая обоснование этого ссылкой на антироссийскую теорию Большого Ближнего Востока, во введении работы следовало обосновать авторский подход по районированию региона, поскольку во многих научных школах международных отношений Турция, Иран и Афганистан относятся к странам Среднего, а не Ближнего Востока.

В-третьих, в работе достаточно поверхностно представлена характеристика архитектуры региональной безопасности Ближнего Востока. Для всестороннего анализа любая система региональной безопасности анализируется на трех уровнях: страны региона, влиятельные сопредельные государства, мировые «центры силы». Исходя из специфики ближневосточной системы региональной безопасности, автору стоило более детально проанализировать роль России в данной системе.

Вместе с тем, вышеуказанные замечания несколько не снижают общую высокую оценку рецензируемого диссертационного исследования. В целом, работа написана хорошим научным языком, с представлением убедительной аргументационной базы, что свидетельствует о высокой профессиональной квалификации соискателя.

Диссертация Даниила Сергеевича Крылова «Информационно-политическое противостояние России и Запада на Ближнем Востоке», представляет собой завершенное, самостоятельное, оригинальное научное исследование, имеющее большое научное и практическое значение.

Публикации автора достаточно полно раскрывают концепцию и основное содержание работы. Автореферат диссертационного исследования соответствует предъявляемым требованиям. Сделанные в работе выводы и рекомендации могут использоваться различными ведомствами, занимающимися международной

деятельностью и международной информационной политикой, а также могут быть полезны различным профильным научно-исследовательским центрам и иным аналитическим структурам России. Материалы работы являются существенной эмпирической основой, а также теоретическим фундаментом для разработки учебных пособий и программ подготовки специалистов в области международных отношений.

На основании вышеизложенного, диссертационное исследование на тему: «Информационно-политическое противостояние России и Запада на Ближнем Востоке», соответствует паспорту специальности: 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования и требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным исследованиям, а ее автор – Данила Сергеевич Крылов заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности: 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор,
директор Института международных отношений,
заведующий кафедрой международных отношений,
политологии и мировой экономики ФГБОУ ВО
«Пятигорский государственный университет»

В.Н. Панин

« 1 » ноября 2023 г.

Контактные данные:
Панин Виктор Николаевич
Институт международных отношений
Пятигорского государственного университета,
357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, просп. Калинина, д. 9
E-mail: panin1@yandex.ru
Телефон: +7 (8793) 40 04 99

