

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора политических наук, профессора кафедры теории и истории международных отношений ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» **КОНЫШЕВА Валерия Николаевича** на диссертацию **КАПИТОНОВА Алексея Александровича**

**«Концепция устойчивого развития во внешней политике США» (политологический анализ)**, представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

**Актуальность темы исследования.** Тема диссертации обладает актуальностью прежде всего потому, что концепция устойчивого развития останется в повестке как международных организаций глобального и регионального масштаба, так и большинства государств. Это связано с тем, что идея устойчивого развития стала одним из наиболее востребованных направлений в разработке путей и механизмов для преодоления многих глобальных проблем, стоящих перед человечеством, включая исчерпание природных ресурсов и загрязнение окружающей среды. В то же время, как и другие злободневные темы, концепт устойчивого развития может использоваться в качестве инструмента внешней политики государств, прикрывая иные цели, нередко далекие от заявляемых общезначимых целей.

Выявление связи между внешней политикой США и политикой по реализации целей устойчивого развития является крайне актуальной задачей, ранее практически не изучавшейся. Это без сомнения составляет новизну авторского подхода в формулировании темы, цели и задач исследования.

**Предмет и объект** исследования определены корректно и соответствуют теме исследования, но лучше более четко подчеркнуть, что объект исследования – это реальный политический процесс. Например, это можно было бы сделать следующим образом: «объектом является реализация концепции устойчивого развития во внешней политике США», а «предметом – роль и место концепции устойчивого развития в достижении внешнеполитических целей США».

**Эмпирическая база исследования.** Диссертация основана на широком круге источников, включая доклады международных комиссий под эгидой ООН; международные договоры и конвенции; документы на уровне государств, касающиеся устойчивого развития; статистические материалы; публикации ведущих мировых СМИ; исследования мозговых центров и научных организаций. Источникова я база позволяет решить поставленные исследовательские задачи.

**Структура исследования** отвечает цели и задачам и включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и источников.

**Методология исследования.** Основу методологии автора составили общенаучные методы (исторический, индукция и дедукция, синтез и анализ, экстраполяция), политологические методы (форсайт, метод экспертных оценок), включая элементы системного анализа, и методы других наук.

**Основное содержание диссертации.** В первой главе автор изучает процесс становления концепции устойчивого развития, а также ее исторические, социальные и экономические предпосылки, начиная с первого опыта создания инструментов глобального управления в первых десятилетиях XX века. Определено место и роль государства в развитии и реализации идей устойчивого развития, а также современные вызовы глобального характера, делающие актуальными политику по реализации целей устойчивого развития.

Во второй главе изучаются роль и место концепции устойчивого развития во внешней политике США. Автор обосновывает экспансионистский характер внешнеполитических целей США, который неизбежно нуждается в механизмах легитимации. По мнению автора, именно средством легитимации становится концепт устойчивого развития, начиная с 1990-х гг.

В третьей главе на примере действий администрации д. Трампа и Дж. Байдена изучается современная практика использования концепции устойчивого развития для достижения внешнеполитических целей. Если Д.

Трамп попытался вернуться к изоляционизму, то Дж. Байден стремится активно использовать повестку устойчивого развития. В частности, для обоснования тезиса о США как ответственной державы, способной сплотить международное сообщество в противостоянии глобальным вызовам. Фактически за этим скрывается стремление США вернуть мировое доминирование через создание неких выгодных для себя «правил» для давления на политических оппонентов.

**Достоинства.** Автор показывает хорошее знание историографии вопроса и высокую общую научную эрудицию. Структура работы вполне логична и отвечает теме исследования. Выводы доказательны и опираются на тщательное изучение эмпирического материала.

Автору удалось вполне убедительно показать эволюцию политики устойчивого развития сквозь призму задач глобального управления, которые США пытаются решать в своей внешней политике.

Представляется актуальным вывод о ключевой роли государств в реализации международных программ устойчивого развития. Этот вывод соответствует общей тенденции, которая наблюдается в современных международных отношениях и состоит в усилении государство-центричных тенденций, когда международные организации теряют авторитет, а международное право подвергается эрозии.

Важен также вывод о несоответствии декларируемых целей по устойчивому развитию и реальной практической политики США, доказанный на конкретно-историческом материале. Весьма поучителен и опыт США, которые умело используют глобальные проблемы для продвижения своих внешнеполитических целей.

Представляются важными рассуждения автора о том, что достижение целей устойчивого развития не будет линейным процессом в силу разных причин, а потому радикальная государственная политика на этом направлении едва ли оправдана. Это касается, прежде всего, поспешных решений об отказе от традиционной энергетики, на которые пошли ряд

развитых стран Запада. Между тем достижение целей устойчивого развития должно опираться на взвешенные и подготовленные решения, которые учитывают экономический, технологический и ресурсный потенциал данного государства, а не абстрактные суждения о степени «зелености» того или иного вида энергетики.

**Недостатки.** К работе есть несколько замечаний дискуссионного характера.

**Первое.** В работе несколько недооценена объективная заинтересованность США в проекте устойчивого развития как на глобальном, так и на национальном уровне. Автор слишком увлекается своим тезисом об инструментальном использовании повестки устойчивого развития как прикрытия корыстных интересов правящих кругов США в целом и американских экономических элит, в частности. Между тем, как замечает сам автор, при Д. Трампе вопреки его курсу на изоляционизм и полное игнорирование повестки устойчивого развития, США достигли прогресса на этом направлении. Конечно, демократическая партия использовала тему устойчивого развития для критики Д. Трампа, но чем объяснить поддержку инициатив партии со стороны местных органов власти и неправительственного сектора и реально достигнутый прогресс по показателям устойчивого развития? Автор сам же приводит данные о том, что при Д. Трампе десятки городов присоединились к инициативе по выполнению целей устойчивого развития, инвестиции в программы устойчивого развития только в 2016 г. составили 8.7 трлн. долл., а в 2018 г. уже 12 трлн. долл. (с.146-147). О чем это говорит? Видимо, о том, что политика по обеспечению устойчивого развития объективно важна, независимо от межпартийных споров и политических спекуляций на международной арене.

В этой связи автор обходит вниманием политику США по развитию штата Аляска, где как раз реализуются принципы устойчивого развития не в зависимости от партии, пришедшей к власти на федеральном уровне, а из-за

понимания, что иначе арктический штат развивать невозможно. В свою очередь, не засчет ли Аляски США даже при Д.Трампе имели вполне значимые успехи по показателям устойчивого развития, о чем указано в диссертации? Вот на это следовало бы обратить внимание диссертанту, в результате и выводы получились бы более сбалансированными.

В целом арктическое направление внешней политики США представляет пример как раз активного использования концепции устойчивого развития не только для внутренних нужд, но и для международного сотрудничества в данной сфере. Это сотрудничество по устойчивому развитию включает экономическое сотрудничество, регулирование экономической деятельности в арктических морях, научное сотрудничество по глобальным проблемам. Другими словами, тема устойчивого развития имеет вполне конструктивное содержание по линии внешнеполитической деятельности. О высоком приоритете темы устойчивого развития говорит уже тот факт, что в Национальной стратегии США в Арктическом регионе (2022 г.) обеспечение устойчивого развития Аляски названо в числе приоритетов.

Конечно, в условиях специальной военной операции на Украине сотрудничество США с Россией в Арктике остановлено, но при Б. Обаме были приняты такие соглашения как Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на разливание нефти в Арктике, Соглашение об укреплении научного сотрудничества в Арктике, Соглашение об определении нерегулируемого промысла в центральной части Северного Ледовитого океана, Полярный кодекс. Что это как не взаимовыгодное сотрудничество по устойчивому развитию Арктики с широким международным участием?

Видимо, на самом деле, несмотря на практику прикрытия повесткой устойчивого развития своих претензий на гегемонию, США в определенных пределах и по вполне конкретным направлениям способны на конструктивное сотрудничество по устойчивому развитию. Яркий пример такого рода –

изменение климата. Даже в условиях тотальной изоляции России из-за специальной военной операции на Украине, в США на официальном уровне говорят о международном сотрудничестве с Россией по данному направлению.

**Второе.** Автор излишне подробно описывает сюжеты, прямо не относящиеся к теме исследования. В частности, в главе 2 в отдельном параграфе описывается внешнеполитический механизм США. Тема сама по себе очень обширная, поэтому параграф носит характер краткого обзора в общем-то уже известных фактов. Если уж обращаться к этой теме, то можно было изучить внешнеполитический механизм по реализации концепции устойчивого развития.

Во втором параграфе этой же главы выглядит совершенно излишним подробный исторический экскурс (вплоть до доктрины Монро начала XIX века) в формирование системы ценностей и идей развития, предшествовавших современной концепции устойчивого развития. Если тема устойчивого развития вошла в повестку внешней политики США в 1990-е гг., то резонно основное внимание сосредоточить именно на периоде 1990-х и 2020-х гг.

В главе 2 было бы более логично подробнее остановиться на современных доктринальных документах и институтах, реализующих политику устойчивого развития на внутривнутриполитическом и внешнеполитическом уровнях. Такая связка внутри- и внешнеполитических аспектов представляется важной, чтобы точнее оценить роль концепции устойчивого развития во внешней политике США.

**Заключение.** Большинство высказанных замечаний носит рекомендательный характер и не влияет на общую высокую оценку проделанной исследовательской работы. Диссертация представляет собой самостоятельное, законченное исследование, имеющее научную значимость. Выводы обоснованы и доказательны.

Диссертация соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции от 11 сентября 2021 г.) в аспектах актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, а ее автор, Капитонов Алексей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

**Официальный оппонент:**

доктор политических наук (23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития),

профессор кафедры теории и истории международных отношений  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**КОНЫШЕВ Валерий Николаевич**

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,  
Адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9,  
Телефон: 8 (812) 326-49-34,  
E-mail: [v.konyshov@spbu.ru](mailto:v.konyshov@spbu.ru)

16 октября 2023 г.



*Подпись руки Конышева В.Н.  
уточняется.  
Заместитель начальника  
Управления кадров*

*А.П. Холмуженая  
03.11.2023*

