

В Диссертационный совет
05.2.001.01 при
Дипломатической
академии МИД России

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПОНЕНТА

доктора экономических наук, заместителя председателя Совета по изучению производительных сил ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» **ЛИПИНОЙ Светланы Аргуровны** на диссертацию **КАПИТОНОВА Алексея Александровича** «**Концепция устойчивого развития во внешней политике США (политологический анализ)**», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

В настоящее время словосочетание «устойчивое развитие» не вызывает недоуменных взглядов и едва ли станет чем-то новым для представителей практически всех направлений научной мысли. Целью рассматриваемого научного труда является исследование роли концепции устойчивого развития в рамках внешнеполитической повестки дня США. В качестве **объекта** исследования автор определил концепцию устойчивого развития как элемент внешнеполитической повестки дня США, а в качестве **предмета** исследования – особенности подходов США к использованию концепции устойчивого развития при реализации внешнеполитического курса страны. **Поставленная соискателем цель исследования, а также его объект и предмет полностью соответствуют названию диссертации. Цель и содержание работы** соответствуют достигнутым научным результатам.

Автор точно отмечает в описании актуальности исследования: «Стремясь сохранить отвечающие интересам оказывающих наибольшее влияние на принятие политических решений элит условия миропорядка, США многократно осуществляли попытки ослабить и сделать менее конкретными международные механизмы реализации задаваемых концепций устойчивого развития целей. В то же время некоторые американские администрации использовали идею устойчивого развития как средство ценностной легитимации проводимой политики, которая на деле не соответствовала заявляемым целям».

Новизна положений, выносимых автором на защиту в рамках диссертационной работы, подтверждается проведенным им

детализированным анализом проблемы использования США идей устойчивого развития в качестве средства легитимации проводимой политики.

Диссертационное исследование Капитонова А.А. вызывает как теоретический, так и практический интерес. **Теоретическая и практическая значимость** исследования заключается в том, что полученные в нем выводы позволяют расширить представление о формировании и текущем статусе концепции устойчивого развития, а также об особенностях внешней политики США и ее реализации с учетом применяемых властью средств легитимации. Материалы данной диссертации органично дополняют отечественные и зарубежные исследования по внешнеполитической проблематике применительно к США, а также по глобальному и региональному развитию. Положения диссертации и полученные автором выводы могут использоваться в контексте разработки учебных курсов по мировой политике, американистике, а также по устойчивому развитию как самостоятельной дисциплине.

Личный вклад автора характеризуется следующими новыми научными результатами:

- предложен авторский подход к определению концепции устойчивого развития с акцентом на выполняемую ей функцию глобального управления;
- показаны основные основные проблемы реализации концепции устойчивого развития на современном этапе., а именно отсутствие заинтересованности ряда государств, обладающих наибольшим потенциалом влияния в мире;
- показаны особенности формирования политической повестки дня США в сфере устойчивого развития
- дана характеристика эволюции системы средств ценностной легитимации внешней политики США и роли идеи устойчивого развития как ее элемента
- дана авторская оценка современных особенностей концепции устойчивого развития во внешнеполитической повестке дня США;
- сделана оценка перспектив реализации «Повестки 2030» в области устойчивого развития с учетом роли США в этом процессе.

Структура диссертации отвечает обозначенным в ней целям и задачам и состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Во **Введении** автором доказана актуальность выбранной темы, приведена степень разработанности исследуемой научной проблемы, поставлены цель и задачи, обозначены объект, предмет, методологическая и источниковая базы исследования, доказана обоснованность и достоверность полученных результатов и их научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава «**Концепция устойчивого развития в политической повестке дня государства**» является преимущественно теоретической и посвящена исследованию процесса становления концепции устойчивого развития, анализу ключевых акторов реализации целей концепции, а также

сравнению подходов ведущих стран мира к ее имплементации во внешней политике государства. Автор предлагает в контексте политических исследований, посвященных проблематике глобального и регионально развития рассматривать концепцию устойчивого развития как модель коллективного управления глобальным развитием. В рамках главы доказано, что на сегодняшний день наиболее эффективным образом выстроить условия для глобального устойчивого развития могут именно государство, поскольку на основе легитимности они способны закрепить принципы концепции в повестках дня национального развития с учетом интересов локальных групп, культурных и политических традиций, особенностей развития местных сообществ, а также стимулировать работу национальных акторов по достижению связанных с концепцией целей. При этом на основе анализа применения практик устойчивого развития во внешней политике ведущих государств мира автор указывает, что основная проблема реализации обозначенных концепцией целей состоит в отсутствии политической воли и интереса ряда стран, в том числе наиболее развитых и обладающих значительным ресурсом влияния, к их практическому достижению в силу стремления сохранить текущие выгоды, исходящие из современной системы миропорядка, несмотря на свойственные ей нерациональные модели производства и потребления, а также несправедливое распределение благ и бремени последствий глобальных вызовов в экономической, социальной и экологической сферах.

Вторая глава «Место и роль концепции устойчивого развития во внешнеполитической повестке дня США» посвящена анализу особенностей формирования внешнеполитической повестки дня США, а также исследованию системы ценностной легитимации американской внешней политики и идеи устойчивого развития в качестве ее элемента. Автор утверждает, что внешняя политика США декларативно основывается на ценностях демократии, однако на деле имеющее место финансово-экономическое, политическое и силовое вмешательство в дела других государств далеки от ее норм. Не соответствует им, согласно выводам автора, и процесс формирования внешнеполитической повестки дня США на национальном уровне, поскольку доминирующим фактором при ее определении являются не интересы всего общества, а малочисленного его сегмента в лице экономических элит. Для легитимации проводимой в их интересах политики власть использует комплексную систему либеральных ценностей, истоки которой прослеживаются еще в пуританской религиозно-этической доктрине.

Третья глава «Современная практика применения концепции устойчивого развития во внешнеполитической повестке дня США на примере администраций Д. Трампа и Дж. Байдена» посвящена анализу подходов к применению концепции устойчивого развития во внешнеполитической практике республиканской администрации Д. Трампа и демократической администрации Дж. Байдена, а также выстраиванию

прогноза в отношении перспектив реализации концепции устойчивого развития в глобальном измерении с учетом текущего подхода США к ней. Автор отмечает, что политика Д. Трампа была преимущественно сосредоточена на стимулировании экономического роста без внимания к его социальным и экологическим издержкам, что шло вразрез с Повесткой 2030, игнорируемой федеральным правительством. При этом автором выявлено, что в период президентства Д. Трампа наблюдался всплеск активности среди правительств штатов и городов, а также среди представителей НПО и коммерческих структур по имплементации принципов устойчивого развития в свою деятельность, что, как указывает автор, зачастую являлось своего рода протестом и происходило вопреки политике республиканца при поддержке противостоящих ему демократов. В данной главе автор также рассматривает особенности политики Дж. Байдена, во многом декларативно увязанной с идеями устойчивого развития. При этом под их эгидой администрация Дж. Байдена продвигает собственную повестку дня, фактические цели которой не связаны с ЦУР, а заключаются в создании информационного, институционального и правового пространства, ориентированного на легитимацию мирового порядка, отвечающего интересам Вашингтона и американских экономических элит.

В результате проведенных научных изысканий Капитонову А.А. удалось решить научную проблему по исследованию роли концепции устойчивого развития в рамках внешнеполитической повестки дня США.

Диссертационная работа Капитонова А.А. в целом представляет собой полное и завершенное исследование, характеризующееся теоретической и практической значимостью, имеет четко сформулированные и достигнутые цель и задачи, содержит обладающие научной новизной выводы, сделанные в по итогам проведенного комплексного анализа с опорой на широкую авторитетную информационную базу.

При общем положительном впечатлении работа не свободна от недостатков:

1. В рамках рассматриваемой модели государственного устойчивого развития автор мало уделяет внимание секторам зеленой экономики. Нам хорошо известны факты, когда усиленное развитие определенных секторов зеленой экономики в США привело к экономическим и политическим негативным последствиям. Переход от традиционной модели экономического роста к «зеленой» экономике – это общемировой тренд, определяющий устойчивость развития не только отдельных национальных экономик, но и всего земного шара в целом. В ряде государств мира уже созданы достаточно эффективные институты, механизмы, критерии (ESG) - государственные, административные, экономические для поддержки экологических инновационных высокотехнологичных отраслей. Хотелось бы предложить автору в следующем исследовании обратиться на эти направления внимание.

2. В целом выбор перечня стран для анализа разности подходов к реализации политики устойчивого развития, хотя и основывается на рейтинге

стран по уровню влияния, разработанном Университетом Пенсильвании, представляется малорепрезентативным. Представляется, что вместо этого для исследования всей широты подходов стран мира к имплементации Повестки 2030 и иных профильных документов, программ и планов в национальную политику автору следовало бы проанализировать соответствующую деятельность, например, региональных стран-лидеров, помимо прочего, из Африки, Латинской Америки, Центральной Азии, Океании, которые имеют как самостоятельные довольно амбициозные планы реализации ЦУР, так и активным образом развивают региональные инициативы в области устойчивого развития с присущими им локальными особенностями.

Вместе с тем указанные замечания несут рекомендательный характер, не снижают общего положительного впечатления от работы и не умаляют ее общий высокий уровень.

Рецензируемая кандидатская диссертация **«Концепция устойчивого развития во внешней политике США (политологический анализ)»** представляет собой серьезный научный труд, являющийся самостоятельным законченным исследованием, полностью отвечающим критериям, предъявляемым к такому типу работ, а его автор, **Капитонов Алексей Александрович**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
заместитель председателя Совета по изучению производительных сил
ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

ЛИПИНА С.А.

E-mail: s.lipina@mail.ru

