

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ КАПИТОНОВА А.А. НА ТЕМУ:  
«КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США  
(ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)»  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК  
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.5.4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ,  
ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

аттестационное дело № 11  
решение аттестационного совета от «23» ноября 2023 г., протокол № 38

О присуждении Капитонову Алексею Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация на тему «Концепция устойчивого развития во внешней политике США (политологический анализ)» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования принята к защите 20 июня 2023 г. (протокол № 31) диссертационным советом 05.2.001.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации) 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 835/нк от 06.07.2016 г.

Соискатель Капитонов Алексей Александрович, 1996 года рождения, в 2018 г. с отличием окончил специалитет Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» по специальности «Перевод и переводоведение». Владеет английским, французским, испанским и

португальским языками.

С 2019 по 2022 гг. был прикреплен к аспирантуре Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации в качестве стажера для подготовки к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров. В настоящее время работает переводчиком при «Русской переводческой компании».

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», была обсуждена и рекомендована к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук на заседании кафедры политологии и политической философии ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» 22.12.2022 года, протокол № 6.

Диссертация А.А. Капитонова представляет собой самостоятельно выполненное, актуальное, законченное научное исследование, отличающееся новизной и имеющее как теоретическую, так и практическую значимость. Выводы соискателя представляют основу для дальнейших научных исследований в области устойчивого развития и внешней политики США, а также могут быть использованы на практике правительством Российской Федерации при реализации целей устойчивого развития и в процессе формирования внешнеполитического курса страны в условиях экономического и политического давления на нее со стороны США и лояльных им стран.

Актуальность исследования А.А. Капитонова обусловлена недостаточной разработанностью в современных отечественных и зарубежных исследованиях вопросов, связанных с использованием установок концепции устойчивого развития в политической повестке дня государств в качестве средства легитимации проводимой ими внешней политики. В современной системе глобального управления концепция устойчивого развития является

одним из базисных элементов, предполагающим комплексный набор правил, целей и механизмов, ориентированных на противодействие связанным между собой общим для всех стран вызовам экономического, социального и экологического характера на основе согласованности и сбалансированности политики в соответствующих областях как внутри государств, так и между ними. О важности эффективной имплементации устойчивого развития в национальную политику для обеспечения достойного будущего как страны, так и всего мира неоднократно заявляло руководство Российской Федерации. При этом далеко не все государства, в том числе наиболее влиятельные, на деле заинтересованы в изменении текущей системы миропорядка, характеризующейся расширением экономического неравенства, ухудшением состояния окружающей среды, ростом социальной напряженности, в силу стремления сохранить свое доминирующее положение и обусловленные им исключительные выгоды, хотя устойчивое развитие фигурирует в политической повестке дня этих стран среди основных направлений деятельности. Одним из таких государств являются США, которые посредством декларирования устойчивого развития в качестве приоритета без подкрепления этих заявлений соответствующей практикой стремятся к легитимации внешнеполитического курса, направленного на расширение собственного влияния в мире, а также на удовлетворение интересов поддерживающих власти экономических элит. Подобный подход к концепции устойчивого развития значительно затрудняет коллективные усилия стран мира по практической реализации ее установок, составляющих основу согласованного противодействия глобальным проблемам, а также несет собой риск эрозии идей, ценностей и ориентиров, лежащих в основе концепции, что подтверждает актуальный характер данного диссертационного исследования.

Проведённый соискателем глубокий анализ степени разработанности проблемы исследования как в отечественной, так и зарубежной науке демонстрирует не только широкий охват изученной литературы, но и высокий

уровень владения А.А. Капитоновым материалом по проблематике исследуемой темы, а также его погружённость в профильное предметное поле.

Автор осуществил отбор, проработку и систематизацию широкого массива международных конвенций, программ и соглашений в области устойчивого развития, национальных нормативно-правовых актов, стратегий и планов США и других стран, связанных с темой исследования, профильных статистических данных, рейтингов и индексов, подготовленных как государственными, так и негосударственными аналитическими структурами. На основе этих данных и с опорой на научные исследования отечественных и зарубежных авторов, посвященных эволюции концепции устойчивого развития, ее реализации на глобальном и национальном уровнях, внешней политике США и практике формирования американской политической повестки дня, А.А. Капитонов проанализировал наименее исследованные ранее профильные вопросы, в частности касающиеся определения основных препятствий на пути к практическому осуществлению концепции устойчивого развития, выявления ключевых акторов ее реализации, динамики изменения системы ценностной легитимации внешней политики США, а также роли идеи устойчивого развития в рамках данной системы на современном этапе.

В заключении диссертации автор подводит итоги исследования, обобщает достигнутые в ходе него результаты, предлагает возможные направления дальнейшей разработки выбранной проблематики. Выводы, достигнутые в рамках исследования А.А. Капитонова, получили положительную оценку в отзывах официальных оппонентов и ведущей организации, в рамках которых также подтверждена их новизна, актуальный характер и значимость в теоретическом и практическом планах. Результаты диссертационной работы отвечают национальным интересам Российской Федерации и ориентированы на повышение эффективности внешнеполитического курса страны в рамках глобальных усилий по достижению целей устойчивого развития при одновременном обеспечении

национальных интересов России в контексте оказываемого на нее давления со стороны западных государств во главе с США.

**Научный руководитель:**

**Борисов Алексей Владимирович**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры политологии и политической философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

**Официальные оппоненты:**

**1) Коньшев Валерий Николаевич**, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Коньшев В.Н., Сергунин А.А., Новое вино в старых мехах? Об арктической стратегии администрации Дж. Байдена // *Мировая экономика и международные отношения*. 2023. Т. 67, №7. С.77-87.
2. Коньшев В.Н., Сергунин А.А. Эволюция концептуальных основ арктической стратегии США // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения*. 2022. Том 27, №2. С.225-236.
3. Lagutina, M.L. and Konyshchev, V.N. Activities of Major Oil and Gas Companies in the Arctic Zone of the Russian Federation // *Energy of the Russian Arctic, Ideals and Realities*. Ed. by Valery I. Salygin, Palgrave, 2022. pp. 141-164 .
4. Lagutina, M.L. and Konyshchev, V.N. Rethinking Russia's Energy Policy in the Arctic // *Energy of the Russian Arctic. Ideals and Realities*. Ed. by Valery I. Salygin. Palgrave, 2022. pp. 109-122.
5. Коньшев В.Н., Сергунин А.А. Современная арктическая политика США. Военная академия Генштаба ВС России, НИИ военной истории. СПб.: Галарт+, 2021. 160 с.

6. Конышев В.Н., Лагутина М.Л. Безопасность человека в Арктике: угрозы сквозь призму "северного менталитета" // Арктика и Север. 2021. № 45. С. 85-112.
7. Konyshev V., Sergunin A. Arctic policies and strategies analysis, synthesis, and trends // Polar Geography, May 19, 2020. P. 240-242.
8. Sergunin A., Konyshev V. Forging Russia's Arctic strategy: actors and decision-making // The Polar Journal, 2019, vol. 9, № 1 . P.75-93.
9. Конышев В.Н., Сергунин А.А. Гибридные войны; между мифом и реальностью // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 12. С. 110.
10. Сергунин А.А., Конышев В.Н. Российско-американские отношения в Арктике: сотрудничество или соперничество? // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. №9. С. 103-111.
11. Конышев В.Н., Сергунин А.А. Перспективы военной политики Д. Трампа // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. Т. 14. № 12 (369). С. 2178-2194.
12. Konyshev V., Sergunin A. Potential transboundary maritime energy disputes in the Arctic // Russia's Far North. The Contested Energy Frontier. Ed. by Veli-Pekka Tynkkynen, Shinichiro Tabata, Daria Gritsenko and Masanori Goto. Abingdon: Routledge, 2018. P.97-112.
13. Konyshev V., Sergunin A. Russia's Arctic strategy // Russia: strategy, policy, administration / Ed. by I. Studin. London: Palgrave Macmillan, 2018. P. 135-144.

**2) Липина Светлана Артуровна**, доктор экономических наук, заместитель председателя Совета по изучению производительных сил Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации».

Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Закондырин А.Е., Липина С.А. Экологические концепции: сравнительный анализ // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 4 (136). С. 7-14.

2. Липина С.А., Старцева О.П. Новые возможности финансирования проектов устойчивого развития городов России // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11. № 4. С. 1755-1772.
3. Родионова И.А., Липина С.А. Зеленая экономика в России: модель и прогнозы развития // Фундаментальные исследования. 2020. № 1. С. 50.
4. Липина С.А., Череповицын А.Е., Липина А.В. Концептуальные экологические аспекты развития арктических территорий как ключевые приоритеты модернизации России // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 2019. № 3 (166). С. 65-71.
5. Липина С.А., Агапова Е.В., Липина А.В. Международный опыт применения экологических критериев в государственной закупочной практике // Экономические науки. 2019. № 175. С. 127-134.
6. Митрофанова И.В., Липина С.А. Россия и страны Азиатско-Тихоокеанского региона: общие проблемы и стратегии экономического развития (рецензия на книгу: B.S. Sergi, W.A. Barnett. Asia-Pacific Contemporary Finance and Development. Emerald, 2019 (анонс)) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 3-1. С. 571-576.
7. Липина С.А., Лыжин Д.Н. Управление секторами зелёной экономики: опыт стран Европы и возможности для России // Проблемы национальной стратегии. 2018. № 3 (48). С. 181-200.

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова**».

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет:

1. Севостьянов П.И., Матюхин А.В. "Энергетический переход" в современной международной повестке // Обозреватель. 2022. № 2 (385). С. 19-31.
2. Егоров В.Г., Штоль В.В. Кризис цивилизации и новый мировой порядок // Международная жизнь. 2022. № 10. С. 58-69.

3. Авцинова Г.И., Толочко А.В. Политическая стабильность в современном мире: динамизм, многомерность, специфика // PolitBook. 2022. № 3. С. 181-194.
4. Севостьянов П.И. Климат впереди нас: как будут меняться энергетические предпочтения // Международная жизнь. 2021. № 8. С. 88-99.
5. Савченко Е.О. Роль Австралии в системе военных союзов США // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2019. № 2 (835). С. 77-93.

Диссертация и автореферат А.А. Капитонова оформлены в соответствии с правилами, установленными Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Ключевые положения диссертационного исследования А.А. Капитонова прошли апробацию в рамках выступлений автора на всероссийских и международных конференциях и были представлены в восьми научных статьях соискателя, четыре из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при Минобрнауки России.

**Личные научные работы автора по теме диссертации в изданиях из перечня ВАК при Минобрнауки России:**

1. Капитонов А.А. Смена парадигмы развития: экологический фактор в прошлом, настоящем и будущем // Вопросы политологии. – 2020. – Т. 10. – №11 (63). – С. 3298-3308.
2. Капитонов А.А. Система ценностей как средство легитимации внешней политики США // Теории и проблемы политических исследований. – 2022. – Т. 11. – № 4-1. – С. 188-196.
3. Капитонов А.А. Парижское соглашение как ключевой механизм противодействия изменению климата и адаптации к его последствиям // Социально-гуманитарные знания. – 2022. – № 6. – С. 192-196.
4. Капитонов А.А. Фактор элитизма в формировании внешнеполитической повестки дня США // Вестник ученых-международников. – 2022. – № 4 (22). – С. 31-46.



Результаты диссертационного исследования, представленные в **других научных публикациях** автора:

5. Капитонов А.А. Влияние итогов президентских выборов 2020 года в США на реализацию целей в области устойчивого развития в национальном и глобальном измерениях // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2021. – Т. 11. – №3 (72). – С. 943-960.
6. Капитонов А.А. Экологический аспект концепции устойчивого развития в ретроспективе // Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции «ООН: стремление к устойчивому развитию в условиях глобальной неопределенности (к 75-летию ООН)». – 2021. – С. 19-23.
7. Борисов А.В., Капитонов А.А. Роль Парижского соглашения в создании нового международного климатического режима // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2021. – № 2 (28). – С. 6-21.
8. Капитонов А.А. Устойчивое развитие в политической повестке дня США // Сборник научных статей по итогам международных круглых столов Совета молодых ученых. – Дипломатическая Академия МИД России. – 2022. – С. 161-172.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от официальных оппонентов и ведущей организации.

**Оппонент В.Н. Конышев в своём отзыве сделал следующие замечания:**

1) Предмет и объект исследования определены корректно и соответствуют теме исследования, но лучше более четко подчеркнуть, что объект исследования – это реальный политический процесс. Например, это можно было бы сделать следующим образом: «объектом является реализация концепции устойчивого развития во внешней политике США», а «предметом – роль и место концепции устойчивого развития в достижении внешнеполитических целей США».

2) В работе несколько недооценена объективная заинтересованность США в проекте устойчивого развития как на глобальном, так и на национальном уровне. Автор слишком увлекается своим тезисом об

инструментальном использовании повестки устойчивого развития как прикрытия корыстных интересов правящих кругов США в целом и американских экономических элит, в частности. Между тем, как замечает сам автор, при Д. Трампе, вопреки его курсу на изоляционизм и полное игнорирование повестки устойчивого развития, США достигли прогресса на этом направлении. Конечно, демократическая партия использовала тему устойчивого развития для критики Д. Трампа, но чем объяснить поддержку инициатив партии со стороны местных органов власти и неправительственного сектора и реально достигнутый прогресс по показателям устойчивого развития? Автор сам же приводит данные о том, что при Д. Трампе десятки городов присоединились к инициативе по выполнению целей устойчивого развития, инвестиции в программы устойчивого развития только с 2016 г. составили 8,7 трлн долл., а в 2018 г. уже 12 трлн долл. (с. 146-147). О чем это говорит? Видимо, о том, что политика по обеспечению устойчивого развития объективно важна, независимо от межпартийных споров и политических спекуляций на международной арене.

В этой связи автор обходит вниманием политику США по развитию штата Аляска, где как раз реализуются принципы устойчивого развития не в зависимости от партии, пришедшей к власти на федеральном уровне, а из-за понимания, что иначе арктический штат развивать невозможно. В свою очередь, не за счет ли Аляски США даже при Д. Трампе имели вполне значимые успехи по показателям устойчивого развития, о чем указано в диссертации? Вот на это следовало бы обратить внимание диссертанту, в результате и выводы получились бы более сбалансированными.

В целом арктическое направление внешней политики США представляет пример, как раз, активного использования концепции устойчивого развития не только для внутренних нужд, но и для международного сотрудничества в данной сфере. Это сотрудничество по устойчивому развитию включает экономическое сотрудничество, регулирование экономической деятельности в

арктических морях, научное сотрудничество по глобальным проблемам. Другими словами, тема устойчивого развития имеет вполне конструктивное содержание по линии внешнеполитической деятельности. О высоком приоритете темы устойчивого развития говорит уже тот факт, что в Национальной стратегии США в Арктическом регионе (2022 г.) обеспечение устойчивого развития Аляски названо в числе приоритетов.

Конечно, в условиях специальной военной операции на Украине сотрудничество США с Россией в Арктике остановлено, но при Б. Обаме были приняты такие соглашения, как Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности реагирования на разливание нефти в Арктике, Соглашение об укреплении научного сотрудничества в Арктике, Соглашение о предотвращении нерегулируемого промысла в центральной части Северного Ледовитого океана, Полярный кодекс. Что это, как не взаимовыгодное сотрудничество по устойчивому развитию Арктики с широким международным участием?

Видимо, на самом деле, несмотря на практику прикрытия повесткой устойчивого развития своих претензий на гегемонию, США в определенных пределах и по вполне конкретным направлениям способны на конструктивное сотрудничество по устойчивому развитию. Яркий пример такого рода – изменение климата. Даже в условиях тотальной изоляции России из-за специальной военной операции на Украине в США на официальном уровне говорят о международном сотрудничестве с Россией по данному направлению.

3) Автор излишне подробно описывает сюжеты, прямо не относящиеся к теме исследования. В частности, в главе 2 в отдельном параграфе описывается внешнеполитический механизм США. Тема сама по себе очень обширная, поэтому параграф носит характер краткого обзора в общем-то уже известных фактов. Если уж обращаться к этой теме, то можно было изучить внешнеполитический механизм по реализации концепции устойчивого развития.

Во втором параграфе этой же главы выглядит совершенно излишним подробный исторический экскурс (вплоть до доктрины Монро начала XIX века) в формирование системы ценностей и идей развития, предшествовавших современной концепции устойчивого развития. Если тема устойчивого развития вошла в повестку внешней политики США в 1990-е гг., то резонно основное внимание сосредоточить именно на периоде 1990-х и 2020-х гг.

В главе 2 было бы логично подробнее остановиться на современных доктринальных документах и институтах, реализующих политику устойчивого развития на внутривнутриполитическом и внешнеполитическом уровнях. Такая связка внутри- и внешнеполитических аспектов представляется важной, чтобы точнее оценить роль концепции устойчивого развития во внешней политике США.

**Отзыв официального оппонента С.А. Липиной содержит следующие замечания:**

1) В рамках рассматриваемой модели государственного устойчивого развития автор мало уделяет внимание секторам зеленой экономики. Нам хорошо известны факты, когда усиленное развитие определенных секторов зеленой экономики в США приводило к экономическим и политическим негативным последствиям. Переход от традиционной модели экономического роста к «зеленой» экономике – это общемировой тренд, определяющий устойчивость развития не только отдельных национальных экономик, но и всего земного шара в целом. В ряде государств мира уже созданы достаточно эффективные институты, механизмы, критерии (ESG) – государственные, административные, экономические для поддержки экологических инновационных высокотехнологичных отраслей. Хотелось бы предложить автору в следующем исследовании обратить на эти направления внимание.

2) В целом выбор перечня стран для анализа разности подходов к реализации политики устойчивого развития, хотя и основывается на рейтинге стран по уровню влияния, разработанном Университетом Пенсильвании,

представляется малорепрезентативным. Представляется, что вместо этого для исследования всей широты подходов стран мира к имплементации Повестки 2030 и иных профильных документов, программ и планов в национальную политику автору следовало бы проанализировать соответствующую деятельность, например, региональных стран-лидеров, помимо прочего, из Африки, Латинской Америки, Центральной Азии, Океании, которые имеют как самостоятельные довольно амбициозные планы реализации ЦУР, так и активным образом развивают региональные инициативы в области устойчивого развития с присущими им локальными особенностями.

**В отзыве ведущей организации сформулированы следующие замечания:**

1) А.А. Капитонову не до конца удалось отразить соотношение концепции «устойчивого развития» с концептами «экономического развития» и «политического развития». Тем более, что устойчивое развитие, отраженное в документах ООН, направлено в первую очередь на решение экологических проблем («зеленая повестка»). Недостаточно полно автор отразил в своем исследовании политологические концепты «политика», «внешняя политика», «институциональные изменения». Кроме того, был бы логичным исследовательский анализ концепции и практик устойчивого развития США с точки зрения научных подходов: 1) реализма и неореализма (К. Уолтс, Дж. Греко), 2) неолиберализма (Р. Кеохейн, Дж. Най) и 3) неомарксизма (И. Валлерстайн).

2) Стоит обратить внимание и на то, что в самом концепте «устойчивое развитие», которое ориентировано на все мировое сообщество, есть существенное противоречие. И автор не акцентировал внимание на его объяснении. Дело в том, что дефиниция «устойчивость» предполагает стабильность как для международной политической системы, так и для политической системы США. Вместе с тем, концепт «развитие» предполагает изменения (радикальные и эволюционные), трансформации и

трансформационные сдвиги, которые мы наблюдаем на международной арене. В этой связи для автора было бы логичным объяснение данного противоречия. Что же для внешней политики США является ценностью, стабильность или развитие (изменение и трансформация)? Ответ на данный вопрос в диссертации помог бы более критично подойти к данным международным документам (концепции устойчивого развития) с точки зрения документа-декларации, документа-прожекта. Разумеется, при отсутствии реальных механизмов и инструментов реализации данной концепции на практике.

3) Как мы полагаем, для диссертационного исследования автора характерно достаточно комплиментарное отношение к Концепции устойчивого развития, реализуемой как во внешней политике США, так и на уровне международных институтов. И это при отсутствии консенсуса (ценностного, процедурного, на уровне выработки политики) между ключевыми акторами международных отношений: США и ЕС, Россией, КНР, глобальным Югом (группой развивающихся стран). Усиление анализа данных противоречий помогло бы работе быть более многоплановой и сбалансированной в части представления успешных и неуспешных политико-управленческих практик во внешней политике США и межправительственных институций.

По мнению ведущей организации и оппонентов, сделанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер, при этом не ставят под сомнение высокий научный уровень диссертационного исследования и не умаляют его научной ценности. В предоставленных отзывах отмечено, что диссертация А.А. Капитонова «Концепция устойчивого развития во внешней политике США (политологический анализ)» представляет собой серьезный научный труд, который является самостоятельным, актуальным, законченным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью, которое полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям согласно Положению о

порядке присуждения учёных степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции от 11 сентября 2021 г.), а его автор А.А. Капитонов заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обусловлен сферой их научных интересов, направлением их научной специализации, предметом и содержанием их научных трудов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- предложено определение устойчивого развития, которое автор позиционирует как механизм управления глобальным развитием посредством принятых на базе всемирного консенсуса и постоянно обновляемых целей, что позволяет преодолеть сложившийся в отечественной исследовательской традиции описательный подход, рассматривающий преимущественно качественные характеристики устойчивого развития с акцентом на его экологическую направленность;

- доказана ключевая роль государств в реализации концепции устойчивого развития, что обусловлено их монополией на применение правовых и экономических регуляторных механизмов обязательного характера, способных обеспечить закрепление установок глобальной концепции устойчивого развития на национальном уровне с учетом местных реалий;

- выявлена и обоснована базисная проблема обеспечения устойчивого развития в глобальном измерении, заключающаяся в отсутствии у ряда государств, оказывающих наибольшее влияние на современную политико-экономическую систему, в том числе США, стимулов для ее преобразования в соответствии с актуальными потребностями международного сообщества в связи с высокой вероятностью утраты собственного доминирующего

положения в рамках данной системы;

– исследованы особенности формирования внешней политики США с учетом фактора элитизма в данном процессе, а также применяемая для легитимации этой политики система ценностных средств при предметном анализе идеи устойчивого развития как одного из ее компонентов, который позволяет «маскировать» истинные устремления элит при реализации США многосторонних и двухсторонних экономических, инфраструктурных, технологических и социальных проектов под эгидой помощи развивающимся государствам;

– оценен потенциал американского частного сектора и субгосударственных акторов США к имплементации установок устойчивого развития в свою деятельность, к кооперации при реализации профильных проектов, а также к участию в глобальных инициативах в области обеспечения устойчивого развития, в том числе в условиях отсутствия стимулов к такого рода деятельности со стороны федеральных властей;

– проведен комплексный анализ использования администрацией Дж. Байдена установок концепции устойчивого развития в качестве средства легитимации внешнеполитических инициатив США, направленных на расширение их влияния на глобальные политико-экономических процессы в целях создания конкурентных преимуществ для американских компаний;

– выработан прогноз в отношении принципиальной возможности полного достижения целей устойчивого развития в их нынешнем выражении в ограниченный 2030 годом срок в условиях последствий произошедших после принятия «Повестки 2030» глобальных неспрогнозированных кризисов (как пандемия Covid-19), а также роста напряженности в политико-экономических отношениях между развитыми государствами и становящимися объектами их коллективного давления, во многом стимулируемого США, развивающимися странами, которые стремятся к проведению самостоятельной политики, не проявляя лояльности Вашингтону.



**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

1. В диссертационном исследовании отмечается, что функциональная составляющая концепции устойчивого развития заключается в том, чтобы служить моделью управления глобальным развитием, однако, согласно автору, существующие определения устойчивого развития не включают данный аспект концепции, в связи с чем в работе предложен авторский подход к определению концепции устойчивого развития, в рамках которого она позиционируется в качестве модели глобального управления развитием человечества в контексте всех географических и временных форм его существования, направленная на обеспечение его сохранения как вида, а также на поступательное улучшение условий жизни всех его членов на основе равенства возможностей и справедливого распределения благ при учете взаимосвязи экономического, социального и экологического аспектов жизнедеятельности общества в рамках управления этим процессом посредством принятых на базе всемирного консенсуса и постоянно актуализируемых механизмов.

2. Автором доказано, что, несмотря на возрастающее влияние неправительственных акторов на мировые политико-экономические процессы, и, соответственно, их значимости для выполнения целей устойчивого развития, основная роль в практической реализации концепции устойчивого развития на современном этапе остается за государствами по причине наличия у них на легитимной основе правовых и экономических регуляторных механизмов, благодаря которым установки концепции устойчивого развития могут быть закреплены на национальном уровне с учетом местных реалий. С опорой на это автором установлено, что ключевая проблема переустройства глобального миропорядка в соответствии с концепцией устойчивого развития заключается в отсутствии или недостатке у государств, в частности обладающих наибольшим потенциалом влияния, заинтересованности в коллективном преобразовании нынешней мировой системы в связи с риском

утраты исходящих из ее несбалансированности собственных политических и экономических выгод.

3. На основе проведенного анализа соискателем установлено, что вне зависимости от партийной аффилиации президента или состава Конгресса внешняя политика США, как правило, определяется интересами экономических элит, однако при этом подлежит легитимации в восприятии общественности посредством системы ценностных установок, одним из компонентов которой с 1990-х гг. является концепция устойчивого развития. Поскольку концепция представляет собой принятый на основе международного консенсуса ориентир глобального развития, ее идеи эффективно используются США в качестве легитимационной основы, декларируемой при реализации собственных международных и двусторонних технологических, энергетических и социальных проектов помощи развитию, ключевыми выгодополучателями которых де-факто являются американские экономические элиты.

4. На базе анализа источников прогресса США по выполнению целей устойчивого развития в период президентства Д. Трампа, политический курс которого противоречил установкам концепции, диссертантом установлено, что профильное продвижение страны было обеспечено преимущественно за счет инициативной реализации проектов в области устойчивого развития, в том числе на внешнеполитическом направлении, со стороны американских субфедеральных и неправительственных акторов – штатов, городов, частных компаний – что свидетельствует о высоком потенциале негосударственного сектора США к внесению значимого вклада в обеспечение устойчивого развития как на национальном, так и на глобальном уровне.

5. Соискателем доказано, что одно из ведущих средств легитимации внешнеполитического курса администрации Дж. Байдена составляют идеи концепции устойчивого развития, однако проводимая государством политика де-факто направлена не на достижение Целей устойчивого развития, а на

преследование геополитических устремлений США по расширению собственного влияния в мире и на удовлетворение интересов поддерживающих администрацию Дж. Байдена экономических элит, частными подтверждениями чему служат инспирированная США инициатива в области помощи развитию «Восстановить мир лучше прежнего», ключевыми бенефициарами которой выступают американские технологические компании, а также Закон о снижении инфляции, декларируемой целью которого является достижения целей в области климата, а фактической – создание условий для оттока зеленых компаний из стран Европейского Союза в США и, соответственно, снижение конкурентоспособности европейских товаров профильной области на фоне американских.

6. На основе анализа последствий непредвиденных мировых кризисов (как пандемия Covid-19), а также текущих тенденций к расширению политической и экономической конфронтации развитых и развивающихся государств соискателем спрогнозировано, что в случае сохранения таким влиятельным геополитическим субъектом, как США, курса на сдерживание конкурентов и сохранение собственного политико-экономического превосходства в мире посредством легитимации проводимой политики с помощью идей устойчивого развития без осуществления практических шагов по выполнению целей, заданных «Повесткой 2030», достижение ЦУР в полном объеме в их нынешнем выражении в отведенные сроки будет невозможным. Более того, в связи с использованием США идеи устойчивого развития для легитимации проводимой в собственных интересах политики, которая часто противоречит установкам концепции, лежащие в ее основе идеи могут подвергнуться искажению и эрозии.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что полученные по его итогам выводы позволяют составить целостное представление о ходе возникновения и эволюции концепции устойчивого развития, а также ее имплементации в деятельности государственных и

неправительственных субъектов. Достигнутые в ходе работы результаты способствуют пониманию процесса формирования внешнеполитической повестки дня США, роли и значения общественного мнения при принятии внешнеполитических решений, а также особенностей применяемой Вашингтоном системы средств легитимации внешнеполитических инициатив. Результаты диссертационного исследования служат значимым дополнением уже существующих отечественных и зарубежных исследований в областях, связанных с внешнеполитической деятельностью США, глобальным и региональным развитием, и могут быть использованы в качестве основы для дальнейшей разработки проблематики устойчивого развития.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что выявленные соискателем расхождения между официально заявляемыми США целями реализации внешнеполитических инициатив, некоторые из которых позиционируются как способствующие устойчивому развитию, и их фактической направленностью, заключающейся в расширении влияния США и достижении ими собственных экономических интересов, позволяют составить верное представление о методах легитимации внешней политики Вашингтона и о деструктивном характере подобных подходов для глобальных усилий по достижению устойчивого развития. Прогноз реализации «Повестки 2030», предложенный соискателем, нацелен на актуализацию национальных планов обеспечения устойчивого развития при необходимости достижения их большей согласованности, амбициозности и принципиальной выполнимости с учетом сбалансированности коллективных и индивидуальных потребностей стран, а также объективно имеющихся у них для достижения соответствующих целей возможностей.

Таким образом, значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:

– могут учитываться руководством Российской Федерации и других стран в контексте формирования и совершенствования уже имеющихся

национальных планов в области достижения целей устойчивого развития, а также активизации межстранового, межрегионального и глобального взаимодействия для выработки эффективных механизмов коллективного управления развитием на основе принципов концепции устойчивого развития в условиях общей взаимозависимости в процессе противодействия глобальным вызовам и минимизации их негативных последствий;

– могут составить основание для возможного пересмотра и усовершенствования международными, государственными и частными аналитическими структурами системы оценки прогресса стран по целям устойчивого развития, в частности путем дифференцирования реального вклада государственного и частного секторов в выполнение «Повестки 2030», а также соотнесения декларируемых целей инициатив, проводимых под эгидой устойчивого развития, с их фактическими результатами для практической реализации концепции;

– могут быть приняты во внимание руководством Российской Федерации и других государств при выработке внешнеполитического курса с целью его адаптации к возможным угрозам, которые исходят от осуществления США крупных международных инициатив в области инфраструктуры, образования, торговли, энергетики и пр., обоснованных нарративом об устойчивом развитии, однако на деле неподкрепленной соответствующей практикой, а направленных на расширение собственного влияния в мире;

– могут использоваться МИД России и внешнеполитическими ведомствами других стран, испытывающих давление США, в качестве аргументированного основания для дискредитации в ООН, в иных международных организациях, а также на площадках глобальных форумов и конференций завуалированных установками концепции устойчивого развития стремлений Вашингтона к доминированию в мире и созданию условий глобального рынка, отвечающих интересам американских экономических

элит, зачастую путем проведения политики, деструктивной для достижения целей «Повестки 2030».

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

– диссертационное исследование выполнено с опорой на широкую источниковую базу и при использовании значительного объема научно-исследовательской литературы как отечественного, так и зарубежного происхождения. Изученные в ходе работы материалы послужили основой для проведения автором глубокого, всестороннего и полного анализа исследуемых проблем, их сопровождения фактологическими данными, а также подтверждения объективности сделанных по итогу работы выводов;

– в диссертации проведён подробный анализ научной литературы по избранной проблематике, на основе чего показан вклад отечественных и зарубежных ученых в исследование теоретических основ концепции устойчивого развития, проблем, связанных с практической реализацией ее установок, особенностей внешней политики США и средств ее легитимации. Полученные соискателем в ходе работы результаты, опубликованные в российских научных изданиях, в том числе рецензируемых ВАК Министерства образования и науки России, в целом согласуются с ранее опубликованными данными по ряду аспектов проблематики диссертации, что также подтверждает достоверность результатов проведенного автором исследования;

– сделанные по итогам диссертационной работы выводы представляют собой значимое дополнение отечественных и зарубежных исследований по профильной научной тематике и формируют собой основу для проведения дальнейших исследований в соответствующей области с учетом высокой динамики затронутых в диссертационном исследовании геополитических процессов.

**Личный вклад соискателя** заключается в разработке авторского подхода к определению концепции устойчивого развития; выявлении

ключевых акторов обеспечения глобального устойчивого развития и основных проблем, связанных с реализацией целей концепции; исследовании комплексной системы средств легитимации внешней политики США и особенностей использования идей концепции устойчивого развития как одного из ее компонентов; оценке потенциала негосударственного сектора США к внесению самостоятельного вклада в глобальные усилия по обеспечению устойчивого развития; предметном анализе особенностей использования идей устойчивого развития администрацией Дж. Байдена в контексте легитимации внешнеполитического курса, направленного на расширение влияния США в мире; разработке прогноза в отношении достижения целей устойчивого развития на мировом уровне в условиях последствий глобальных непредвиденных кризисов и углубления напряженности в отношениях между развитыми и развивающимися странами; подборе, систематизации и анализе широкого массива научных источников; в формулировании обладающих теоретической значимостью и потенциалом практического применения научно обоснованных выводов; в апробации полученных в ходе исследования результатов в рамках выступлений на научных конференциях и публикаций, в том числе в изданиях, рецензируемых ВАК Министерства образования и науки России.

Диссертация А.А. Капитонова «Концепция устойчивого развития во внешней политике США (политологический анализ)» представляет собой законченное, оригинальное, самостоятельное, комплексное исследование на актуальную тему, по итогам которого были получены характеризующиеся новизной и имеющие важное значение для науки результаты, обладающие потенциалом применения на практике. Основные положения диссертационного исследования А.А. Капитонова в полной степени отражены в автореферате и научных работах, опубликованных автором.

На заседании 23 ноября 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Капитонову Алексею Александровичу учёную степень кандидата

политических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, участвовавших в заседании, из которых 9 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 16, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Проведённое диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, в редакции от 26 октября 2023 г.), соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, а А.А. Капитонов заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор политических наук

Сидорова  
Галина Михайловна

Учёный секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат политических наук

Ногмова  
Аделина Шафиковна

«23» ноября 2023 г.

Подлинность руки  
удостоверяю:  
Начальник отдела  
документационного обеспечения  
Дипломатической академии МИД России

