

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Дипломатическая академия Министерства иностранных дел  
Российской Федерации»

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**ЛОГИКА**

Направление подготовки 42.03.02 Журналистика

Направленность (профиль) подготовки: Международная журналистика

Формы обучения: очная

Квалификация выпускника: Бакалавр

Объем дисциплины:

в зачетных единицах: 2 з.е.

в академических часах: 72 ак.ч.

Дмитриева, И.А. Логика: Рабочая программа дисциплины. – Москва: Дипломатическая академия МИД России, 2024 г.

Рабочая программа по дисциплине «Логика» по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика, направленность (профиль) программы «Международная журналистика» составлена Дмитриевой И.А. в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования от 08 июня 2017 г. № 524.

Директор библиотеки



Толкачева Ю.В.

Рабочая программа:

обсуждена и рекомендована к утверждению решением кафедры от 18.01.2024 г., протокол № 8

Заведующий кафедрой

Политологии и политической философии



Жильцов С.С.

рекомендована Учебно-методическим советом

(УМС) Академии

от 21 марта 2024 г., протокол №7

Председатель УМС:



Ткаченко М.Ф.

одобрена Ученым Советом Академии 27 марта 2024 г., протокол №4

© Дипломатическая Академия МИД России, 2024

© Дмитриева И.А., 2024

## 1. Цели и задачи освоения дисциплины

**Цель:** дать бакалаврам теоретические знания основных положений формальной логики и научить их применять законы, формы, приемы и операции мышления на практике.

**Задачи:**

- сформировать у слушателей представление о законах правильного мышления и навык их использования в профессиональной деятельности,
- научить аргументированно выстраивать доказательство и опровержение, проверять правильность умозаключений и истинность суждений,

## 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций: УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3

№ п/п	Формируемые компетенции (код и наименование компетенции)	Код и формулировка индикатора компетенции	Планируемые результаты обучения
1	УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи	Знает правила определения понятий, их соотношения и классификации для анализа задачи Умеет в соответствии с основными правилами мышления находить необходимую информацию для решения поставленной задачи
		УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации	- Знает критерии сопоставления различных вариантов решения поставленной задачи; - Умеет сопоставлять и давать логическую оценку различным вариантам решения поставленной задачи, определяя их достоинства и недостатки;
		УК-1.3. Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор	- Знает основные правила аргументации - Умеет применять правила аргументации для обоснования выбранного варианта решения задачи

## 3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Объем дисциплины и виды учебной работы в академических часах с выделением объема контактной работы обучающихся с преподавателем и самостоятельной работы обучающихся

### Очная форма обучения

Виды учебной деятельности	Всего	По семестрам			
		1	2	3	4
1. Контактная работа обучающихся с преподавателем:	28,5		28,5		
Аудиторные занятия, часов всего, в том числе:	28		28		
• занятия лекционного типа	12		12		
• занятия семинарского типа:	16		16		
практические занятия	16		16		
лабораторные занятия	-		-		
в том числе занятия в интерактивных формах	-		-		
в том числе занятия в форме практической подготовки	-		-		
Контактные часы на аттестацию в период экзаменационных сессий	0,5		0,5		
2. Самостоятельная работа студентов, всего	43,5		43,5		
• курсовая работа (проект)	-		-		
• др. формы самостоятельной работы:	43,5		43,5		
– освоение рекомендованной преподавателем и методическими указаниями по данной дисциплине основной и дополнительной учебной литературы;	5		5		
– изучение образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные библиотеки, электронные видеокурсы и др.);	6		6		
– самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках;	6		6		
– подготовка к экзамену	26,5		26,5		
3. Промежуточная аттестация: <i>экзамен</i>			экзамен		
ИТОГО:	72		72		
Общая трудоемкость	2		2		

#### 4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием количества академических часов и видов учебных занятий

##### 4.1. Содержание дисциплины (раскрывается по разделам и темам)

### Очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Занятия лекционного типа	Практические занятия	Лабораторные работы	Самостоятельная работа
		ак. час.	ак. час.	ак. час.	ак. час.
1	<b>Тема 1.</b> Предмет и значение формальной логики. Язык логики высказываний Суждение. Виды суждений. Логический квадрат. Проверка истинности суждений. Основные логические законы.	4	4	-	4
2	<b>Тема 2.</b> Умозаключение. Дедуктивные, и индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии. Простой категорический силлогизм. Энтимема.	2	4	-	4

3	<b>Тема 3.</b> Понятие. Содержание и объем понятий. Правила определения понятий. Правила деления понятий. Классификация понятий	2	4	-	5
4	<b>Тема 4.</b> Основы теории аргументации. Понятие аргументации. Правила тезиса, правила аргументов, правила демонстрации. Доказательство и опровержение	4	4	-	4
<b>ИТОГО</b>		<b>12</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>17</b>

#### 4.2. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины *Очная форма обучения*

<b>Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение</b>	<b>Виды самостоятельной работы</b>	<b>Оценочное средство для проверки выполнения самостоятельной работы</b>
Тема 1. Предмет и значение формальной логики. Язык логики высказываний Суждение. Виды суждений. Логический квадрат. Проверка истинности суждений. Основные логические законы	-освоение рекомендованной преподавателем и методическими указаниями по данной дисциплине основной и дополнительной учебной литературы; -изучение образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные библиотеки, электронные видеокурсы и др.); -самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках;	Устный опрос по темам; Решение задач
Тема 2. Умозаключение. Дедуктивные, и индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии. Простой категорический силлогизм. Энтимема.	-освоение рекомендованной преподавателем и методическими указаниями по данной дисциплине основной и дополнительной учебной литературы; -изучение образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные библиотеки, электронные видеокурсы и др.); -самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках;	Устный опрос по темам; Решение задач
Тема 3. Понятие. Содержание и объем понятий. Правила определения понятий. Правила деления понятий. Классификация понятий	-освоение рекомендованной преподавателем и методическими указаниями по данной дисциплине основной и дополнительной учебной литературы; -изучение образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные библиотеки, электронные видеокурсы и др.); -самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках;	Устный опрос по темам; Решение задач
Тема 4. Основы теории аргументации. Понятие аргументации. Правила тезиса, правила	-освоение рекомендованной преподавателем и методическими указаниями по данной дисциплине	Устный опрос по темам; Решение задач

<p>аргументов, правила демонстрации. Доказательство и опровержение</p>	<p>основной и дополнительной учебной литературы; -изучение образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные библиотеки, электронные видеокурсы и др.); -самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках; -выполнение заданий по практическим занятиям; -выполнение проектов;</p>	
----------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Основная цель самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «Логика» – закрепить теоретические знания, полученные в ходе лекционных занятий, сформировать навыки в соответствии с требованиями, определенными в ходе занятий семинарского типа.

В данном разделе размещаются материалы для самостоятельной работы студентов (домашние задания, тематика эссе, творческих заданий, дискуссий, круглых столов и т. д.).

Подробная информация о видах самостоятельной работы и оценочных средствах для проверки выполнения самостоятельной работы приведена в Методических рекомендациях по самостоятельной работе обучающихся.

## **5. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине**

Образцы заданий текущего контроля и промежуточной аттестации Фонда оценочных средств (ФОС) представлены в Приложении к Рабочей программе дисциплины (модуля) (РПД). В полном объеме ФОС хранится в печатном виде на кафедре, за которой закреплена дисциплина.

## **6. Перечень нормативных правовых документов, основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### **6.1. Основная литература**

1. Егоров, А. Г. Логика : учебник для вузов / А. Г. Егоров, Ю. А. Грибер. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2024. - 143 с. - ISBN 978-5-534-10007-5. - URL: <https://urait.ru/bcode/541601> (дата обращения: 02.02.2024). - Режим доступа: для авторизир. пользователей. - Текст : электронный.
2. Ивин, А. А. Логика для журналистов : учебник для вузов / А. А. Ивин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2024. - 200 с. - ISBN 978-5-534-06556-5. - URL: <https://urait.ru/bcode/538346> (дата обращения: 02.02.2024). - Режим доступа: для авторизир. пользователей. - Текст : электронный.
3. Риторика : учебник для вузов / под общей редакцией В. Д. Черняк. - Москва : Юрайт, 2024. - 414 с. - ISBN 978-5-9916-6672-5. - URL: <https://urait.ru/bcode/535594> (дата обращения: 02.02.2024). - Режим доступа: для авторизир. пользователей. - Текст : электронный.

## **6.2. Дополнительная литература**

1. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2024. - 467 с. - ISBN 978-5-534-04524-6. -

URL: <https://urait.ru/bcode/535682> (дата обращения: 02.02.2024). - Режим доступа: для авторизир. пользователей. - Текст : электронный.

2. Михайлов, К. А. Логика. Практикум : учебное пособие для вузов / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2024. - 431 с. - ISBN 978-5-534-04536-9. - URL: <https://urait.ru/bcode/535782> (дата обращения: 02.02.2024). - Режим доступа: для авторизир. пользователей. - Текст : электронный.

3. Ивин, А. А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2024. - 215 с. - ISBN 978-5-534-09541-8. - URL: <https://urait.ru/bcode/539375> (дата обращения: 02.02.2024). - Режим доступа: для авторизир. пользователей. - Текст : электронный.

4. Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2024. - 725 с. - ISBN 978-5-534-09710-8. - URL: <https://urait.ru/bcode/541511> (дата обращения: 02.02.2024). - Режим доступа: для авторизир. пользователей. - Текст : электронный.

## **7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения, профессиональных баз данных и информационных справочных систем**

### **7.1. Информационно-справочные системы**

СПС КонсультантПлюс. компьютерная справочная правовая система, широко используется учеными, студентами и преподавателями (подписка на ПО)

### **7.2. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства.**

Академия обеспечена необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

-Microsoft Office - 2016 PRO (Полный комплект программ: Access, Excel, PowerPoint, Word и т.д);

-Программное обеспечение электронного ресурса сайта Дипломатической Академии МИД России, включая ЭБС; 1С: Университет ПРОФ (в т.ч., личный кабинет обучающихся и профессорско-преподавательского состава);

-Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версия 3.3 (отечественное ПО);

-Электронная библиотека Дипломатической Академии МИД России на платформе «МегаПро» - <https://elib.dipacademy.ru/MegaPro/Web.;>

-ЭБС «Лань» - [https://e.lanbook.com/.](https://e.lanbook.com/);

- Справочно-информационная полнотекстовая база периодических изданий «East View» - <http://dlib.eastview.com>.;
- ЭБС «Университетская библиотека - online» - <http://biblioclub.ru>.;
- ЭБС «Юрайт» - <http://www.ura.it.ru>.;
- ЭБС «Book.ru» - <https://www.book.ru/>.;
- ЭБС «Znanium.com» - <http://znanium.com/>.;
- ЭБС «IPRbooks» - <http://www.iprbookshop.ru/>.;
- 7-Zip (свободный файловый архиватор с высокой степенью сжатия данных) (отечественное ПО);
- AIMP Бесплатный аудио проигрыватель (лицензия бесплатного программного обеспечения) (отечественное ПО);
- Foxit Reader (Бесплатное прикладное программное обеспечение для просмотра электронных документов в стандарте PDF (лицензия бесплатного программного обеспечения);
- Система видеоконференц связи BigBlueButton (<https://bbb.dipacademy.ru>) (свободно распространяемое программное обеспечение).
- Система видеоконференц связи «Контур.Талк» (отечественное ПО);
- Система видеоконференц связи «ВКурсе» (отечественное ПО).

Каждый обучающийся в течение всего обучения обеспечивается индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечной системе и электронной информационно-образовательной среде.

## **8. Описание материально–технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Дисциплина «Логика» обеспечена:  
обеспечена:

учебной аудиторией для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованной учебной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации, мультимедийными средствами обучения для демонстрации лекций-презентаций, набором демонстрационного оборудования.

Учебные аудитории соответствуют действующим противопожарным правилам и нормам, укомплектованы учебной мебелью.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой, обеспечивающей доступ к сети Интернет и электронной информационно-образовательной среде Академии.



## Обновление рабочей программы дисциплины

Наименование раздела рабочей программы дисциплины, в который внесены изменения

(измененное содержание раздела)

Наименование раздела рабочей программы дисциплины (модуля), в который внесены изменения

(измененное содержание раздела)

Наименование раздела рабочей программы дисциплины (модуля), в который внесены изменения

(измененное содержание раздела)

Рабочая программа дисциплины (модуля):  
обновлена, рассмотрена и одобрена на 20\_\_\_ / \_\_\_ учебный год на заседании кафедры  
\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Дипломатическая академия Министерства иностранных дел  
Российской Федерации»**

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по  
дисциплине**

**«ЛОГИКА»**

Направление подготовки 42.03.02 Журналистика

Направленность (профиль) подготовки: Международная журналистика

Формы обучения: очная

Квалификация выпускника: Бакалавр

**Цель фонда оценочных средств по дисциплине «Логика» (далее ФОС)** - установление соответствия уровня сформированности компетенций обучающегося, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки и ОПОП ВО.

**Задачи ФОС:**

- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора компетенций выпускников;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных;
- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков, определенных в ФГОС ВО и ОПОП ВО;
  - обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Академии.

**Оценочные материалы разрабатываются с учетом следующих принципов:**

- актуальность (соответствие действующим нормативным правовым актам, отраслевым регламентам, ГОСТ (ам) и т.д.);
- адекватность (ориентированность на цели и задачи ОПОП, дисциплины (модуля), практик, НИР, их содержание);
- валидность (возможность использования для «измерения» сформированности компетенций с целью получения объективных результатов);
- точность и однозначность формулировок (недопущение двусмысленного толкования содержания задания);
- достаточность (обеспечение наличия многовариантности заданий);
- наличие разнообразия методов и форм.

**1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств**

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Логика» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу данной дисциплины.

Рабочей программой дисциплины «Логика» предусмотрено формирование следующих компетенций: **УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3**

**2. Показатели и критерии оценивания контролируемой компетенции на различных этапах формирования, описание шкал оценивания**

Применение оценочных средств на этапах формирования компетенций

Код и наименование формируемой компетенции	Код и формулировка индикатора достижения формируемой компетенции	Результаты обучения	Наименование контролируемых разделов и тем дисциплины (модуля)	Наименование оценочного средства	
				Контрольная точка текущего контроля	промежуточная аттестация
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи	Знает правила определения понятий, их соотношения и классификации для анализа задачи Умеет в соответствии с основными правилами мышления находить необходимую информацию для решения поставленной задачи	Тема 1. Предмет и значение формальной логики. Язык логики высказываний Суждение. Виды суждений. Логический квадрат. Проверка истинности суждений. Основные логические законы. Тема 2. Умозаключение. Дедуктивные, и индуктивные умозаключения и умозаключения по	Контрольная работа в виде теста (тема 1-2)	Вопросы для экзамена
	УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации	- Знает критерии сопоставления различных вариантов решения поставленной задачи; - Умеет сопоставлять и давать логическую оценку различным вариантам решения поставленной задачи, определяя их достоинства и недостатки;			

	<p><b>УК-1.3.</b> Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор</p>	<p>- Знает основные правила аргументации  - Умеет применять правила аргументации для обоснования выбранного варианта решения задачи</p>	<p>анalogии. Простой категорический силлогизм.  Энтимема.  <b>Тема 3.</b> Понятие. Содержание и объем понятий. Правила определения понятий. Правила деления понятий. Классификация понятий  <b>Тема 4.</b> Основы теории аргументации. Понятие аргументации. Правила тезиса, правила аргументов, правила демонстрации. Доказательство и опровержение</p>		
--	--------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

### **3. Контрольные задания и материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности (индикаторов достижения компетенций), характеризующих результаты обучения в процессе освоения дисциплины и методические материалы, определяющие процедуры оценивания**

#### **3.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля**

Текущий контроль по дисциплине проводится 1 раз за период освоения дисциплины. В качестве оценочного средства для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине используется: *контрольная работа в виде теста.*

#### **Контрольная работа в виде теста Тесты (демонстрационный вариант)**

##### **1. В приведенном рассуждении какой из законов логики нарушен**

- Что вы выберете: счастье или конфету? — Счастье.
- Как вы считаете, что лучше счастья? — Ничто!
- Но конфета лучше, чем ничто.
- Поэтому конфета получается лучше счастья.

Варианты ответы:

- Закон исключенного третьего
- Закон запрещающий противоречия
- Закон достаточного основания
- Закон тождества

##### **2. В приведенном рассуждении какой из законов логики нарушен**

- *У вас в гостинице есть тихие номера?*
- *У нас все номера тихие, только вот жильцы иногда шумят.*

Варианты ответы:

- Закон исключенного третьего
- Закон запрещающий противоречия
- Закон достаточного основания
- Закон тождества

##### **3. В приведенном рассуждении какой из законов логики нарушен**

Прекрасно! — промолвил Рудин, — стало быть, по-вашему, убеждений нет?

- Нет — и не существует.
- Это ваше убеждение?
- Да.

— Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно на первый случай.

Все в комнате улыгнулись и переглянулись.

Варианты ответы:

Закон исключенного третьего

Закон запрещающий противоречия

Закон достаточного основания

Закон тождества

#### **4. В приведенном рассуждении какой из законов логики нарушен**

Однажды он попросил своего богатого и скупого соседа дать ему на время котел. Сосед дал, хотя и неохотно. Возвращая котел хозяину, Насреддин вместе с ним дал еще и кастрюльку, сказав, что эту кастрюльку родил котел. Сосед согласился с таким объяснением и кастрюльку взял. В следующий раз Насреддин вновь взял котел, но уже не вернул. А когда сосед потребовал котел обратно, то ответил: «С удовольствием возвратил бы тебе котел, да не могу, потому что он умер». — «Как! — возмутился сосед, — что ты говоришь чепуху — разве котел может умереть?» — «Отчего же, — ответил Насреддин, — котел не может умереть, если он может родить кастрюльку?»

Варианты ответы:

Закон исключенного третьего

Закон запрещающий противоречия

Закон достаточного основания

Закон тождества

#### **5. Запишите в логической форме закон *modus ponens*.**

6. Для чего в науке используется логический закон *modus tollens*

7. Какая ошибка допущена в доказательстве

Однажды, когда в юрте собрались друзья Омирбека, зашел разговор о молодости и старости. Говорили, что и силы уже не те, что глаза видят хуже, да и слух пошаливать стал. Один только Омирбек тихонько посмеивался. — Чему ты улыбаешься? — спросили его. — Тому, что я, хотя мне, как вы знаете, пятьдесят один год, сохранил силу молодых лет. — Как ты это можешь доказать? — Очень просто. Вы все знаете большой камень, который лежит на повороте дороги? —

Знаем! — Ну, так я в юности не мог его поднять. — А сейчас? — И сейчас не могу. Значит, моя сила осталась прежней

8. Какая ошибка допущена в рассуждении?

В книге Эразма Роттердамского «Разговоры запросто» есть такая сценка. Собрались однажды несколько человек и заспорили, какая часть человеческого тела самая почтенная. Кто-то высказал предположение, что глаза, кто-то — что сердце, кто-то — что мозг, одним словом, каждый говорил иное и приводил свои доводы. Один сказал: «А, по-моему, самая почтенная часть та, на которой мы сидим». Все сочли это мнение нелепым, но он прибавил: «В народе говорят: кто садится первым, тому и почета всего больше. А почетное это право принадлежит названной части».

9. Определите, какая ошибки допущена в умозаключении:

Пегас есть крылатый конь. Следовательно, Пегас есть (существует)

10. В чем ошибка рассуждения?

В одном старом софизме доказывается, что глаза не являются необходимыми для зрения: «Для того, чтобы видеть, не обязательно иметь глаза. Без правого глаза мы видим. Без левого тоже видим. Поскольку кроме левого и правого глаза других глаз у нас нет, оказывается, что ни один глаз не является необходимым для зрения».

11. «Что мне не нравится в тебе, — говорит молодая жена мужу, так это твое непостоянство. В понедельник тебе понравилась картошка, во вторник тебе понравилась картошка, в среду тебе понравилась картошка, в четверг тебе понравилась картошка, в пятницу тоже понравилась картошка, в субботу тебе понравилась картошка, а вот в воскресенье ты вдруг заявил, что она тебе не нравится». Можно ли сказать, что если человек с удовольствием ел картошку шесть дней подряд, он с не меньшим удовольствием будет есть ее в седьмой день и в последующие дни? Какова будет вероятность такого индуктивного заключения?

12. Если в семье пятеро детей, и все девочки, то какой вывод более вероятен: индуктивное обобщение «Шестой ребенок тоже будет девочка» или же утверждение «Шестой ребенок будет мальчик»?



13. Какова правдоподобность вывода, что водить машину на больших скоростях безопаснее? Как показывает статистика, преобладающее большинство дорожно-транспортных происшествий приходится на долю машин, едущих с умеренной скоростью, и лишь малое число — на долю машин, едущих со скоростью свыше 100 км/ч.

14. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода

«Свидетелями по делу гражданина X. являются Л., К. и П. Во вторник были допрошены Л. и К., а на следующий день — П. Следовательно, допрошены все свидетели по делу X.»

15. Какая ошибка допущена при проведении операции деления понятия «Люди делятся на мужчин, женщин и детей»

16. Какая ошибка допущена в определении  
«Соната – музыкальное произведение, написанное в сонатной форме»

17. Какая ошибка допущена в определении

«Кибернетика – не искусство»

18. Определите какая логическая операция совершена в данном высказывании .  
По темпераменту люди делятся на сангвиников, холериков, флегматиков и меланхоликов

19. Основная ошибка, возникающая при нарушении закона тождества — ...  
Варианты ответа:

Подмена понятия

Паралогизм

Тавтология

20. Какая ошибка допущена в следующем рассуждении

Однажды падишах спросил Бирбала:

-Скажи мне, Бирбал, сколько останется, если из двенадцати отнять четыре?

-Ничего не останется, — ответил Бирбал.

-Как это ничего? — удивился падишах.

-А так, — ответил Бирбал, — если из двенадцати месяцев вычесть четыре времени года, что же останется? Ничего!

Варианты ответа:

- а) недостаток аргументов
- б) потеря тезиса
- в) тавтология
- г) подмена тезиса

21. В каком отношении находятся понятия «юрист» и «участник конференции»

Варианты ответа:

- а) подчинения
- б) равнообъемности
- в) пересечения

22. Основанием деления понятия называют...

Варианты ответа:

- а) делимое понятие
- б) признак, по которому производится деление
- в) результат деления понятия

22. Восстановите пропущенную посылку в энтимеме

«Обвиняемый имеет право на защиту. Следовательно, Л. имеет право на защиту»

Варианты ответа:

- а) Л. – обвиняемый
- б) Л. – либо имеет право на защиту, либо его лишен
- в) Л. Не является обвиняемым

23. Опираясь на знание логических законов, определите истинность умозаключения,

Если у человека повышенная температура, то он болен. У человека нет повышенной температуры. Значит, не верно, что он болен

Варианты ответа:

Умозаключение истинно

Умозаключение ложно

24. Проверьте следующее деление понятия и определите, какое правило нарушено.

Видами искусства являются художественная литература, живопись, кино, музыка.

Варианты ответа:

- Правило соразмерности: объем делимого понятия должен быть равен сумме объемов членов деления.
- Правило несовместимости: члены деления должны быть несовместимыми друг с другом понятиями;
- Деление должно осуществляться только по одному основанию.
- Правило последовательности требует, чтобы деление осуществлялось путем перехода от родового понятия к ближайшим его видам.
- Ни одно из правил не нарушено

### Критерии оценивания контрольной работы в виде теста

Макс. 9-10 баллов (в соответствии с балльно- рейтинговой системой )	24–29 правильных ответов (80-100 % ответов)
6-8 баллов	18-23 правильных ответов (67-79 % ответов)
3-5 баллов	15-17 правильных ответов (50-66 % ответов)
0-2 балла	0-14 правильных ответов (менее 50% ответов)

### 3.2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

В качестве оценочного средства для проведения промежуточной аттестации по дисциплине используется: экзамен.

№ п/п	Форма контроля	Форма и условия проведения промежуточной аттестации	Представление оценочного средства в фонде
----------	-------------------	-----------------------------------------------------------	-------------------------------------------------

1.	Экзамен	Экзамен в устной форме. Экзаменационный билет состоит из 2 вопросов и 2 задач	Перечень вопросов
----	---------	----------------------------------------------------------------------------------------	-------------------

**Перечень вопросов для проведения экзамена:**

1. Предмет логики.
2. Логическая форма. Язык логики высказываний.
3. Закон тождества
4. Закон, запрещающий противоречия
5. Закон исключенного третьего
6. Закон достаточного основания
7. Понятие. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятий
9. Виды понятий
10. Отношения между понятиями
11. Логические операции с понятиями
12. Определение понятий
13. Деление понятий
14. Классификация понятий
14. Суждение и его виды
15. Объединенная классификация суждений
16. Отношения между суждениями
17. Логический квадрат
18. Сложные суждения
19. Умозаключения
20. Непосредственные умозаключения
21. Простой категорический силлогизм
22. Условно-категорические умозаключения
23. Разделительно-категорические умозаключения
24. Условные умозаключения
25. Индуктивные умозаключения
26. Умозаключения по аналогии
27. Логические средства убеждения
28. Психологические средства убеждения
29. Правила построения системы аргументации в речи
30. Доказательство. Способы доказательства
31. Границы применения доказательства в риторической практике
32. Опровержение. Приемы опровержения

Экзаменационный билет состоит из четырех элементов (два вопроса и две задачи).

Первый вопрос: максимальное количество баллов – 10 баллов.

Второй вопрос: максимальное количество баллов – 10 баллов.

Задача 1: максимальное количество баллов – 20 баллов

Задача 2: максимальное количество баллов – 20 баллов

### **Критерии оценивания (экзамен)**

#### **Первый элемент - первый вопрос в экзаменационном билете Максимальное количество баллов – 10 баллов**

**9-10 баллов** ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Обучающийся уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

**7-8 баллов** ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Обучающийся испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.

**4-6 баллов** ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.

**менее 4 баллов** ставится в том случае, когда обучающийся не обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены неправильно, обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология

используется недостаточно.

**Критерии оценивания (экзамен)**  
**Второй элемент - второй вопрос в экзаменационном билете**  
**Максимальное количество баллов – 10 баллов**

**9-10 баллов** ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Обучающийся уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

**7-8 баллов** ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Обучающийся испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.

**4-6 баллов** ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.

**менее 4 баллов** ставится в том случае, когда обучающийся не обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены неправильно, обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.

**Критерии оценивания (экзамен)**  
**Третий элемент – задача 1 в экзаменационном билете**  
**Максимальное количество баллов – 20 баллов**

**19-20 баллов** ставится в том случае, если задача решена полностью и правильно. Обучающийся может объяснить ход решения, грамотно используя необходимую терминологию. Обучающийся уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

**13-18 баллов** ставится в том случае, когда задача решена с некоторыми погрешностями, исправленными по требованию экзаменатора. Обучающийся не всегда может объяснить ход решения, грамотно используя необходимую терминологию. Обучающийся испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы.

**7 - 12 баллов** ставится в том случае, когда обучающимся задача решена не полностью или с ошибками. Обучающийся не может объяснить ход решения задачи, испытывает достаточные трудности при ответе на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.

**менее 7 баллов** ставится в том случае, когда обучающийся не может решить задачу, обнаруживается недостаточное владение теоретическим материалом для ее решения. Испытывает значительные трудности в ответах на вопросы.

**Критерии оценивания (экзамен)**  
**Четвертый элемент – задача 2 в экзаменационном билете**  
**Максимальное количество баллов – 20 баллов**

**19-20 баллов** ставится в том случае, если задача решена полностью и правильно. Обучающийся может объяснить ход решения, грамотно используя необходимую терминологию. Обучающийся уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

**13-18 баллов** ставится в том случае, когда задача решена с некоторыми погрешностями, исправленными по требованию экзаменатора. Обучающийся не всегда может объяснить ход решения, грамотно используя необходимую терминологию. Обучающийся испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы.

**7 - 12 баллов** ставится в том случае, когда обучающимся задача решена не полностью или с ошибками. Обучающийся не может объяснить ход решения задачи, испытывает достаточные трудности при ответе на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.

**менее 7 баллов** ставится в том случае, когда обучающийся не может решить задачу, обнаруживается недостаточное владение теоретическим материалом для ее решения. Испытывает значительные трудности в ответах на вопросы.

По окончании процедуры промежуточной аттестации производится перевод баллов в традиционную систему оценивания с учетом баллов, полученных за мероприятия текущего контроля, и промежуточной аттестации.



Результатом освоения дисциплины «Логика» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий (продвинутый), хороший, базовый, недостаточный.

### Показатели уровней сформированности компетенций

Уровень/балл	Универсальные компетенции
<p>Высокий (продвинутый) (оценка «отлично») <b>86-100</b></p>	<p>Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине.            Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные.            Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы.            Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции</p>
<p>Хороший (оценка «хорошо») <b>71-85</b></p>	<p>Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне.            В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия.            Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки.            Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции</p>
<p>Базовый (оценка «удовлетворительно») <b>56-70</b></p>	<p>Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП.            Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения.            Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции</p>
<p>Недостаточный (оценка «неудовлетворительно») <b>Менее 56</b></p>	<p>Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков</p>

## Обновление фонда оценочных средств

Наименование раздела фонда оценочных средств, в который внесены  
изменения

(измененное содержание раздела)

Наименование раздела фонда оценочных средств, в который внесены  
изменения

(измененное содержание раздела)

Наименование раздела фонда оценочных средств, в который внесены  
изменения

(измененное содержание раздела)

Фонд оценочных средств в составе Рабочей программы дисциплины:  
обновлен, рассмотрен и одобрен на 20\_\_\_/\_\_\_ учебный год на заседании  
кафедры \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.,  
протокол № \_\_\_\_\_