



ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ
АКАДЕМИЯ
МИД РОССИИ

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА И ПРАКТИКА



Дипломатическая служба и практика № 2 (14) 2024

Журнал «Дипломатическая служба и практика» издается
Дипломатической академией МИД России ежеквартально с
января 2021 года

Председатель Совета журнала:
Министр иностранных дел Российской Федерации
Лавров Сергей Викторович

Главный редактор журнала:
Ректор Дипломатической академии МИД России,
доктор юридических наук, профессор
Яковенко Александр Владимирович

Заместитель главного редактора:
Проректор по вопросам повышения квалификации и
профессиональной переподготовки Дипломатической
академии МИД России,
кандидат исторических наук
Троянский Михаил Григорьевич



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Обращение к читателям

Дорогие друзья,

Вашему вниманию предлагается новое онлайн-издание – журнал «Дипломатическая служба и практика».

Внешнеполитическая деятельность стала неотъемлемой частью сложной системы межгосударственных связей. В современном стремительно меняющемся мире она приобретает новые формы и грани – как в нашей стране, так и за ее пределами. Следуя велению времени, дипслужба постоянно совершенствуется, продолжает брать на вооружение наилучшие практики и инновационные технологические решения.

Все это сподвигло коллектив Дипломатической академии МИД России к запуску издания, на страницах которого представители Министерства иностранных дел и других органов власти, а также эксперты-международники могли бы изложить свое видение актуальных форм и методов дипломатии, поделиться богатым опытом практической деятельности в данной сфере.

Приглашаю российских и иностранных авторов к публикации своих статей. Убежден, что эти материалы будут в полной мере востребованы как профессионалами, так и всеми, кто интересуется вопросами внешней политики.

С.СЛАВРОВ

17 июля 2020 года

Содержание номера

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

<i>Из пресс-релиза МИД РФ. Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе международного форума «Примаковские чтения»</i>	4
<i>Из пресс-релиза МИД РФ. Интервью заместителя Министра иностранных дел России С.А. Рябкова, МИЦ «Известия»</i>	52
<i>Яковенко А.В. Выбор Европы</i>	66
<i>Обращение К.И. Косачева к участникам «Примаковских чтений» 25 июня 2024 года</i>	70

ДИПЛОМАТИЯ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ СОВРЕМЕННОСТИ

<i>Селинда Соса Лунда. Выступление Министра иностранных дел Многонационального Государства Боливия в Дипломатической академии МИД России (27 апреля 2024 г.)</i>	77
<i>Хулио Гармендия Пенья. Современные двусторонние отношения между Кубой и Российской Федерацией</i>	86

РОССИЯ И МИР

<i>Калинин В.А. Россия – Лаос: возвращение к истокам</i>	92
<i>Шуваев В.В. 62-я годовщина установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Алжирской Народной Демократической Республикой</i>	102



МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА



ВЫСТУПЛЕНИЕ И ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С.В.ЛАВРОВА В ХОДЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА «ПРИМАКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ», МОСКВА, 26 ИЮНЯ 2024 ГОДА

Уважаемый Александр Александрович,

Дамы и господа,

Ваше Превосходительство,

Друзья,

Рад возможности выступить на юбилейных X «Примаковских чтениях». На нашей авторитетной дискуссионной площадке по



традиции собрались политики, эксперты, дипломаты, ученые, общественные деятели из многих стран мира. Это служит отражением имеющегося запроса на свободное обсуждение проблем современности, а также знаком глубочайшего уважения памяти Е.М.Примакова.

В этом году отмечаем 95-летие со дня рождения Е.М.Примакова. Он оставил политическое, научное, дипломатическое наследие, значение которого невозможно переоценить. Удивительная прозорливость, разносторонний опыт – всё это помогло ему спрогнозировать ключевую тенденцию мирового развития на десятилетия вперед. В начале 1990-х гг. многим казалось, что наступил «конец истории», и теперь «навсегда и навеки» будет однополярность. Но именно в тот период Е.М.Примаков сформулировал и активно продвигал концепцию многополярности –абсолютно революционную на тот момент.

Делал это и на посту министра иностранных дел, который занял в начале 1996 г. Не просто разрабатывал концепцию, но и внедрял её в практику. В то время мало кто из иностранных партнеров были готовы подписаться не то что под этой концепцией, но и под тем, что над этим нужно думать. В этой связи хотел бы выразить особую признательность нашим китайским коллегам и друзьям. Уже тогда они во многом разделяли примаковские идеи, размышляли в том же направлении.

В 1997 г. общность подходов России и Китая была зафиксирована в Российско-китайской совместной декларации о многополярном мире



и формировании нового международного порядка. Слова знакомые, но, прозвучав в 1997 г., они вызвали неоднозначную реакцию. Это был первый в истории внешнеполитический документ на тему многополярности.

Нынешняя ситуация на мировой арене в полной мере подтверждает правоту Е.М.Примакова. На наших глазах формируются контуры более справедливой, многополярной, полицентричной архитектуры. Этот объективный процесс заметно ускорился с началом специальной военной операции на Украине в 2022 г.

В основе становления многополярности – стремление народов к обеспечению своих прав, к признанию культурно-цивилизационного многообразия современного мира. Это связано с объективными тенденциями укрепления позиций в экономике и геополитике государств Глобального Юга, Глобального Востока и в целом Мирового большинства.

Те, кто занимается анализом международных событий, не может проигнорировать тот факт, что более широкий круг стран Евразии, Азиатско-Тихоокеанского региона, Ближнего Востока, Африки, Латинской Америки стремятся проводить всё более самостоятельный внешнеполитический курс. Постепенно, не без труда, но освобождаются от воздействия, которое они продолжают испытывать со стороны западного меньшинства, по-прежнему отстаивающего исключительно свои эгоистичные интересы и стремящегося продолжать жить за счет других, как это было в колониальную эпоху и



во многом продолжается сейчас. Принцип «региональным проблемам – региональные решения» становится более актуальным. Всё большее количество стран, регионов и организаций его поддерживают и вместе с нами возвышают свой голос в поддержку демократизации международных отношений.

Мудрость Е.М.Примакова подтверждается ходом последних десятилетий мировой истории, которая по-своему циклична. Если применить ретроспективный анализ, то многополярность периодически возникала в международной жизни как естественное явление. В 1648 г. по итогам Вестфальского мира сложилась своего рода многополярная система, опиравшаяся на принципы европейского равновесия и государственного суверенитета. В этом же ряду период «концерта европейских держав» XIX – начала XX вв. Не забудем и созданную по результатам Второй мировой войны Ялтинско-Потсдамскую систему, в основу которой также был заложен принцип многополярности. В состав постоянных членов Совета Безопасности ООН вошли пять держав-победительниц. Они были призваны (подписались под этим в Уставе Организации) нести особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Если обратиться к другим аспектам мировой истории, то она учит тому, что стремление какой-либо из стран установить глобальную гегемонию и обеспечить себе безусловное военно-политическое доминирование неизменно оборачивалось трагическими



последствиями для самого этого государства и его правителей. Не говоря уже о бедствиях и катастрофах всемирного масштаба как следствии гегемонистской политики. Вспомним, сколько человеческих жизней унесли преступные авантюры наполеоновской Франции, гитлеровской Германии, предпринятые в тщетной надежде добиться европейского и мирового господства, «подмяв» под себя при этом всю Европу и направляя объединенные силы, в первую очередь против нашей страны.

Каждая многополярная эпоха имеет свои особенности и по-своему уникальна. Нынешний период не исключение. Его принципиальное отличие в глобальном охвате мировой системы – в наличии неевропейских, незападных центров сил и развития. Это благоприятные последствия процесса деколонизации, который начался в середине прошлого века при участии Советского Союза.

Сегодня Россия вместе с единомышленниками выступает за быстрее его завершение и одновременно продвигает новую стратегическую инициативу, направленную на освобождение развивающегося мира от современных проявлений неокOLONиализма. Это была тема форума, созванного в феврале с.г. партией «Единая Россия» с партнерами из правящих и других партий стран Мирового большинства. По его итогам решено создать постоянно действующее Движение «За свободу наций!». То, что мировой баланс сил продолжает меняться не в пользу Запада, признают и в столицах Европы и США. Но правильные выводы и правильные умозаключения



политологов пока не воплощаются в практическую готовность государств «коллективного Запада» устраивать отношения с другими участниками международного общения на принципах равноправия, взаимной выгоды и в целом на базовых принципах международного права.

Впечатление, что правящая элита в США не вынесла уроков из своих многочисленных внешнеполитических и военных провалов последних лет. Она по-прежнему слепо привержена вере в американскую исключительность (они убеждают в этом друг друга каждый день). Как уже неоднократно бывало в истории, это основано на иллюзиях. Нет сомнений, что курс на удержание гегемонии любой ценой обречен на неудачу. Даже если в обозримой перспективе США останутся одним из мировых центров (скорее всего, так и будет), то это вовсе не означает, что это произойдет в рамках сохранения американоцентричного мироустройства.

Е.М.Примаков в книге «Россия в современном мире. Прошлое, настоящее, будущее» заметил: «Различие между особой ролью Соединенных Штатов в многополярной системе и однополярным мироустройством, единственным центром в котором якобы являются США, не учитывается теми, кто вырабатывает американскую внешнюю политику». Это различие между лидерством и диктатурой. Устремления и тенденции, прослеживаемые в практической политике Администрации Дж.Байдена, не новы. Будь то заведомо провальные идеи нанести «стратегическое поражение» России или наивные



желания сдерживать одновременно Москву и Пекин, а теперь еще и Исламскую Республику Иран.

Относительно новым явлением выглядит абсолютно несамостоятельная, сервильная позиция руководителей крупных, уважаемых европейских государств, имеющих богатые традиции автономного поведения в международных делах, осознания собственного национального достоинства. Президент России В.В.Путин, выступая в нашем Министерстве 14 июня с.г., сказал: «Порой складывается впечатление, что правящие европейские политики и представители евробюрократии больше боятся впасть в немилость Вашингтона, чем утратить доверие собственного народа, собственных граждан».

США уже в открытую перекалывают все издержки борьбы с Россией на своих европейских вассалов, давая заработать своему военно-промышленному комплексу. «Подсаживают» европейские экономики на дорогостоящий сжиженный природный газ из-за океана, по сути дела вынуждая европейский бизнес переводить туда предприятия в целях снижения издержек. Это происходит уже в достаточно больших масштабах.

Берлин сознательно отказался от взаимовыгодного энергетического сотрудничества с нашей страной. Это вносит серьезный вклад в ускорение процесса утраты Германией статуса промышленной сверхдержавы. Кстати, это не моя оценка, а цитата из февральского обзора агентства «Блумберг». Всё это по всем



показателям опускает германскую экономику вниз в списке ведущих экономик мира.

Еще Канцлера А.Меркель заставляли не «включать» газопроводы «Северные потоки». Их строительство уже завершалось и по отдельным ниткам можно было пускать газ. Американцы запретили. Из достоверных источников знаю о том, как она сопротивлялась, говорила, что будет дорого покупать сжиженный природный газ, т.к. нужно строить терминалы регазификации. Ей сказали, мол, ради благого дела – борьбы с «российским авторитаризмом» (это было до специальной военной операции) – надо пойти на жертвы. Предложили повышать налоги. Якобы немецкий налогоплательщик всё выдержит.

В новых условиях Канцлер ФРГ О.Шольц буквально через несколько дней после взрывов «Северных потоков» отправился в Вашингтон. После встречи с Президентом США Дж.Байденом в Овальном кабинете он, не произнеся ни слова, позорно убежал от журналистов. Понимал, что ему неизбежно задали бы в вопрос: как он относится к этому акту (мы говорим, террора, они – саботажа)? Министру иностранных дел Германии А.Бербок (представительница германской элиты) после начала специальной военной операции сказали, что повышение налогов ради того, чтобы помогать Украине вести войну, неважно воспринимается в обществе. Она абсолютно серьезно ответила, мол, понимает, что ее избиратели терпят тяготы, но они должны потерпеть, чтобы Запад спас Украину от



России. Недавно О.Шольц сказал что-то в этом же духе, когда ему сообщили о падающей популярности позиции Германии по Украине в немецком обществе.

Мы заинтересованы только в одном: чтобы с западного направления не исходили угрозы безопасности России. Наш интерес был гораздо шире, более всеобъемлющий, но Запад не готов к взаимовыгодному, равноправному сотрудничеству. Его недоговороспособность уже всеми осознана. Когда западникам нужно что-то сделать по приказу (в данном случае из Вашингтона), он идет на разрыв любых договоренностей и нарушение международного права. Убедившись, насколько Запад не готов к честному взаимодействию, и поняв, что на данном этапе это невозможно, мы заинтересованы только в одном – чтобы оттуда не исходили угрозы безопасности России. Наши соседи на западной оконечности Евразии могли бы стать одним из центров формирующегося многополярного мироустройства. Когда-нибудь они одумаются и поймут полную тупиковость и контрпродуктивность для них самих курса, который они проводят под диктовку Вашингтона.

В ходе выступления в МИД России 14 июня с.г. Президент В.В.Путин сказал: «Если Европа хочет сохранить себя в качестве одного из самостоятельных центров мирового развития и культурно-цивилизационных полюсов планеты, ей, безусловно, нужно быть в хороших, добрых отношениях с Россией, и мы, главное, к этому готовы». Надеюсь, услышали. Но повторю еще раз: на данном этапе для нас



абсолютный приоритет – пресечение любых угроз нашей безопасности из этой самой Европы, где хозяйничают совсем не европейцы.

Попытки исторического Запада увековечить односторонние преимущества и решать свои проблемы за счет государств Мирового большинства объясняют и его линию на то, чтобы нанести России «стратегическое поражение» на Украине и убрать конкурента. Западники хотят «наказать» Россию. И на нашем примере запугать всех, кто проводит или собирается проводить независимую внешнюю политику, ставит во главу угла национальные интересы, а не прихоти бывших колониальных метрополий.

Все эти «потуги» бесперспективны и уже приносят эффект, обратный ожидаемому. Неадекватная, озлобленная реакция Запада на действия России по защите своих законных интересов закрепила в мировом сообществе понимание, что в конечном итоге никто не застрахован от экспроприации активов в западных юрисдикциях и иных «ковбойских» действий в свой адрес при появлении даже малейшей самостоятельности.

Соединенные Штаты и их союзники долгие десятилетия продвигали постулаты о том, что глобализация – это всеобщее благо. Якобы она сокращает издержки, повышает прибыль, обеспечивает рост благосостояния населения, и надо только довериться рыночным силам, честной добросовестной конкуренции, уважать священное право собственности и презумпцию невиновности. В этом убеждали всех. Помню, как звучали заявления из Белого дома, что доллар – это не



американская собственность, а всеобщее достояние, энергия мировой экономики, выгода извлекается всем равномерно и равноправно.

Увидели, как эти заклинания, торжественные, пафосные слова в одночасье были принесены в жертву линии на то, чтобы наказать в данном случае Россию. Но любой может быть следующим. Мировое большинство всё чаще и активнее снижает зависимость от западных валют. С этой целью принимает практические шаги: прокладываются новые транспортные коридоры, формируются не подконтрольные Западу механизмы внешнеторговых операций, альтернативные производственно-сбытовые цепочки. Создается новая инфраструктура, в том числе сотрудничества в области образования, культуры и спорта, т.к. и эти сферы Запад пытался и пытается забрать исключительно под свой контроль и использовать их в своих неокOLONиальных интересах.

Если на этом фоне правящие круги Запада продолжат дестабилизировать обстановку в мире (они этим и занимаются), то возникает вопрос: как дальше жить всем остальным? Как избежать опасного соперничества, наладить взаимоуважительный межгосударственный диалог, прежде всего между ключевыми центрами принятия глобально значимых решений? Четко видим этот вопрос. Постараюсь сформулировать наши подходы.

Незаменимой площадкой для совместной работы даже в самые мрачные годы холодной войны были ООН и ее Совет Безопасности, а также заложенные в Устав Организации принципы международного



общения, включая суверенное равенство государств, невмешательство во внутренние дела, право народов на самоопределение, уважение суверенитета. Все эти принципы и сегодня, как никогда, актуальны. Но выполнять их нужно не выборочно, «выдергивая» из Устава, как из меню, то, что на данный момент кому-то нравится, а во всей их полноте и взаимосвязи.

Нельзя смириться с тем, что абсолютно открытое, транспарентное волеизъявление жителей Крыма было отвергнуто западниками под предлогом, что оно якобы нарушало территориальную целостность. В Косово без всякого волеизъявления Запад решил объявить создание независимого государства, разрушив территориальную целостность Сербии. Не «моргнув», было заявлено, что там применим принцип свободного самоопределения народов. Таких примеров множество.

Жизнь на месте не стоит. Нужно продолжать усилия по реформе ООН, ее адаптации к современным многополярным реалиям. Это непросто, учитывая, что за долгие годы Запад сумел подчинить себе практически весь Секретариат Организации. Но это факт. Если говорить о главных органах ООН, то баланс сил и интересов сегодня другой, нежели 80 лет назад, когда заканчивалась Вторая мировая война. Реформа Совета Безопасности назрела. Важно понимать, что единственный шаг в этой реформе должен заключаться в устранении исторической несправедливости и расширении присутствия в этом



органах стран Азии, Африки, Латинской Америки. Запад там уже сильно перепредставлен.

Выступаем за то, чтобы максимально использовать объединительный потенциал «Группы двадцати», куда входят страны «семерки» (давно превратившиеся в не самый влиятельный «клуб») и динамично развивающиеся мировые центры, прежде всего государства БРИКС и их единомышленники. Важно, что эта площадка (в отличие от ООН, не универсальная) включает в себя ведущие экономики мира и ведущие страны с точки зрения политического влияния. Это тоже «тест» для Запада, насколько он сможет взаимоуважительно и равноправно искать в этом формате баланс интересов, а не «продавливать» свои подходы, которые в «двадцатке» сводятся к грубейшим попыткам украинизировать всё и вся.

В 2023 г. на саммите «Группы двадцати» была принята Делийская декларация, которая пресекла западные попытки и подчеркнула, что в мире (если говорить о геополитике) много конфликтов. И их подавляющее большинство развязано в интересах или при прямом участии западных стран. На такой основе, по-честному, давайте разговаривать.

Хочу привлечь внимание к тому, что БРИКС растёт, пользуется всё большим авторитетом, притягательностью со стороны стран Мирового большинства. После присоединения пяти членов наш совокупный потенциал seriously увеличился. При обсуждении проблем мировой экономики в «Двадцатке» готовы решать их на основе конкретного



реального веса, который занимает «Семерка», с одной стороны, и страны БРИКС – с другой.

Если так подходить к деятельности международных валютно-финансовых торговых институтов, то уже давно должна была состояться реформа системы голосования в Международном валютном фонде. Ее искусственно сдерживают США, которые стремятся удержать свой пакет голосов на уровне, позволяющем накладывать вето на любые решения. По тем же причинам с 2011 г. США заблокировали работу органа по урегулированию споров Всемирной торговой организации, когда поняли, что КНР на американском «поле» и по их правилам в экономическом плане «бьет» своего конкурента и абсолютно закономерно обращается в ВТО с соответствующими жалобами. Американцы заблокировали назначение новых членов этого органа. Там нет кворума. С 2011 г. ВТО беспомощна в том, что касается агрессивного протекционизма, дискриминационной политики США и их союзников.

Помимо БРИКС как глобального объединения, притягивающего к себе ведущие страны Мирового большинства, возрастает роль и региональных структур. Нас интересует особенно Евразия. Среди них отмечу: Союзное Государство России и Белоруссии, ШОС, ЕАЭС, ОДКБ, СНГ. Мы давно проводим линию на то, чтобы все эти структуры взаимодействовали между собой. Там установлены контакты, проходят совместные мероприятия, чтобы, идя «от жизни», ничего не навязывая, гармонизировать их программы и проекты в направлении того, что



Президент России В.В.Путин назвал Большим Евразийским партнерством. Это перспективный экономический, макроэкономический, геоэкономический проект. В нынешних условиях, когда проблемы военно-политической безопасности стоят всё острее, важно продвигать в Евразии задачи создания системы региональной безопасности, отвечающей интересам всех и основанной на равноправных началах, которые уважают позицию каждого государства.

Система европейской безопасности, которая доминировала и в нашем многостороннем подходе к мировым делам последние десятилетия, в том числе в конце 1990-х гг., после распада Советского Союза, основывалась на евроатлантической логике. Например, ОБСЕ – страны Европы, США и Канада. Всем очевидно, что Вашингтон делал всё, чтобы западноевропейская часть ОБСЕ подчинялась ему и продвигала его линию. Был Совет Россия-НАТО. Делали на него большие «ставки», прежде всего Е.М.Примаков, который лично участвовал в его создании и формулировании Основопологающего акта Россия-НАТО. Он тоже был выстроен в евроатлантической парадигме. В Совете были механизмы борьбы с терроризмом, сотрудничество по урегулированию в Афганистане и многое другое.

Особенно разветвленное взаимодействие у нас сложилось с Европейским союзом: четыре общих пространства, около 30 секторальных диалогов, встречи на постоянной основе, два саммита в год и т.д. Всё это в одночасье было «разрублено». Отношу бывшие



связи России с Евросоюзом к евроатлантической системе безопасности, т.к. ЕС уже давно перестал быть самостоятельным в полном смысле. По крайней мере, после того, как произошел госпереворот на Украине, проголосовали крымчане, а Донбасс сказал, что не будет принимать правительство путчистов. С тех пор всё было разрушено, и Евросоюз стал больше выступать как проводник интересов США.

Поэтому ведем речь о евразийской системе. Еще в феврале с.г. в Послании Федеральному Собранию, а 14 июня с.г. в нашем Министерстве Президент России В.В.Путин подтвердил необходимость создавать евразийскую коллективную безопасность, которая должна стать собственностью этого богатейшего и крупнейшего континента, являющегося центром мирового развития, но с другой стороны – не закрываться и от других регионов. Не в том смысле, чтобы в эту систему «запустить» внешних игроков, которые сразу положат «ноги на стол» и будут пытаться руководить. Речь идет о других континентах: Африканский союз, СЕЛАК, АСЕАН (часть Евразии) и другие структуры. Осознавая необходимость взять судьбу в свои руки и полагаться на собственные модели развития, интересы народа, они будут налаживать контакты между собой.

В этом смысле БРИКС может сыграть роль «зонтика», который на глобальном уровне готов помогать гармонизировать интеграционные процессы в различных регионах. Они должны быть «очищены» от интриг и авантур «внешних игроков». НАТО устами Генерального



секретаря Й.Столтенберга заявляет, что они по-прежнему оборонительный альянс и защищают территорию стран-членов. Но при этом евроатлантическая безопасность и, как они говорят, «индо-тихоокеанская» безопасность неразрывны, неделимы. Поэтому, чтобы защищать территорию Североатлантического альянса, им нужно якобы развернуть инфраструктуру в Азиатско-Тихоокеанском регионе, «перетаскивать» в свои блоковые формирования (типа AUKUS) часть стран АСЕАН, Японию, Южную Корею – то есть опять хозяйничать в восточной части нашего евразийского континента. Так же, как они сейчас это делают в его западной части.

Наша линия неконфронтационная. Она нацелена не на то, чтобы подорвать чьи-то интересы, а на отстаивание законных интересов всех стран Евразии. Этот подход сочетается и согласуется с инициативой Председателя КНР Си Цзиньпина в области глобальной безопасности, тоже опирающейся на принцип равноправия и неделимости безопасности.

В ходе прошлогоднего председательства в ОДКБ Республика Беларусь выступила инициативой проведения Конференции по евразийской безопасности. Прозвучала идея разработать Евразийскую хартию многообразия и многополярности в XXI в. В ней предлагается сформулировать рамочные принципы евразийской архитектуры с опорой на базовые нормы международного права, Устав ООН, наметить стратегические контуры многополярности, многосторонности, которые отражали бы новые геополитические реалии.



Обсуждали это в Минске с Президентом Белоруссии А.Г.Лукашенко, с Министром иностранных дел С.Ф.Алейником, с главами палат Национального собрания (1, 2). Как сказал Президент России В.В.Путин, вступая в должность главы государства 7 мая с.г., наша цель и задача на рабочем уровне заключается в том, чтобы вместе с партнерами по евразийской интеграции и с другими суверенными центрами развития продолжить работу по формированию многополярного миропорядка, равной и неделимой системы безопасности.

Эту цель разделяет подавляющее большинство стран мира. В основе линии лежит уважение права народов самостоятельно распоряжаться своей судьбой и стремление положить в основу международных отношений широкое и равноправное межгосударственное сотрудничество. Концепции соперничества великих держав, искусственного деления стран на «демократии» и «автократии» (которые Запад пытается «вбрасывать» в дискуссии) не отражают чаяния Мирового большинства и должны быть преданы забвению.

Вопрос: У нас впервые в этом году на «Примаковских чтениях» не было панели по европейским делам, а Вы уделили этому много внимания. Много лет в ходу был журналистский термин «финляндизация» Европы. К нему можно по-разному относиться, но было понятно, что за этим скрывалось. На мой взгляд, сегодня мы видим некую «эстонизацию» Европы, в том числе с учетом результатов



последних назначений в органах Евросоюза. Могли бы Вы это как-то прокомментировать?

С.В.Лавров: Я много говорил не столько о европейских делах, сколько о евразийских. Постарался объяснить, почему существовал крен в сторону европейской части Евразии. Он, кстати сказать, в последние годы Советского Союза и в первые полтора десятилетия существования Российской Федерации был искренним.

Почему он нас больше не устраивает? Партнеры, которые сформировались у нас в структурах ОБСЕ, Совета Россия-НАТО, Евросоюза, оказались негодными, недобросовестными и недоговороспособными. «По щелчку» из-за океана они делали всё, чтобы подрывать наши законные интересы и не выполнять свои обязательства.

Это в двух словах, почему мы теперь нацелены на реализацию концепции дальнейшего развития вместе с нашими соседями и единомышленниками в евразийском контексте. Это не исключает подключение (когда одумаются, «переболеют» своим величием) наших соседей по западной части континента.

Насчет «финляндизации» Европы. Помню этот период. Это было одним из проявлений своеобразной эйфории, возникшей после окончания «холодной войны». Мол, все друзья, везде отказались от идеологии. Помним, как у нас в большинстве правительственных институтов, в Центральном банке работали иностранные специалисты, как принимались решения, в том числе о приватизации. Всё это,



конечно, был этап, если не унижения, но в известной степени мы «наступали на горло» собственной «песне», собственной гордости. Тогдашнее российское руководство верило в то, что «заграница нам поможет».

Приход Е.М.Примакова на пост министра иностранных дел, его дальнейшая работа в Правительстве сыграли переломную роль в общественном сознании. Он многое сделал, чтобы возродить в нашем обществе ощущение собственной идентичности, истории и собственной миссии в отношении Евразии. Он продвигал многополярность, именно он создал тройку РИК (Россия, Индия, Китай). Она сейчас не так часто встречается (не по нашей вине), но есть планы собрать этот формат. РИК – это прародительница БРИКС, так что дело Е.М.Примакова живет в этом контексте.

«Финляндизация» Европы не состоялась. Американцы не позволили Европе стать самостоятельным игроком, опираясь на принципы нейтралитета, хотя там были страны-члены НАТО. Но в тот период термин «финляндизация» означал, что натовцы сотрудничают с Россией по-честному и друг другу угрозы не представляют. Сейчас «эстонизация». Наиболее ярые русофобы уже определены в качестве будущих руководителей структур Евросоюза. Это печально. Президент Франции Э.Макрон славился разговорами о «стратегической автономии». Мол, они сами будут все решать и станут самостоятельным игроком. Это вызывает только печальную улыбку.



Вопрос (перевод с английского): Глобализация уже породила несколько блоков. Вы видите, как она влияет на эти блоки, как экономическая глобализация является результатом того, что возникает вопрос применения оружия. Как Вы видите глобализацию в будущем? Есть ли шанс, что мир может быть восстановлен, стабильность может вернуться, и мы сможем вернуться к нормальной глобализации?

С.В.Лавров: В своем вступительном слове коснулся этого вопроса. Глобализация, которую выстраивали Соединенные Штаты, и в которую все остальные поверили, включая на начальном этапе и нашу страну, разрушена. Все её механизмы, постулаты, «священные коровы», на которых она зиждилась, принесены в жертву тому, чтобы нанести России поражение «на поле боя».

Вы совершенно правильно сказали, что санкции применяются и против других государств, в том числе, чтобы не дать возможности странам обогнать Америку в технологическом плане. Посмотрите, как сейчас перекрывают все каналы доступа к современным технологиям для КНР. Это ничего не решит. Только отсрочит неизбежное. Неизбежность заключается в том, что Китай сделает все, что ему нужно, так же, как и Россия сделает все, что ей нужно. Убежден, что и Индия способна делать все, что ей необходимо для развития, если вдруг и Вы окажетесь в немилости. Такое возможно.

Глобализация сейчас переживает период фрагментации. Упор переносится на региональное сотрудничество. Говорил про



евразийские тенденции, где формируются опорные точки Большого Евразийского партнерства, включая не только структуры на постсоветском пространстве, но и такие объединения, как ШОС, АСЕАН. Не будем забывать и Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива. Он тоже является частью Евразии и его члены активно работают в экономической сфере с многочисленными партнерами на соседних просторах Евразии, в том числе в Центральной Азии и Российской Федерации.

В Африке видим ренессанс национального сознания и стремление избавиться от неоколониальной зависимости Запада. Когда был второй саммит «Россия-Африка» в 2023 г. в Санкт-Петербурге, Президент Уганды Й.К.Мусевени красочно описывал нынешние неоколониальные практики на примере мирового рынка кофе. Он оценивается примерно в 450 млрд евро. Львиная доля кофейных бобов производится в Африке, но из этих 450 млрд евро в Африке остается 25 млрд, а все остальное получает Европа и другие страны, которые закупают сырье, обжаривают, перемалывают. Борьба за эту добавленную стоимость, которой лишают африканцев, сейчас у них весьма активна. Думаю, это движение будет разрастаться.

То же самое касается Латинской Америки и Карибского бассейна. Одной из первых инициатив Президента Бразилии Л.И.Лула да Силвы, победившего на очередных выборах в Бразилии, было предложение для СЕЛАК разработать собственную валюту. Это было сочтено слишком радикальной идеей, технологически трудно осуществимой на



данном этапе. Но тем не менее в рамках БРИКС Президент Л.И.Лула да Силва внес предложение. Оно было поддержано. На прошлогоднем саммите было поручено министрам финансов и центральным банкам подготовить к саммиту этого года предложение об альтернативных платежных платформах. Помню, как Премьер-министр Индии Н.Моди в Йоханнесбурге участвовал в формулировании такого поручения.

Насчет дедолларизации говорилось уже так много, что не хочу повторяться. Доллар «уронил» свою репутацию. Это, кстати, подметил в одном из своих недавних выступлений Д.Трамп, который обвинил Администрацию Президента Дж.Байдена в том, что она разрушила веру в то на чем основано американское доминирование в мире. Весьма показательно и откровенно.

Индия тоже сейчас участвует в процессе регионализации различных подходов. Четверка QUAD (США, Япония, Австралия, Индия), как все время подчеркивают наши индийские друзья, интересна Нью-Дели прежде всего с экономической и финансовой, инвестиционной точки зрения. Признаемся, есть попытки затягивать QUAD в некоторые военные и политические проекты (учения, обеспечение безопасности на море). Мы все понимаем, какая цель этих упражнений по «отработке обеспечения безопасности». США сами показывают пример, когда пытаются влезать в дела нашего общего региона и создают различные «тройки», «четверки». Сейчас пытаются расширить AUKUS за счет подключения Новой Зеландии, Японии. Создается «тройка» (США, Республика Корея, Япония) с откровенно агрессивными замыслами в



отношении КНДР. Об этом Президент В.В.Путин говорил по завершении своего визита в Пхеньян.

В целом, это попытка американцев и англичан, проявляющих здесь активность, не допустить естественного и самостоятельного формирования экономических структур в Евразии силами стран континента. Они обязательно должны приглядывать за этими естественными процессами. Цитировал уже Генсека НАТО Й.Столтенберга, что они обеспечивают свою безопасность, но она зависит от всего того, что они будут делать в других регионах.

НАТО переносит инфраструктуру в Азиатско-Тихоокеанский регион. Учения между американцами и южнокорейцами проводятся уже с элементами освоения или с «легендой» ядерного противостояния. Не хотят оставлять страны Евразии, как говорят англичане, на их усмотрение (to their own devices), а хотят «приглядывать». Понятно, что это политика. Геополитическая борьба (такое было всегда) продлится долго. Может быть, мы не увидим завершение этого процесса. Но то, что этой линии на контроль из-за океана всего того, что происходит везде, сейчас противопоставлены линии на объединение усилий самих стран Евразии – это факт.

В рамках недавней встречи министров иностранных дел БРИКС в Нижнем Новгороде подробно говорили на эту тему. Индия была представлена заместителем министра иностранных дел. Тенденции, которые пытаюсь кратко описывать, всеми ощущаются. Многими



разделяются и понимаются как необходимость подталкивать эти тенденции, помогать им укрепляться и поскорее воплощаться в жизнь.

Вопрос: Не могли бы Вы рассказывать о направлении и приоритетах дальнейшего развития и сопряжения Экономического пояса Шелкового пути Китая и ЕАЭС на пространстве Большой Евразии?

С.В.Лавров: Уже перечислял структуры, работающие на евразийском пространстве. К числу центров инициативного развития относится и китайский проект «Один пояс, один путь». На эту тему между КНР и ЕАЭС подписаны межправительственные соглашения о сопряжении процессов развития «Пояса и пути» с одной стороны и процессов развития интеграции под шапкой Евразийского экономического союза с другой.

В контактах с Китайской Народной Республикой по проблемам развития Евразии мы не ограничиваемся только этими аспектами. Китай – член ШОС. Он имеет свои отношения и с другими интеграционными объединениями, включая АСЕАН. Вместе с КНР и Индией работаем (если говорить об освоении евразийской инфраструктуры) над повышением эффективности Северного морского пути. В Евразии предостаточно проектов для того, чтобы сами страны региона могли активно использовать свои естественные, Богом и географией данные конкурентные преимущества. Нас пытаются с этого пути сбить, с нами пытаются конкурировать издалека. Такова жизнь.



Вопрос (перевод с английского): Ближний Восток – это регион, где у России многие годы были свои интересы, уникальное положение в этом регионе, учитывая отношения с арабскими странами, с Турцией и Ираном. Говоря о ситуации в секторе Газа и об эскалации боевых действий в Южном Ливане, как Вы рассматриваете ситуацию? Какая роль России в этом? У России всегда было своё видение региональной безопасности. Учитывая то, что происходит в секторе Газа, это как-то повлияло на Ваше прогнозирование будущего на Ближнем Востоке?

С.В.Лавров: То, что мы наблюдаем не только в секторе Газа, но в целом на территориях Палестинской национальной администрации – это трагедия. Мы немедленно осудили теракт 7 октября 2023 г. Думаю, все это сделали. Также мы выступили категорически против методов, которыми израильское руководство решило бороться с террористами, нарушая все мыслимые нормы международного гуманитарного права. Вы правильно сказали, что у нас хорошие отношения с Израилем. Мы всегда отстаивали необходимость обеспечить безопасность Израиля в любых ситуациях, которые складывались и развивались в этом регионе в контексте реализации решений ООН о создании палестинского государства. Но меня крайне покорило, когда израильские государственные официальные деятели, министр обороны, секретарь Совета Безопасности, другие члены правительства стали говорить, что эти методы вполне оправданы. Кто-то из израильских военачальников сказал в ответ на призыв мирового сообщества пощадить гражданских



лиц в секторе Газа, что там нет гражданских, мол, они с трех лет все – террористы. Это страшные слова. Мы на них отреагировали.

Генеральный секретарь ООН А.Гутерреш, осудив теракт 7 октября 2023 г., позволил себе сказать, что мы не должны забывать, что теракт случился не в вакууме, имея в виду долгие десятилетия, в ходе которых провозглашенное не раз Генеральной Ассамблеей ООН право палестинцев на собственное государство блокировалось, игнорировалось, а территория, которая была отведена под палестинское государство, сжималась как «шагреновая кожа». Сейчас, если посмотреть на то, что Палестина реально контролирует, трудно себе представить, как на этих «клочках земли» можно сформировать то, что называется государством.

Нас пытаются убеждать, что Израиль не может делать преступных вещей. Мол сам факт того, что это израильтяне, еврейское государство, доказывает, что они как жертвы Холокоста сейчас отстаивают правое дело. Слышим такие заявления.

Провел телефонный разговор с Министром иностранных дел Государства Израиль И.Кацем. Мы с ним подробно и по-честному поговорили. Надеюсь, они услышат голос подавляющего большинства стран мира, которые именно так оценивают требования израильского руководства о том, чтобы никто даже не смел перечить тому, что они делают. Они хотят сокрушить ХАМАС, а это означает уничтожить сектор Газа и создать там «буферную зону», попросить Египет и



некоторых других арабов «поставить» там многонациональную команду.

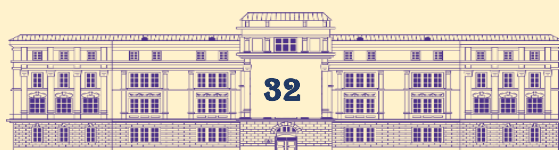
Двойные стандарты, которые сейчас проявляются, весьма показательны. Задолго до начала специальной военной операции, когда мы продолжали вместе с нашими союзниками, стратегическими партнерами в ООН, на других многосторонних площадках отстаивать принципы, которые лежат в основе наших инициатив (резолюция о недопустимости героизации нацизма) посла Израиля в Киеве М.Бродского спросили на пресс-конференции, как он относится к С.Бандере, Р.Шухевичу и прочим лидерам ОУН-УПА. Он сказал, что в Израиле их осуждают, но они понимают причины, по которым украинский народ относится к ним так, как он относится. Мы попросили комментариев в Тель-Авиве. Нам ответили, что это М.Бродский «почти от себя говорил». Но произнесенное слово в данном случае не ложь.

Привожу статистику, в том числе озвучивали ее в контактах с израильтянами. Сейчас операция в Газе идет уже восемь месяцев. Но для сравнения: за полгода операции в секторе Газа погибло (сейчас уже больше) примерно 35 тысяч гражданских палестинцев. За полгода было в два с лишним раза больше раненых. Количество гражданских, ставших жертвами войны в Донбассе с обеих сторон (не с одной стороны, а с обеих сторон – и ополчение Донбасса, и украинские вооруженные силы) за 10 лет в полтора раза меньше, чем погибло палестинцев за полгода.



Весь пафос наших западных коллег направлен на нанесение России «стратегического поражения». Они хотят остановить Россию, требуют уйти на границы 1991 г. Мол, тогда война сразу прекратится. Это говорят серьезные, взрослые люди. Смешно. Попробуйте завести речь о создании палестинского государства. Если это остается в повестке дня международного сообщества (как это должно быть, потому что есть решения, которые надо выполнять), посмотрите на ситуацию «на земле». Какие территории сейчас контролирует Палестинская национальная администрация на Западном берегу реки Иордан? Даже робкая попытка, поддержанная Египтом, Россией, принять резолюцию Совета Безопасности ООН, в которой бы провозглашалось полноправное членство Палестины во Всемирной Организации, была пресечена Соединенными Штатами. Президент США Дж.Байден сказал, что в принципе, конечно, Палестина должна стать членом ООН, но это решение не может быть односторонним. Что это означает? Что кто-то ещё должен разрешить, когда подавляющее большинство стран ООН голосует за это? Кто-то один считает, что должна быть какая-то параллельная акция? Вот те самые двойные стандарты.

Что касается действий России. Мы задолго до нынешней трагедии продвигали задачу палестинского единства. За последние 10 лет не раз собирали в Москве все палестинские фракции, убеждали их объединить свои усилия, свои позиции и выступать единым голосом на переговорах с Израилем. Эти переговоры должны быть прямыми. Они



должны быть возобновлены. Они не могли преодолеть противоречия между ФАТХ с одной стороны и ХАМАС – с другой. Но остальные более мелкие фракции занимали то одну, то другую позицию.

В прошлом году в развитие нашей линии на восстановление палестинского единства (которое необходимо хотя бы для того, чтобы «отбить» часто выдвигаемый аргумент: мол, какие там переговоры о мире, когда у палестинцев нет единого голоса) мы пригласили к сотрудничеству арабские страны, а также Иран и Турцию. Страны, которые влияют на различные палестинские фракции и делают это по-разному. Предложили этим внешним спонсорам палестинских организаций выработать единую позицию без каких-либо нюансов и сказать палестинцам, что они все их поддерживают, хотят, чтобы те не «играли в нюансы» подходов. Мол, теперь есть подходы без нюансов. Они едины – объединяйтесь.

В контексте этой идеи в феврале с.г. опять пригласили палестинские фракции. Они впервые приняли совместное заявление о том, что они хотят объединиться на основе Устава Организации Освобождения Палестины. Как только это случилось, западные страны, которые пытаются в этом процессе тоже играть какую-то роль (причем не всегда благовидную) сразу стали размышлять за палестинцев, как им организовать жизнь в секторе Газа после завершения военной операции. Опять хотят все решать за палестинцев.

Вы абсолютно правы. Сейчас есть риск распространения насилия на Ливан. Об этом уже заявлено израильским руководством, выдвинуты



какие-то требования. Надеюсь, что международное сообщество, включая главных союзников Израиля, осознают абсолютную пагубность подобного рода подходов. Израильская операция была объявлена изначально в секторе Газа. Но не менее активно и не менее жестко разбирались с палестинцами на Западном берегу реки Иордан. В том числе были проявления насилия со стороны переехавших в поселения израильтян. Это тяжелая ситуация. Надо, в конце концов, садиться за стол переговоров и смотреть, каким должно быть палестинское государство, кто какие нарушения резолюций допустил за последние десятилетия, как менялась ситуация «на земле». Это сложный процесс. Без доброй воли всех сторон, прежде всего, израильтян и палестинцев, а также Совета Безопасности ООН (всех его постоянных членов) здесь не обойтись. Продолжим добиваться справедливости и прежде всего, прекращения военных действий.

Помните, когда весной впервые удалось принять резолюцию, которая призвала объявить прекращение огня на период священного месяца Рамадан, американцы впервые не применили вето. Г-жа постоянный представитель США при ООН Л.Томас-Гринфилд сказала, они пропустили эту резолюцию и воздержались. Но, мол, исходите из того, что она не имеет обязательного характера. Это мало кто комментирует, но статья 25 Устава гласит, что резолюции Совета Безопасности должны выполняться всеми. Это касается любой резолюции, не только по главе 7. То, что г-жа Л.Томас-Гринфилд



«запустила эту мысль», думаю, аукнется во многих случаях, когда США будут требовать от кого-то выполнять резолюции ООН.

США вообще потеряли это право, когда Д.Трамп сказал, что не будет выполнять резолюцию 2231, одоблившую Соглашение об урегулировании иранской ядерной проблемы. Не будет и все. Хотя долгие годы сочиняли эту резолюцию, этот план. Когда вы слышите от Соединенных Штатов, что Россия нарушает какие-то резолюции, сразу вспоминайте, как они сами себя ведут в отношении резолюции по Ирану, в отношении упомянутой мной и предыдущих резолюций по палестинскому вопросу. Здесь надо быть осторожнее тем, кто хочет по-прежнему представлять себя в качестве демократического примера и договороспособного члена мирового сообщества.

Вопрос (перевод с английского): Премьер-министр Индии Н.Моди приезжает в Москву в июле. Насколько важным для России Вы считаете его визит?

Я участвую в «Примаковских чтениях» и вижу здесь различные взгляды. Говорят, что Индия сейчас больше склоняется к США. Такие мнения есть в России. Вы сами недавно говорили об отношениях России и Китая, о тесном сотрудничестве и партнерстве. За последние годы экономические связи между Китаем и США выросли. Торговля между Евросоюзом и Китаем также выросла, несмотря на пандемию COVID-19. Как Вы рассматриваете растущее партнерство между КНР и Западом в свете отношений России и Китая?



С.В.Лавров: Вы попросили рассказать, как мы рассматриваем ситуацию в треугольнике Россия-Индия-Китай.

Что касается визита Президента Индии Н.Моди, то он тоже «вписывается» в нашу стратегическую внешнеполитическую линию. Индия – один из ключевых наших приоритетов. Отношения между Россией и Индией квалифицируются соответствующим образом в официальных документах. Сначала они были названы стратегическим партнерством. Потом по предложению индийских друзей они стали называться привилегированное стратегическое партнерство. Потом, опять же по предложению Нью-Дели, утвердилась нынешняя формула – особо привилегированное стратегическое партнерство. Мы хотим, чтобы этот термин, эта квалификация продолжала составлять суть нашей совместной работы и взаимодействия.

Индия – один из наших старейших стратегических партнеров, начиная с обретения независимости и впоследствии, когда мы содействовали становлению индийского государства, экономики, вооруженных сил, и стремились делать все, чтобы максимально успокоить ситуацию между Индией и Пакистаном.

Уже упоминал сегодня, что если брать более современную эпоху, именно Е.М.Примаков высказался за то, чтобы символом многополярного мира, его ядром стал треугольник Россия, Индия и Китай (РИК). После того, как сформировался БРИКС, мало говорили про РИК, потому что БРИКС – это гораздо более впечатляющее «событие». Но, как ни странно, продолжала работать и архитектура контактов в



рамках РИК, включая встречи министров иностранных дел. В общей сложности мы их провели порядка двадцати. В последнее время наша совместная работа немного затормозилась. Сначала была коронавирусная инфекция. Потом произошли известные проблемы на границе между Индией и Китаем.

Мы все равно считаем, что в такие напряженные моменты гораздо полезнее говорить друг с другом. Примерно год назад предложили собрать «тройку» РИК. Недавно мы снова возвращались к этой мысли. Но пока индийские друзья считают, что сначала нужно полностью урегулировать ситуацию на границе. Мы понимаем. Но желание сохранить тройственное сотрудничество налицо и в Пекине, и в Нью-Дели. Убежден, что мы все только выиграем, если эта «тройка» будет вырабатывать общие подходы, стремиться к тому, чтобы по ключевым проблемам евразийского континента и по глобальной повестке дня мы занимали единые позиции.

Прямо скажу, что Запад хочет ровно обратного. Он желает, чтобы эта «тройка» никогда не укрепляла свою солидарность, не выступала с совместных позиций. Он хочет всячески ее размыть и в том числе использовать.

Вы упомянули, что КНР наращивает свою торговлю с Западом, с США. Китай сейчас немного стал сокращать свои золотовалютные резервы, хранящиеся в долларах. Это детали. Об этом потом можно отдельно поговорить. Также очевидно, что Соединенные Штаты



пытаются втянуть Индию в антикитайский проект. Все понимают, о чем идет речь.

Много говорил со своим индийским коллегой и другом, с Министром иностранных дел С.Джайшанкар. Он многократно публично отвечал на вопросы журналистов о том, почему Индия, когда идет война на Украине, покупает в России в несколько раз больше нефти и всего остального, чем это было прежде. Он ответил, что, дескать, дорогие друзья, вы лучше считайте доходы в своем кармане, и сколько вы покупаете российской нефти. Мне, мол, позвольте отвечать за свою страну. Важно делать то, что отвечает интересам нашей экономики. Если бы все на этой планете так позиционировали себя, думаю, что давление Вашингтона не достигало тех результатов, которые оно порой достигает.

Что касается торговли Китая, и КНР, и Индия (будем откровенны) хотят добиться какого-то успокоения ситуации в мировой экономике, не подвергая сомнению азы и механизмы глобализации, которые были заложены американцами, а также роль доллара, на который многие по-прежнему хотят полагаться. В двусторонней торговле с Китаем у нас 90% уже оплачивается рублями и юанями. С Индией где-то ближе к 60% торговля оплачивается в национальных валютах. Это серьезный выбор. И Китайская Народная Республика, и Индия гораздо глубже вовлечены в западную систему глобализаций по объему финансовых, инвестиционных, торговых соглашений и многому другому. Но то, что и



КНР, и Индия, как и мы, понимают дискриминационный характер действий Запада – это факт.

Приводил примеры, как и вас, и китайцев, и других членов БРИКС в МВФ не пускают на позиции, которые отражали бы реальный экономический и финансовый вес наших стран. Как в ВТО тринадцать лет заблокирован орган, который был создан для того, чтобы рассматривать споры и выносить справедливые решения.

Не сомневаюсь, что и в Китае, и в Индии, как и в большинстве других стран, это понимают. Мы не выдвигаем никаких условий, чтобы Индия меняла свои внешнеполитические приоритеты. Эта страна хочет достигать взаимовыгодных результатов в контактах со всеми странами. Мы тоже этого хотим. Нас в свое время вовлекли в эту систему. Потом, в ответ на наши многолетние предупреждения об ошибочности и трагичности линии на расширение НАТО и на втягивание туда Украины. У нас уже не осталось другого выбора, кроме как специальной военной операцией обеспечить нашу безопасность, коренные интересы и безопасность людей, чьи предки столетиями жили в Донбассе, в Новороссии, осваивая эти земли, обустривая их, строя города, заводы, порты, корабли. Все это хотели перечеркнуть.

Не могу не завершить украинскую тему тем, что сейчас Запад говорит по поводу всех своих «придумок». Швейцарская конференция, потом еще другая конференция. Некоторые арабские страны пытаются уговорить принять у себя какой-то новый «хурал». Почитайте, они пишут, что все должны выполнять международные права,



уважать Устав ООН и территориальную целостность Украины. Почему только территориальную целостность? Уже говорил про право нации на самоопределение. Когда-то давно возникли разговоры о том, как сочетаются принципы территориальной целостности и права нации на самоопределение. В 1970 г., после долгих лет переговоров, Генеральная Ассамблея единогласно приняла Декларацию о принципах отношений между государствами. Это многостраничный документ. В части, о которой мы говорим, сказано, что все обязаны уважать территориальную целостность тех государств, чьи правительства уважают принцип самоопределения народов и представляют все население, проживающее на данной территории.

Устал на многих публичных мероприятиях привлекать к этому внимание. После госпереворота те, кто пришел к власти, объявил об отмене статуса русского языка, объявил тех, кто проживает в Крыму и Донбассе террористами. Разве после этого украинское «правительство», сформированное путчистами, представляло интересы граждан востока своей страны? Конечно, нет. Не будем забывать, что с тех пор на Украине приняты законы, которые запретили все русское: образование, средства массовой информации. Были запрещены культурные мероприятия. Даже в бытовой ситуации в магазине, если продавец захочет, он сдаст вас милиционеру, если вы будете к нему обращаться по-русски. Это к тому, что все эти «дирижеры» вокруг украинских дел нас призывают уважать Устав ООН, но выделяют только территориальную целостность, забывая про то, о



чем я только что сказал. Они также забывают про статью первую Устава, где говорится о правах человека, столь любимых теми, кто инициирует сейчас все эти «посиделки» по Украине.

Это говорится в таком контексте, который им совершенно неприемлем. Там сказано, что все страны обязаны уважать права человека, независимо от расы, пола, языка и религии. Это тоже часть Устава ООН. Об этом мало кто вспоминает. Вот язык и религия Западу как «нож в горло». У нас бывают неформальные контакты по линии политологов. Они нам все пытались «продавать», что, мол, давайте остановим войну, посмотрим корейский вариант. Наши ребята спрашивали у них, что, дескать, гипотетически представьте себе, что будет достигнут какой-то компромисс об окончании боевых действий. Как вы будете относиться к тем законам, которые приняты на Украине по уничтожению всего русского и по героизации нацистов? Ответ был «интересный». Что они, мол, не собираются вмешиваться во внутренние дела украинского государства. То есть нацистам дается «лицензия» на продолжение убийства всего русского.

Поэтому страны, которых приглашают, «зазывают» на эти «сходки», должны задавать такие вопросы. Там много наших друзей. Некоторые присутствуют для того, чтобы от них отстали и не требовали вводить санкции против России, чего они не хотят и не будут делать. Другие из искреннего желания повернуть этот процесс в нормальное русло. Они говорят, что они не будут ничего принимать без России, отказываются подписываться. Это все показывает весомый



характер происходящего и понимание Мировым большинством этого принципиального характера.

Хочу через Вас адресовать призыв на будущее, когда в очередной раз будут приглашать, – съездите, но задайте эти вопросы насчет тех принципов Устава ООН, которые ни Запад, ни, естественно, киевская нацистская хунта не хочет видеть в упор.

Вопрос (перевод с английского): В прошлый раз мы говорили два года назад на Восточном экономическом форуме. С того времени мы также обсуждали возможность открытия газопровода. После этого мы видели, что были подорваны эти газопроводы. Вы упомянули и Ялту, и Потсдам. Вы согласны с тем, что необходим новый порядок, а также с тем, чтобы и Германия была вовлечена в этот договор? Мы понимаем, какая будет ситуация, если Германия пошлет войска на театр боевых действий. Хотелось бы видеть отношения между Россией и Германией такими, когда будет найден мирный договор. Не могли бы Вы это как-то прокомментировать?

С.В.Лавров: Американцы со времен З.Бжезинского публично говорили, что нельзя допустить, чтобы Украина была в составе России, потому что Россия с Украиной – великая держава, без Украины Россия – «легкая добыча». Точно так же с еще более древних времен англосаксы не хотели, чтобы Россия и Германия сотрудничали и объединяли бы свои сравнительные преимущества, имея в виду наши несметные ресурсы и немецкие технологии. Эта линия сейчас достигла апогея.



Украинская агрессия, использование Украины для атаки на Российскую Федерацию, помимо ослабления самой России и расчетов на то, что здесь будет спровоцирована революция, имела целью и подавить способности Европы быть конкурентом США. Вы видите, что происходит в германской и во французской экономиках. Еще год назад французы устами Министра экономики Франции Б.Ле Мэра жаловались, что стоимость электроэнергии для бизнеса в четыре раза больше, чем в Соединенных Штатах. Все остальное вы знаете, как это все делается.

Напомню о психологических аспектах российско-германских отношений. У нас никогда не было негативного отношения к Германии. Когда заканчивалась война, и колонны пленных немцев конвоировались по улицам городов и деревень, бабушки, потерявшие детей, внуков, мужей, выходили и угощали их хлебом и водой. Как сказал наш великий поэт «и милость к павшим призывал». Это, наверное, часть русской души, натуры. Никогда не было никакого злобства по отношению к тем, кто с тобой воевал. Потом война закончилась, и они оказались побежденными. Потом был Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии («2+4»). Не буду вспоминать встречу Г.Колля и М.С.Горбачева, которая оказалась для немцев сюрпризом, потому что попросили денег раз в пятнадцать меньше, чем было выделено для того, чтобы ГДР стала частью Германии. Было много разного. Даже эти ошибки были продиктованы тем, что «история кончилась», весь мир теперь един, все мы – друзья,



общечеловеческие ценности и т.д. Наверное, была наивность. Это уже часть истории.

Помню 2015 г. Мюнхенская международная конференция по безопасности. Это происходит после воссоединения Крыма с Россией. Из зала меня спрашивают, как вы можете прокомментировать агрессивный захват Крыма. Спрашивает немец, который был депутатом Бундестага. Не буду сейчас называть его фамилию. Я сказал, что это было стремление народа Крыма снова стать частью российского народа. Стремление столь же естественное, как и стремление германского народа объединиться. Хотя там были нюансы, по крайней мере, с восточной Германией. Но мы были в первых рядах, если не самые активные сторонники объединения Германии. Сомнения были у англосаксов. Я сказал, что мы поняли чаяния немецкого народа и надеемся, что вы понимаете чаяния русского. Этот депутат встал, истерично «заржал» и крикнул на весь зал, что я не смею это сравнивать. Уже тогда был звоночек, что далеко не у всех в Германии осталось правильное понимание той тяжелой, но одновременно и славной истории, которая нас связывала долгие столетия.

Сейчас обидно слышать обвинения со стороны нынешней «светофорной коалиции», где каждый считает своим долгом на каждом углу обвинять Россию во всем и вся. В апреле этого года, когда обсуждались экономические беды, в том числе Европы и Германии. Канцлер О.Шольц сказал, что они знают, что от антироссийских санкций страдает бизнес, но им надо поддержать Украину. Во-первых,



сказал он, речь о защите миропорядка, а во-вторых, «это Россия остановила поставки газа, а не мы». Это прямая цитата, я не мог удержаться и выписал. Как же можно так унижаться? Я уже говорил, что когда состоялись эти взрывы, О.Шольц был в Вашингтоне. Он ни слова не сказал публично, побоялся выйти к журналистам, объяснить, что же произошло и что он сам об этом думает. Когда мы попросили поучаствовать в расследовании, потому что это российская собственность, нам сказали – нет, они (Дания, Швеция, Германия) сами разберутся. Будет национальное расследование. Дания и Швеция уже сказали, что они закончили расследование. А чем завершилось? Ничем. Германия в ответ на нашу очередную официальную ноту с просьбой что-то рассказать, молчит. Наши просьбы в Совете Безопасности ООН создать какую-то транспарентную процедуру, потому что это была атака на мировую энергетическую безопасность (все это прекрасно понимают) ничего не дает.

В целом Запад любит «нашкодить», создать какую-то провокацию, а потом её запихнуть «под ковёр» после того, как они уже снимут пропагандистские «пенки и сливки». Мы до сих пор не можем понять, что же произошло в 2007 г. с А.В.Литвиненко в лондонском госпитале. Процесс расследования отравления и его гибели был засекречен. Документы до сих пор никто никому не показывает. То же самое про отравление С.В.Скрипаля и Ю.С.Скрипаль. Никто из британских официальных лиц нам ничего не показывает.



Когда в 2020 г. в Германии оказался А.А.Навальный, его обследовали в гражданском госпитале, ничего не обнаружили, также как и в гражданском госпитале в Омске. Потом в госпитале Бундесвера чего-то нашли и нам сказали, он отравлен какими-то веществами из семейства «новичков». Мы попросили показать, в чем нас обвиняют. Ответили, что ничего нам не покажут, а результаты отправят в Организацию по запрещению химического оружия. Мы обратились туда. Генеральный директор Ф.Ариас, печально известный своими пристрастиями к следованию в русле западных интересов, сказал, что они ничего не могут нам показать. Дескать, немцы им запретили, сказав, что это только для ОЗХО (которую контролирует Вашингтон). До сих пор нам ничего никто не показывает. Как только А.А.Навальный умер в начале этого года, все тут же завопили. Мы опять напомнили, что раз вы, дорогие друзья, так печетесь о его здоровье, покажите, что вы там у него нашли. Не хотят.

Уже не говорю про Бучу. Апрель 2022 г. Город уже двое суток находится в руках украинской армии. Наши подразделения выведены оттуда, Президент России В.В.Путин не раз об этом говорил. Двое суток город в руках украинских властей. Вдруг мэр города на камеру BBC показывает широченную центральную улицу всю заваленную (а скорее уложенную) трупами. Говорит, что это преступление русских. Тут же в Евросоюзе вводится новый пакет санкций. Звучат всякие американские филиппики и гневные осуждения. С тех пор мы не можем добиться того, чтобы нам назвали имена людей, чьи трупы показали



всему миру через BBC. (Самое объективное СМИ, именно так она сама себя называет). Фамилий никто не знает. Я дважды ставил этот вопрос в Совете Безопасности ООН, глядя в глаза Генерального секретаря А.Гутерреша. Это такое военное преступление. Голословно обвинили, а фактов не показывают. Я просил генсека ООН попросить у украинского руководства показать фамилии этих людей. Ничего не происходит. Поэтому инсценировки, как метод внешней политики Запада, известная вещь. И по-прежнему мировая общественность «ведется» на такие незатейливые трюки.

С Германией мы должны когда-то восстановить нормальные отношения. Но все будет зависеть от ФРГ. Мы ни за кем бегать больше не будем. У нас были все возможности взаимовыгодно, обогащая друг друга во всех смыслах, сотрудничать, но они были перечеркнуты за одни сутки. Это печально, но это факт. Мы из него исходим.

Вопрос: Как Вы видите роль народной дипломатии в таких объединениях как БРИКС, ШОС и Евросоюз?

С.В.Лавров: Еэсовцы перестали с нами работать и действуют только с позиции ультиматумов, шантажа, санкций и угроз. Дипломатия, как таковая, исчезла из арсенала внешнеполитических методов Запада.

В этой ситуации надо поддерживать контакты по линии народной дипломатии с вменяемыми, нормальными представителями западной общественности (будь то политические партии, движения и муниципалитеты). Уже говорил, что неправильно думать, будто мы



обозначили недружественные страны. Этот термин означает, что в той или иной стране находятся у власти недружественные нам руководства. Это не означает, что мы объявили весь народ недружественным и не хотим общаться с представителями народа по партийной, парламентской, или по любой другой линии. Совсем нет.

В этой связи нужно продвигать народную дипломатию не только в кругу БРИКС и ШОС, но и, используя совместные проекты по народно-дипломатической линии в рамках этих организаций. Нужно всегда иметь в виду проекцию вовне, на взаимодействие этих общественных структур с коллегами в других странах, которые не входят ни в БРИКС, ни в ШОС, ни в ЕАЭС. Мы будем это только приветствовать. Регулярно встречаюсь с неправительственными организациями. Когда у Вас будет очередной форум, Министерство иностранных дел с удовольствием примет в этом участие.

Вопрос: Вы много говорили о том, что Европа сейчас снижает свой экономический потенциал, в том числе из-за того, что отказывается от наших энергоресурсов – газ, нефть и так далее. Будут ли происходить какие-то политические изменения с учетом снижения экономического потенциала, которые в том числе будут влиять на социальную сферу и приведут в конечном итоге к возобновлению экономического сотрудничества с Россией? Потому что Европе, если смотреть интересы людей, народа, жителей, это, безусловно, интересно, выгодно и нужно. Нам это также выгодно, потому что тот же самый трубопроводный газ,



самый близкий канал сбыта – это Европа. Когда, на Ваш взгляд, эти отношения возобновятся и что для этого нужно?

С.В.Лавров: Частично уже касался этой темы. Не мы инициировали разрыв наших связей. В принципе, поведение Запада беспрецедентно. В мире было много ситуаций, когда различные конфликты обретали глобальное измерение. Причем в ситуациях, абсолютно не оправданных национальными интересами тех, кто эти конфликты разжигал. США-Югославия, Ирак, Ливия, Сирия. Десять тысяч миль от этих мест. Какая связь с обеспечением безопасности Соединенных Штатов? Никакой. Кровавейшие битвы. Убито, ранено неизмеримо больше людей, чем в результате украинской ситуации. Германия и Франция осуждали действия англосаксов в Ираке. Но никаких «прерываний» экономического сотрудничества. Никто не предпринимал никаких «выстрелов себе в ногу» в экономическом и финансовом плане. Никому не могло прийти в голову. Никто никого не призывал объявить бойкот товаров США или голливудским фильмам. Помилуйте.

Когда нападали на Ирак, на Югославию какой там был американский интерес? Такой же, который сейчас мы наблюдаем в связи с проникновением США и НАТО на восток евразийского континента. Просто хотелось быть там, хозяйничать, создавать какие-то ситуации, которые позволят ловить «рыбку в мутной воде». Мы все это знаем. В Ираке или в Югославии кто-нибудь запрещал



американский/английский язык? Отменяли образование на английском, как это сделали в отношении русского языка на Украине? Нет.

Я как-то спрашивал, как бы себя повели англичане, если бы в Ирландии запретили английский язык. Это примерно одно и то же по своему воздействию на умы. Никому в голову не приходит. Или в Швейцарии запретили бы немецкий или французский. Нет, это другое. А русский – можно.

Когда мы спрашиваем у них: добьются ли они после завершения кризиса от своих «клиентов» восстановления прав русского языка? Они отвечают, что не вмешиваются во внутренние дела Украины и не собираются это делать. Поэтому Европа «построена». Гадать о том, когда это завершится и каким образом, не буду.

Мы совершенно точно открыты к диалогу на основе признания реалий, во-первых, включая территориальные, закрепленные в Конституции Российской Федерации, отказа от дискриминации всего русского на Украине, от героизации нацистов и превращения Украины в нормальное светское государство. Это все абсолютно достижимые и, я бы сказал, не максималистские запросы. Это минимальные вещи, которые должны обеспечить и нормальность Украины, и безопасность всего европейского региона. Президент России В.В.Путин говорил, что мы готовы к диалогу. Но, во-первых, В.А.Зеленский сам запретил себе этот диалог. Во-вторых, Европа сплотилась вокруг тупиковой и ультимативной «формулы В.А.Зеленского». Возвращение границам 1991 г. для того, чтобы убивать русских, захватив обратно Крым и восток



Украины. Вчера советник главы Офиса В.А.Зеленского М.М.Подольяк сказал, что «все крымчане – это гражданские оккупанты». То есть, изначально русские, живущие в Крыму и жившие все эти годы, считаются оккупантами из-за того, что они захотели уйти от нацистского режима и вернуться в Россию.

Пусть Запад сам перебесится. Не знаю, как правильно назвать его состояние. Пусть наконец осознает, что у него есть собственный интерес, и что он не должен быть инструментом в руках Вашингтона. Украина – да. Для нынешнего режима – это «достойная роль» быть инструментом в руках Вашингтона. А для Европы унижительно. Когда они «созреют», пусть к нам приходят, в зависимости от того, как у нас будет развиваться (а я уверен, это будет бурно и глубоко) евразийская интеграция, в зависимости от того, какие будут интересы нашей экономики, мы послушаем, с чем они к нам придут, и будем готовы отреагировать.





**ИНТЕРВЬЮ ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РОССИИ С.А.РЯБКОВА, МИЦ «ИЗВЕСТИЯ»,
МОСКВА, 27 ИЮНЯ 2024 ГОДА**

**ПРОТИВНИКИ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ, ЧТО ОНИ ШАГ ЗА ШАГОМ
ПРИБЛИЖАЮТ СЕБЯ К ТОЧКЕ НЕВОЗВРАТА**

Вопрос: Весной Вы заявили, что страны БРИКС изучают возможность расчетов в стейблкоинах – криптовалютных токенах, курс которых привязан к какому-либо активу, например к доллару, евро или унции золота. Рассматривается также вариант создания платформы, которая состыкует системы цифровых валют центробанков, и обсуждается возможность объединения национальных систем передачи финансовых сообщений. Какой из этих вариантов сейчас более глубоко прорабатывается всеми странами БРИКС?

Ответ: Я думаю, что мы действуем по всем этим трем направлениям достаточно энергично и равномерно. Мы ни по одному



из них не находимся в тупике. В конце концов, государства БРИКС – это объединение единомышленников, которые понимают, зачем это нужно, и исходят из общей оценки того, что требуется для повышения надежности и работоспособности международных финансовых систем. Профессионалы в этой области говорят, что достижения соглашения только по одному из этих трех сегментов будет недостаточно. Нужно комплексно подойти к задаче. Сейчас уже есть значительный массив идей, они стыкуются друг с другом. Этим занимаются эксперты и профессионалы из министерств финансов и центральных банков всех стран.

Разумеется, здесь важен и политический импульс: мы в качестве председательствующей в БРИКС страны передаем его в соответствии с договоренностями лидеров, достигнутых в прошлом году в Йоханнесбурге. И у меня на полпути к завершению российского года в БРИКС есть достаточная уверенность, что к октябрьскому саммиту в Казани – а это уже будет 16-й саммит БРИКС – подойдем с весомыми результатами. Может быть, там не будет каких-то решений, которые всё радикально преобразуют. Наверное, это и не нужно. В конце концов, это настолько чувствительная сфера, где эволюционный прогресс оптимален. Но результаты будут, и я рад тому, что все страны, входящие в объединение, в том числе те, кто присоединился к нему 1 января, разделяют наше понимание и наше видение того, что делать это нужно.



Вопрос: По Вашей оценке, какая из этих трех опций может реально заработать и как от этого выиграет Россия?

Ответ: Давайтеждемся договоренностей. Я думаю, что все эти три направления без реализации схем, которые заложены в идею стейблкоинов, цифровизации расчетов и возможности осуществлять транзакции таким образом, чтобы мы отходили от счетов, где происходят операции в валютах западного мира (долларах и евро), будут слабыми. Но обращаю Ваше внимание, что внутри БРИКС между всеми странами – и особенно это заметно по российской торговой статистике и финансовым показателям – доля расчетов в национальных валютах и доля применения схем, которые защищены от враждебного воздействия западных регуляторов, неуклонно растет. По некоторым аспектам она уже превышает 80–90%, что очень важно. Одно другому не мешает. Мы будем создавать механизмы, применимые для всего БРИКС, и продолжать работать на двусторонней основе со всеми партнерами (теми, которые входят и не входят в БРИКС), чтобы расширять такую практику.

Вопрос: Стоит ли в ближайшее время ожидать расширения БРИКС?

Ответ: БРИКС, по сути, меньше чем полгода назад расширился в два раза. Не побоюсь сказать, что это рекорд для всех международных объединений, не говоря уже о международных организациях, которые имеют устав, определенные регламенты и так далее. Даже более неформальные ассоциации государств (а БРИКС именно такая) не



имели в прошлом подобного рода прецедентов. Поэтому говорить о постоянном, безостановочном расширении БРИКС я бы поостерегся. Если идти по этому пути, мы можем утратить значительную часть практической эффективности, которая достигнута. А стоит задача ее наращивать и дальше, двигаться в сторону всё новых практических проектов и решать те проблемы, которые есть на пути существующих. Мы этого тоже не скрываем. Это, например, определенные аспекты деятельности Нового банка развития, требующие уточнения и коррекции. Мы этим занимаемся и будем дальше заниматься.

Но мы признаем, что на сегодня более 30 государств уже выразили интерес к дальнейшему сближению с БРИКС, и в конечном счете многие из них ставят вопрос о формальном вступлении в объединение. Мы не можем на это не реагировать. Не случайно лидеры в прошлом году на саммите в Йоханнесбурге поставили задачу: до саммита в Казани разработать категорию государств-партнеров и составить их примерный список. Составить – значит согласовать его в кругу всех членов БРИКС, а не просто председатель что-то пишет, и потом это становится искомым списком. Нет, это требует определенной переговорной, консультационной работы и дипломатических усилий, чем мы тоже занимаемся. Кстати, на недавней встрече министров иностранных дел, которая с успехом прошла в замечательном Нижнем Новгороде 10–11 июня, этой теме уделялось большое внимание.

Хочу сказать, что, по нашему убеждению, государства-партнеры как категория не должны быть ограничены в своих правах по



взаимодействию с другими участниками БРИКС или, при всей важности саммитов, приглашаться только на мероприятия высшего уровня. Нужно, чтобы они работали на всех уровнях архитектуры БРИКС и ее модели взаимодействия. Здесь тоже предстоит продолжить наши обсуждения внутри объединения. Председательство этим занято очень плотно. Несмотря на приближающийся во многих странах период летних отпусков, мы не ослабляем усилия и отдаем себе отчет, что до саммита в Казани остается не так много времени. И здесь нужно сделать максимум, чтобы мы предложили государствам, интересующимся БРИКС, привлекательную модель.

Что касается расширения, то лидеры в подходящий момент примут решение, как и насколько расшириться и кого пригласить. Всё это – уровень президентов или председателей правительств в тех странах, где это применимо. Будем тоже готовить почву и для таких решений, но они не на переднем плане. В фокусе – категория государств-партнеров. Вот то, чем мы занимаемся в контексте растущего интереса международного сообщества к деятельности БРИКС.

Вопрос: Помимо постоянных членов БРИКС, известно ли, кто будет принимать участие в саммите глав государств, который пройдет в этом году в России?

Ответ: Исторически сложилось так, что на саммит приглашается довольно широкий круг государств-единомышленников и союзников, а также просто влиятельные страны, которые координируют или



возглавляют региональные и международные организации. Кстати, прошу обратить внимание на состав приглашенных на встречу министров иностранных дел в Нижнем Новгороде, который о многом говорит. Географический и смысловой диапазон и тот политический заряд, который был заложен именно в такой круг, показателен. Саммит – это событие еще на ступень выше, сейчас идет процесс приглашения, и говорить о конкретном круге преждевременно. Это вопрос, который отрабатывается во всех деталях и во всех аспектах. Скоро вы узнаете подробности.

Вопрос: 23 июня киевский режим нанес удар по Севастополю пятью американскими ракетами ATACMS. В результате атаки погибли четыре человека, более 150 пострадали. Вы не раз допускали понижение уровня дипотношений РФ с США, и в качестве одной из предпосылок к этому называли конфискацию американцами российских замороженных активов. Могут ли атаки против мирного населения с использованием западного оружия стать причиной для понижения уровня дипотношений со Штатами и их европейскими партнерами, в частности, Великобританией и Францией?

Ответ: 24 июня, когда в МИД России было сделано представление послу США, с нашей стороны было сказано, что эти действия, по факту являющиеся соучастием в террористическом акте, совершенном киевским режимом, без ответа и без последствий не останутся. Но характер ответных действий не всегда подлежит разглашению.



Что касается понижения уровня дипотношений, хочу обратить внимание, что мы ни разу не инициировали такой шаг, несмотря на все перипетии острейшей фазы в наших отношениях с так называемым «коллективным Западом». Мы считаем, что посольства и работа послов – это весьма тяжелая функция, особенно в нынешних условиях, и ею нельзя пренебрегать – должны оставаться каналы общения, в том числе на высоком уровне. У нас были случаи, когда послы отзывались для консультаций, и это тоже общепринятая практика. Мы не исключаем никаких вариантов в будущем. Это всё будет зависеть от того, как себя будут вести наши противники.

Сейчас Евросоюз объявил, что произойдет изъятие доходов от незаконно замороженных российских активов, и эти средства будут переводиться в какие-то фонды, откуда они дальше, как заявлено ЕС, помогут финансировать военную помощь киевскому режиму. Цинизм всего это зашкаливает до такой степени, что задаешься вопросом, есть ли вообще где-то предел морального падения группы, задающей сегодня тон в Брюсселе и в других столицах ЕС?

Возможно ли сейчас решение, которое включает понижение уровня дипотношений? Могу сказать, что это – предмет рассмотрения, и всё это изучается. Решения такого рода у нас принимаются на самом высоком уровне. Пока их нет, спекулировать на эту тему контрпродуктивно. Но противники должны знать, что они шаг за шагом приближают себя к точке невозврата. В каком смысле точка невозврата? Пусть они думают и сами решают, но эта



внешнеполитическая вседозволенность и упоение собственной безнаказанностью в итоге приведет к тому, что реакция с нашей стороны окажется гораздо более болезненной, чем сегодня представляется этому ворью.

Вопрос: Западные политики постоянно говорят о присутствии военнослужащих НАТО на Украине. Недавно премьер-министр Венгрии Виктор Орбан заявил о подготовке военной миссии. Расценивает ли Москва это как акт агрессии НАТО против России, ведь, по сути, это и есть расширение альянса за счет Украины?

Ответ: Что касается акта агрессии, мы придерживаемся определения, которое содержится в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, принятой на 29-й сессии 14 декабря 1974 года. Если вы прочитаете текст этой резолюции и изучите его, то найдете третью статью, где расписано, что такое акт агрессии. И далее, в следующей статье, написано, что изложенный выше перечень не является исчерпывающим, а Совет Безопасности ООН может квалифицировать и другие обстоятельства как представляющие собой акт агрессии.

Западники нас провоцируют. Они каждый день находят информационные поводы, для того чтобы вновь и вновь испытывать нас на прочность. Они могут придумывать любые лейблы и навешивать любые ярлыки на свою сугубо антироссийскую деятельность на Украине и по многим другим направлениям. Мы оставляем за собой право на соответствующие квалификации при всем нашем четком



знании предмета и понимании того, что изначально закладывалось в этот очень важный и многоплановый термин.

Западники не утруждают себя такого рода заморочками. Они всё время ограничиваются заученной фразой, что всё, исходящее из Москвы, – это дезинформация или пропаганда. Понятно, что здесь нет не только какого-то минимального оттенка готовности прислушаться к тому, что мы до них доводим. Но здесь нет даже просто абсолютно начального стремления соотнести свои собственные действия с тем, что было общепринятым в цивилизованном международном сообществе до того, как все эти деятели пришли на руководящие должности, в частности, в группе, именующей себя Евросоюзом. Наша решимость обеспечить свои интересы всеми доступными нам средствами из-за их вызывающего и наглого поведения только крепнет. Чем сильнее пытаться сжать пружину, тем сильнее будет отдача – это очевидный факт.

Вопрос: Киевский режим регулярно осуществляет удары по территории России. Иными словами, Россия подвергается регулярным обстрелам со стороны иностранного государства. Допускает ли Москва возможность участия в украинском конфликте своих военных союзников по Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ), в случае если ВСУ усилит атаки по территории России, особенно вглубь нашего государства?

Ответ: ОДКБ – сложившийся формат. Все вопросы, связанные с военной безопасностью, там рассматриваются. Я не готов обсуждать



сценарий и опции, потому что в нынешней обстановке любой конкретный сценарий и сюжет, который рассматривается в Москве публично, становится пищей в информационном пространстве в попытке еще сильнее вбить в головы доверчивых слушателей в западных странах и других регионах (где пока еще не пришли к однозначному выводу о вредоносности этого информпотока) об «агрессивных» или иных «деструктивных» устремлениях Москвы. Это одна сторона. А другая сторона – просто нельзя давать пищу врагам, чтобы они заранее разрабатывали планы, как этому противостоять. Очень простая логика, и я не буду вдаваться в подробности подобного рода сюжетов.

Вопрос: В мае в Южном военном округе начался первый этап учений по применению нестратегического ядерного оружия. 20 июня Президент России В.В.Путин заявил, что Россия думает о том, как можно изменить нашу ядерную доктрину. И связано это с тем, что вероятный противник разрабатывает новые элементы, связанные с понижением порога применения ядерного оружия, в частности, взрывных устройств сверхмалой мощности. Понятно, что возможные изменения в ядерной доктрине и учения служат сигналом западным странам в ответ на их недружественные действия в отношении РФ. Но допускает ли Москва реальное использование тактического ядерного оружия в ходе СВО?

Ответ: Тема звучит, и Вы совершенно правы, ссылаясь, в частности, на эти комментарии нашего Верховного



главнокомандующего. Были и другие, которые, я надеюсь, серьезно воспринимаются оппонентами, а не просто на уровне каких-то кулуарных обсуждений без практических выводов. Регламенты применения ядерного оружия (назовем их так) прописаны достаточно четко. Что такое наши доктринальные документы, тоже известно: это военная доктрина и «Основы государственной политики в области ядерного сдерживания».

В ходе панельной дискуссии на «Примаковских чтениях» прозвучала очень верная мысль: эти документы составлялись в другую эпоху и в других условиях. Они требуют адаптации к резко изменившейся ситуации в сфере безопасности. Соответствующая работа (и об этом тоже уже не раз говорил Президент) ведется. Я не предвосхищаю ее результаты, но призываю наших противников вдуматься в то, что говорит Президент. Они играют с огнем в прямом смысле слова, и они должны в конце концов воспитать в себе умение не предаваться крайне опасным иллюзиям, а попытаться трезво взглянуть на мир и понять, что у нас есть незыблемые национальные интересы, защищая которые, мы готовы идти до конца.

Вопрос: В конце апреля с.г. в Госдепе США признали, что Россия придерживается количественных ограничений в рамках положений Договора об ограничении стратегических наступательных вооружений (ДСНВ). Американцы сослались на данные своей разведки. Может ли Россия то же самое сказать о США?



Ответ: Я не могу сказать, что они придерживаются. Более того, они и не придерживались еще задолго до того, как произошел нынешний слом в отношениях между Москвой и Вашингтоном, и до того, как мы в силу радикально изменившихся обстоятельств приостановили действие ДСНВ. Мы высказывали претензии Вашингтону в том, что он путем манипулятивных практик и лживых приемов вывел из-под засчета по договору значительное количество своих стратегических носителей. И это остается как комплекс вопросов, не получивших ответов с американской стороны. То есть сказать, что США безупречно следовали договору, я не мог и тогда, а уж теперь и подавно.

Но по большому счету сейчас вопрос состоит в том, что произойдет в этой сфере после истечения срока действия ДСНВ (26 февраля 2026 года). Не вижу пока никаких предпосылок для того, чтобы мы вместе с США вернулись к реальному обсуждению перспектив контроля над стратегическими ядерными вооружениями. Для того чтобы это случилось, мы должны зафиксировать реальные позитивные сдвиги в нынешней политике США на российском направлении, которая пропитана русофобией и стала антироссийской от А до Я. Когда мы увидим что-то реальное в плане изменения к лучшему, а я думаю, что этот момент рано или поздно настанет, тогда мы сможем вернуться к рассмотрению идеи о том, как применить механику контроля над вооружениями к задаче укрепления безопасности. До этого очень и очень долгий путь. Давайте будем реалистами.



Вопрос: Исходят ли от американцев предложения о возобновлении переговоров по стратегическим вооружениям?

Ответ: Они неоднократно предлагали это сделать, но они получали единственно возможный в этой ситуации ответ: пока их поведение не содержит ничего, кроме оголтелой русофобии, мы к такому диалогу не готовы. Получается, что они ведут опосредованную войну против нас, а в ряде случаев и напрямую вовлекаются в конфликт, как это было с ужасающим ударом по Севастополю, когда без ввода данных с американских разведывательных средств никакой подобный удар был бы просто невозможен. И само по себе введение подобных полетных заданий в системе АТАСМС не осуществляется без прямого подключения американских специалистов – это мы знаем достоверно. Это вопиющий случай прямого вовлечения в конфликт. И как мы можем, зная, что это происходит в нашем доме, сидеть с ними за одним столом и договариваться о дальнейших сокращениях или хотя бы даже просто об ограничениях в сфере стратегических наступательных вооружений? Они должны понять невозможность этого в силу элементарной человеческой логики.

Вопрос: Россия и США ведут сложный диалог по обмену задержанных граждан, включая журналиста Эвана Гершковича и американца Пола Уиллана. Есть ли какие-то подвижки в переговорном процессе?

Ответ: Насколько я знаю, пока нет. И американцам необходимо вновь и вновь тщательно взвешивать те идеи, которые были изложены



по соответствующему каналу с нашей стороны. Надеюсь, что они поймут в конечном итоге здравый смысл и резоны, по которым эти предложения делались, и откликнутся разумно, трезво и хотя бы с каким-то элементом конструктивного подхода, несмотря на то, что происходит в наших отношениях и вокруг них.





*Яковенко
Александр Владимирович*

Чрезвычайный и Полномочный Посол,
ректор Дипломатической академии МИД
России,
главный редактор журнала
«Дипломатическая служба и практика»
доктор юридических наук, профессор

ВЫБОР ЕВРОПЫ¹

Организаторы недавней многосторонней встречи по Украине в Швейцарии невольно затронули весьма актуальную для Европы тему. В отличие от всех предыдущих крупных конфликтов в Европе, включая обе мировые войны, после окончания холодной войны не было проведено никакой мирной конференции. И в этом кроется источник кризиса европейской политики последних 30 лет.

После роспуска Организации Варшавского Договора сохранился блок НАТО, для которого надо было найти новый смысл существования в условиях отсутствия прежней идеологической и иной биполярной конфронтации.

¹ Статья также опубликована в журнале «Эксперт», 25 июня 2024 г.



Попробовали ее глобализировать. Афганистан и Ирак показали, чем это может закончиться. Сейчас пошла вторая волна такой глобализации, уже с более отдаленной географией — с прицелом на сдерживание Китая и вовлечение в дела Восточной и Юго-Восточной Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона в целом. Исход, надо полагать, будет аналогичным.

Почему-то все, к чему прикасается североатлантический альянс, становится токсичным и заканчивается провалом, сеет хаос и дестабилизацию. Но наибольший ущерб искусственное продление срока существования НАТО нанесло делу европейской безопасности. Именно натоцентричность ее архитектуры привела к нынешнему кризису на Украине и вокруг Украины.

Когда в 1994 г. в Вашингтоне было принято решение о расширении альянса на Восток, творец политики сдерживания Джордж Кеннан не мог не предвидеть его трагических последствий. Он заявил, что это было «самым роковым решением Америки за весь период после окончания холодной войны». Теперь не надо никому доказывать, что он оказался прав.

Тогда же российскому послу в Вашингтоне Юлию Воронцову было заявлено в Госдепартаменте, что приглашать в альянс Россию не предполагается. Все встало на свои места: после распада СССР надо было сдерживать Россию. Что же получила в итоге Европа? Как показывают события последних лет, инициированная США политика конфронтации с Россией разрушает Европу экономически и



политически, превращает ее в источник реиндустриализации Америки. В дополнение ко всему американцы навязывают союзникам гонку вооружений, которая призвана гальванизировать заокеанский ВПК как часть проекта воссоздания американского национального воспроизводственного контура. Заодно Евросоюз ослабляется как конкурент Америки на длительную перспективу.

В этих условиях интересам не только России, но и всего континента отвечало создание подлинной системы инклюзивной, коллективной безопасности. Лучше поздно, чем никогда.

Воплощение в жизнь принципа неделимой и равной для всех безопасности создало бы внешнюю среду, которая не только восстановила бы подорванное к Западу доверие, но и послужила бы гарантией еще возможного будущего мирного договора между Москвой и Киевом. Последние предложения Кремля предоставляют такую возможность.

Очевидны и альтернативы. Это продолжение СВО и балансирование НАТО на грани прямой войны с Россией, к которой никто в Европе не готов ни психологически, ни материально. Но также превращение Западной и Восточной Европы в геополитически неустроенную периферию Евразии, где в отличие от Евросоюза полным ходом идет процесс создания как раз такой системы безопасности. На это указывают не только расширение ШОС, но и последние визиты президента Владимира Путина в Китай, КНДР и Вьетнам. Выбирать придется Евросоюзу. Когда это зависело от России, как на Венском



конгрессе в 1815 году, это получалось. Сейчас у России другие приоритеты — разворот на Восток, который, в отличие от расширения НАТО, несет в себе конструктивный и неконфронтационный заряд.





*Косачев
Константин Иосифович*

Заместитель Председателя
Совета Федерации,
заведующий кафедрой
международных отношений
Дипломатической академии МИД
России

ОБРАЩЕНИЕ К.И.КОСАЧЕВА К УЧАСТНИКАМ «ПРИМАКОВСКИХ ЧТЕНИЙ» 25 ИЮНЯ 2024 ГОДА. ЦМТ, ЗАЛ «КОНГРЕСС»

Приветствую всех участников одной из ведущих аналитических площадок страны, которая носит имя человека, наверное, одинаково близкого всем нам – Е.М.Примакова.

Сегодня мы будем обсуждать широкую тему «Россия в мировом контексте». Прекрасно понимая, что мировой контекст радикально изменился, а потому от нас требуется не просто фотография происходящего, так сказать – «селфи на фоне», но выработка стратегической линии поведения в новом контексте.

Есть точка зрения, что у каждого поколения есть свои потрясения и «смены вех», а потому то, что происходит в мире сейчас, дескать, – лишь очередной эпизод в истории человечества. Я с этим не согласен.



Мы переживаем не просто смену мировых декораций, но реальный перелом эпох, сравнимый по масштабу лишь с еще двумя подобными событиями за последний век, а именно: формирование новых мировых систем после завершения Второй мировой войны, во-первых, и холодной войны, во-вторых. Третий происходит на наших глазах, и Россия прямо влияет на его модальности.

Реальность после окончания Второй мировой войны и под ее шоковым впечатлением определяли державы-победительницы. Поэтому их главной задачей стало – «больше никогда!»: не допустить новой войны и вызова со стороны отдельных держав всем остальным. А в Уставе ООН основополагающим стал принцип абсолютного равенства всех суверенных государств.

При этом создание Совета Безопасности ООН с правом вето у каждого постоянного члена, вопреки заблуждению что вето якобы усиливает неравенство, стало фактором именно уравнивания и взаимного сдерживания интересов великих держав. Вот почему и статус постоянных членов Совбеза, и их право на вето должны быть сохранены при любой реформе ООН.

Период же после окончания холодной войны можно назвать романтическим. У всех были прекраснодушные представления о новой реальности, которую отражала печально известная «Парижская Хартия для новой Европы», так и оставшаяся на бумаге. В ней, кстати, не было ни слова о военных блоках, НАТО не упоминалась в контексте будущего обустройства европейской безопасности ни разу, Евросоюз – только



один раз, да и то в торгово-экономическом разделе. Блоки на тот момент казались чем-то второстепенным на фоне «всеобщего мира и благоденствия».

Все думали, что всё само собой образуется, и констатировали: завершилось межблоковое противостояние. Со временем оказалось, что разные стороны вкладывали противоположный смысл в этот вывод. Мы считали: дело в том, что исчезают блоки, а другая сторона – что исчезло противостояние. То есть – сопротивление «победителям». И оставшиеся НАТО и Евросоюз не только не исчезли в отсутствие противника, но, напротив, обрели гипертрофированные масштабы и мощь. Собственно, кризис вокруг Украины спровоцирован именно этими блоками, убедившими Киев в мнимой перспективности отказа от нейтралитета, заложенного в государствообразующих документах этой страны в момент ее создания три десятилетия назад.

Почему сегодня происходит третий слом эпох за 80 лет? Потому что не состоялась ни «ялтинская», ООНцентричная модель (ее, по сути, «похоронили» итоги холодной войны), ни «романтическая», в духе Парижской хартии.

И сегодня мы стоим на развилке: либо сообщество будет дальше жить по факту – каждый за себя; а то и, по Гоббсу: «все против всех». То есть структуризация мира, усиление защиты вместо сотрудничества, вооружение вместо системы договоров, «игра с нулевой суммой» вместо улаживания конфликтов, балансирование на ядерном пороге,



который вместо функции сдерживания становится средством прямой угрозы.

Либо состоится глубокий инклюзивный профессиональный разговор о том, как жить дальше – сродни тому, который велся в военные годы и привел к созданию ООН. Итогом этого разговора должно стать, в нашем представлении, реализация того, о чем Президент РФ В.В. Путин заявил в Послании Федеральному Собранию РФ в феврале 2024 г.: «в обозримой перспективе формировать новый контур равной и неделимой безопасности в Евразии». Причем сознательно не говорится о создании некой евразийской организации в противовес НАТО или ОБСЕ, которая бы возвращала баланс силы и блоков.

Противоположность этой модели по отношению к НАТО должна быть не в противостоянии, а в принципах построения самой системы. Таких, как

1. Отсутствие общей идеологии или либеральных ценностей, которые абсолютно непригодны для стран мирового большинства.
2. Отсутствие жесткой дисциплины государств-участников и сохранение возможности выразить собственную позицию.
3. Запрет санкций к государствам за неисполнение решений.
4. Исключение принуждения государств-членов к единой позиции в других международных организациях.



5. Полный отказ от практики распространения своей юрисдикции на третьи государства и принятия односторонних принудительных мер.

6. Недопущение чьей-либо монополии на толкование международного права, которую сейчас пытается присвоить себе Запад через внедрение концепции «порядка, основанного на правилах». На самом деле – правилах сохранения неоколониализма Запада.

7. Непризнание существования отношений связанности между головным блоком и учреждаемыми региональными блоками в силу состава участников, как это имеет место в случае с НАТО и AUKUS.

Уверен, что сегодня миссия таких экспертных площадок, как «Примаковские чтения», состоит именно в том, чтобы осуществлять интеллектуальную проработку контура безопасности. Как известно, президент России на недавней встрече с руководством МИД России конкретизировал наши общие задачи в виде 5 пунктов. Они хорошо известны присутствующим.

В качестве моего вклада в эту общую миссию и в развитие тезисов В.В.Путина предложил бы на осмысление следующие идеи:

1. В свете предложения президента о поддержке белорусской инициативы по разработке хартии многополярности и многообразия в XXI в. можно было бы обсудить с партнерами возможность представить наше видение принципов хартии в форме декларации «О модели общей и всеобъемлющей безопасности для Евразии XXI века», а также идею



созыва Совещания по безопасности и сотрудничеству в Евразии по аналогии с СБСЕ.

2. Инициировать разработку Конвенции о системе мирного урегулирования споров в Евразии и Конвенции по примирению и арбитражу. Это стало бы важным шагом к тому, чтобы страны континента решали бы свои проблемы собственными силами, без чужого военного участия и присутствия.

3. В контексте четко сформулированной Президентом России задачи всем нам: «наладить диалог со всеми потенциальными участниками будущей системы безопасности», считаю важным развивать парламентское измерение внутри евразийской системы безопасности как более гибкое, репрезентативное (избираемые политики) и «договороспособное». Возможно – в формате ежегодной конференции парламентариев по безопасности. А после – в виде парламентской ассамблеи с постепенным расширением мандата.

4. Начать давно назревший на уровне БРИКС, ШОС, СНГ, ЕАЭС, АСЕАН, и др. разговор о правовой регламентации деятельности блоков, включая конкретные правила, ограничивающие экспансию блоков пределы их компетенции и географии. Без этого никакой единой архитектуры безопасности не получится, и тема должна быть обязательно включена в то «широкое обсуждение новой системы двусторонних и многосторонних гарантий коллективной безопасности в Евразии», о котором говорил президент 14 июня.



5. Назрела и работа по преодолению существующих лакун в Уставе ООН и международном праве – от соотношения принципов территориальной целостности и самоопределения народов до оснований применения права на самооборону по ст. 51 Устава ООН, включая превентивную самооборону и нанесение упреждающего удара.

В этой работе для нас надежным ориентиром будут идеи Е.М.Примакова, которого можно по праву считать автором концепции многополярного мироустройства. Думаю, сегодня наступает время Примакова, который в чем-то опередил свою эпоху, застав второй, «романтический» перелом на рубеже 80-х – 90-х годов. Именно идея о стратегическом «треугольнике Примакова» – России, Индии и Китая – фактически стала прообразом БРИКС в качестве опоры подлинной многополярности. Сегодня этот треугольник может стать несущей конструкцией нового контура безопасности в Евразии.



ДИПЛОМАТИЯ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ СОВРЕМЕННОСТИ



Селинда Соса Лунда

Министр иностранных дел
Многонационального Государства
Боливия

ВЫСТУПЛЕНИЕ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА БОЛИВИЯ В ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ МИД РОССИИ (27 АПРЕЛЯ 2024 ГОДА)

Уважаемый Александр Владимирович!

Руководство, преподаватели и студенты Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации!

От имени Многонационального Государства Боливия хотелось бы поприветствовать вас и выразить свою радость от нахождения в этом ведущем вузе, являющемся образцом и примером дипломатического образования в мире.



На международном уровне получили широкое признание ваши давние традиции в области содержания учебных программ, методологии и академической структуры, которые применяются в обучении дипломатов.

Боливия разделяет такую оценку, и мы надеемся, что Академия станет для нас братским учреждением, которое внесет вклад в образование боливийских дипломатов в области международных отношений, политических наук, международных экономических отношений и международного права.

Эффективность академической деятельности данного учреждения подтверждается высоким числом студентов, получивших статус посла.

Кроме того, следует отметить международную открытость Академии, благодаря которой более трех десятков стран направляют своих студентов на обучение в данное образовательное заведение, где говорят на более чем двух десятках иностранных языков.

В стенах этого учебного заведения проводится подготовка профессионалов, имеющих высокий статус в Российской Федерации: докторов наук, кандидатов наук и ученых, которые исследуют и анализируют ситуацию в мире.

Опираясь на курс, определенный Российской Федерацией, выпускники Академии применяют эти принципы в своей деятельности, что оказывает заметное влияние на мир дипломатии в силу последовательной внешней политики страны.



Также понимаем значимость позиции России в дискуссии о проблеме однополярности и гегемонии доллара.

С каждым разом у Запада всё меньше возможностей навязывать свои условия миру. Страны с формирующейся рыночной экономикой и государства, в которых проживает более 50% человечества, входящие в БРИКС+, рассматриваются как реальная альтернатива кризису западного капитализма.

Данные страны убеждены, что другой мир возможен без принуждения со стороны тех, кто присвоил себе политику и экономику планеты. В области отстаивания данных идей политические и дипломатические взгляды Российской Федерации заняли значимое место.

Разделяем оценку ректора А.В. Яковенко, который утверждает, что «для международной обстановки на современном этапе характерна высокая степень поляризации и турбулентности».

Также поддерживаем его мнение о серьезных изменениях в геополитической картине мира: «страны коллективного Запада перестают играть роль драйвера глобального экономического роста».

В данном контексте, опираясь на слова ректора А.В. Яковенко, мы также разделяем следующее мнение: «Становление полицентричного миропорядка, воплощающее культурно-цивилизационное многообразие мира, болезненно воспринимается Западом, привыкшим считать себя центром человеческой цивилизации, начиная как



минимум с колониальной эпохи, и извлекающим пользу из своей гегемонии».

«Сейчас очевидно, что многие страны Глобального Юга не готовы мириться со своим неоколониальным ограблением и хотят действовать на международной арене в своих, а не западных интересах».

Боливия – это государство, которое играет важную геополитическую и геостратегическую роль в Южной Америке. Мы граничим с 5 из 9 стран региона и обладаем многочисленными стратегическими природными ресурсами.

У нас богатейшие в мире доказанные запасы лития и огромное количество месторождений редкоземельных металлов и железа. Мы славимся большим биологическим разнообразием и крупными запасами пресной воды.

Целых 36 коренных народов и их культур составляют основу нашего населения, которое научилось оказывать сопротивление и преодолевать колониализм, неоколониализм и империализм США, которые вместе с другими странами НАТО пытаются удержать свое мировое господство любой ценой.

В эти новые времена необходимо достичь единства наших государств, народов и культур с тысячелетней историей.

Нам следует способствовать построению мира, в котором будет учитываться международное право, суверенитет, самоопределение народов, а также будут уважаться коллективные права народов и природа.



Ввиду всех перечисленных причин, а также справедливости наших доводов, сейчас самое время создать между нашими государствами, народами и дипломатическими академиями прочный союз.

Давайте закрепим наши партнерские отношения в новом многополярном мире, который уже начинает сиять подобно солнцу, оставляя позади сумрак уходящей ночи.

Да здравствует дружба между Россией и Боливией!



Estimado rector Alexander Vladimirovich Yakovenko!

Autoridades, Profesores y Estudiantes de la Academia Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa.

En nombre del Estado Plurinacional de Bolivia quiero extenderles un saludo y expresarles mi alegría de encontrarme en esta importante institución, modelo y ejemplo en la formación de diplomáticos en el mundo.

Su larga tradición en contenidos, metodologías y estructura académica para formar diplomáticas y diplomáticos, es grandemente reconocida internacionalmente.

En Bolivia, también lo consideramos así y aspiramos a tenerlos como institución hermana que contribuya en la formación de los profesionales diplomáticos bolivianos en los campos de las relaciones internacionales, las ciencias políticas, las relaciones económicas internacionales y el derecho internacional.

La eficiencia de la labor académica de esta institución se puede evaluar por el alto porcentaje de alumnos que han recibido el rango de embajadores.

Debe destacarse, además, su apertura internacional, que ha permitido que más de tres decenas de países envíen sus alumnos a estudiar en este centro, donde se hablan más de dos decenas de lenguas internacionales.

En estas aulas se forman a profesionales de alto prestigio en la Federación Rusa: doctores, candidatos a doctores, científicos que, estudian y analizan la situación mundial.



Los graduados de esta Academia, sobre la base de los lineamientos de la Federación Rusa, aplican las líneas de su campo de especialidad, hecho que repercute notablemente en el mundo diplomático por la coherencia de su política exterior.

Así también, podemos entender la importancia del pensamiento ruso en el debate contra el unipolarismo y la hegemonía del dólar.

Occidente cada vez tiene menos margen para imponer sus condiciones al mundo. Los países de economía emergente y que contienen en su seno a más del 50% de la población de humanidad, organizados en los BRICs+, constituyen una alternativa real a la crisis del capitalismo occidental.

Ellos sostienen que otro mundo es posible, sin las imposiciones de quienes se apropiaron de la política y la economía en el planeta. En la defensa de estas ideas, el pensamiento político y diplomático de la Federación, ha tenido un lugar destacado.

Compartimos el criterio del Rector Yakovenko cuando asegura que “La situación internacional en la etapa actual se caracteriza por un alto grado de polarización y turbulencia”

También secundamos su reflexión sobre los serios cambios que se están produciendo en el panorama geopolítico del mundo: los países del Occidente colectivo ya no desempeñan el papel de motor del crecimiento económico mundial”.

En este contexto, siguiendo las palabras del Rector, también coincidimos en que... “La formación de un orden mundial policéntrico, que



encarna la diversidad cultural y de civilizaciones del mundo, es dolorosamente percibida por Occidente, que está acostumbrado a considerarse el centro de la civilización humana, al menos a partir de la era colonial, y se beneficia de su hegemonía.

Ahora es visible que muchos países del Sur global no están listos para tolerar su robo neocolonial y quieren actuar en la arena internacional en su propio interés, no en el occidental."

Bolivia es un país que juega un rol geopolítico y geoestratégico importante en Suramérica.

Tenemos fronteras con 5 de los 9 países de la región, y abundantes recursos naturales estratégicos

Somos la primera reserva mundial comprobada del litio y con gran potencial en tierras raras y hierro.

Contamos con gran biodiversidad y agua dulce

Las 36 naciones originarias y sus culturas, constituyen la base de nuestra población que ha sabido resistir e imponerse al colonialismo, al neocolonialismo y al imperialismo norteamericano que junto a los países de la OTAN, están tratando de mantener su dominio mundial a toda costa.

En este nuevo tiempo, es necesario lograr la unidad de nuestros estados, pueblos y culturas milenarias.

Debemos impulsar la construcción de un mundo que respete el derecho internacional, la soberanía, la autodeterminación de las naciones, el respeto de los derechos colectivos de los pueblos y de la naturaleza.



Por todas estas razones, y la justeza de nuestros argumentos compartidos, ya es hora de construir una alianza duradera entre nuestros estados, pueblos y academias diplomáticas.

Vamos a ratificarnos como socios en el nuevo orden multipolar que ya viene brillando como el sol, dejando atrás las sombras de la noche que ha llegado a su fin.

Que viva la amistad entre Rusia y Bolivia!





Хулио Гармендия Пенья

Чрезвычайный и Полномочный
Посол Республики Куба
в Российской Федерации

СОВРЕМЕННЫЕ ДВУСТОРОННИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ КУБОЙ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ

Куба и Россия поддерживают политическую близость с момента восстановления отношений, сразу после победы Кубинской революции, что имеет фундаментальное значение для анализа международной политики в XX и XXI веках. В основе взаимопонимания между двумя сторонами всегда лежали принципы уважения, доверия и прозрачности в соответствии с историческими отношениями между двумя странами.

За последние годы в результате постоянного укрепления двусторонних отношений между Кубой и Российской Федерацией, как в политической, так и в экономико-коммерческой сферах, был создан благоприятный сценарий для инвестиций и появления российских компаний на острове. С помощью различных механизмов был



совместно обновлен, актуализирован и создан ряд соглашений о сотрудничестве в различных областях, представляющих взаимный интерес. Так, например, действует Межправительственная российско-кубинская комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, состоящая из 14 рабочих групп в экономической, финансовой, энергетической, транспортной, железнодорожной отраслях, в сельском хозяйстве, сфере связи, здравоохранения и других областях.

Примером может служить подписанный в 2023 году План торгово-экономического сотрудничества до 2030 года, который предусматривает содействие росту двусторонней торговли и увеличение инвестиций. Документ ориентирован на расширение сотрудничества в торгово-экономической и научно-технической областях, стимулирование роста торговли и инвестиций, а также укрепление связей между деловыми кругами, создание условий для эффективного сближения бизнеса двух стран.

В качестве тенденций в процессе укрепления двусторонних отношений можно выделить продвижение политического альянса между Гаваной и Москвой посредством «личной дипломатии», визитов и обменов на высшем уровне, а также использования многосторонних механизмов, таких как Евразийский экономический союз. Свидетельством развития сотрудничества между странами являются визиты в Москву Президента Кубы Мигеля Диас-Канеля в 2019, 2022 и последний раз в мае 2024 года, премьер-министра Мануэля Марреро



Круса в июне 2023 года, председателя Национальной ассамблеи народной власти Эстебана Ласо Эрнандеса в 2022 и 2023 годах, а также визиты Председателя Государственной Думы Российской Федерации Вячеслава Володина в 2022 и 2023 годах, Министра иностранных дел Сергея Лаврова в 2023 году и феврале 2024 года, а также других лидеров.

Недавнее прибытие в Гавану российского флота во главе с фрегатом «Горшков» и атомной подводной лодкой «Казань» также продемонстрировало высокий уровень сотрудничества между двумя странами в различных сферах и подтвердило исторические связи, существующие в сложном контексте глобальной геополитики.

В этом году отмечается 60-летие Общества дружбы Россия – Куба. Эта организация, основанная в 1964 году, первыми сопредседателями которой стали Эрнесто Че Гевара и космонавт Юрий Гагарин, находится в авангарде действий по укреплению уз братства и сотрудничества между нашими народами и борьбы за ликвидацию экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами против Кубы.



ACTUALIDAD DE LAS RELACIONES BILATERALES ENTRE CUBA Y LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Cuba y Rusia mantienen una cercanía política desde el restablecimiento de las relaciones, justo después del triunfo de la Revolución cubana, la cual posee un carácter primordial para el análisis de la política internacional del siglo XX y lo que ha transcurrido del XXI. La base del entendimiento entre ambas partes ha estado siempre bajo la premisa del respeto, confianza y transparencia, en concordancia con las históricas relaciones entre los dos países.

Durante los últimos años, y a raíz del fortalecimiento constante de las relaciones bilaterales entre Cuba y la Federación de Rusia, tanto en el ámbito político como en el económico-comercial, se ha creado un escenario favorable para la inversión y arribo de empresas rusas a la Isla. A través de diversos mecanismos se ha logrado de forma conjunta una renovación, actualización y creación de numerosos acuerdos de cooperación en distintas áreas de interés común. Tal es el caso de la Comisión Intergubernamental Rusia-Cuba para la colaboración económico-comercial y científico-técnica, conformada por 14 grupos de trabajo en las áreas económica, financiera, energética, transporte, industria ferroviaria, agricultura, comunicaciones, salud y otros.

Un ejemplo de ello es el plan de cooperación comercial y económica hasta 2030, firmado en 2023, y que prevé favorecer el crecimiento del comercio bilateral y el aumento de las inversiones. El documento se ha enfocado en ampliar la cooperación en los ámbitos comercial, económico y



científico-técnico, estimular el crecimiento del comercio e inversiones, así como estrechar los vínculos entre las comunidades empresariales, creando las condiciones para un acercamiento eficaz de las empresas de los dos países.

La promoción de la alianza política entre La Habana y Moscú, mediante la “diplomacia personal”, con la visita e intercambios al más alto nivel, y el empleo de mecanismos multilaterales como la Unión Económica Euroasiática, se muestran como tendencias dentro del proceso de fortalecimiento de las relaciones bilaterales. Las visitas a Moscú del presidente cubano Miguel Díaz-Canel en 2019, 2022 y más recientemente en mayo de 2024, de conjunto con la llevada a cabo por el primer ministro Manuel Marrero Cruz en junio de 2023, y las realizadas por el presidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular, Esteban Lazo Hernández en 2022 y 2023, se unen a las visitas cumplimentadas por el presidente de la Duma Estatal de la Federación de Rusia, Viacheslav Volodin en 2022 y 2023, y las del canciller Serguei Lavrov en 2023 y febrero de 2024, así como otros dirigentes.

La llegada recientemente a La Habana de una flota rusa, liderada por la fragata Gorshkov y el submarino de propulsión nuclear Kazán, también demostró el alto nivel de la cooperación entre ambos países, en diferentes esferas, y reafirman los históricos lazos existentes, en un contexto complejo de la geopolítica global.

El presente año, se conmemora también el 60 aniversario de la Sociedad de Amistad Rusia-Cuba. Esta institución fundada en 1964, y cuyos



primeros copresidentes fueron Ernesto “Ché” Guevara y el cosmonauta Yuri Gagarin, durante todos estos años se ha mantenido a la vanguardia de las acciones por el fortalecimiento de los lazos de hermandad y cooperación entre nuestros pueblos y la lucha por la eliminación del Bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos contra Cuba.



РОССИЯ И МИР



Калинин

Владимир Анатольевич

Чрезвычайный и Полномочный
Посол Российской Федерации в
Лаосской Народно-
Демократической Республике

РОССИЯ – ЛАОС: ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ

Наши отношения с Лаосом без преувеличения можно назвать союзническими, характеризующимися высоким уровнем доверия и партнерства, пониманием и уважением выбора пути и модели развития, общим стремлением к справедливому и многополярному мироустройству.

Дипломатические отношения между государствами были установлены 7 октября 1960 года. В 60–70-х годах Советский Союз, руководствуясь стремлением сохранить мир и безопасность в Юго-Восточной Азии, оказал большую помощь Лаосу в национально-освободительном движении, а после – молодой Лаосской Народно-



Демократической Республике. В наших учебных заведениях прошли обучение тысячи лаосцев, многие из которых сейчас трудятся на благо своей страны, занимают высокие государственные позиции, в том числе в Министерстве обороны, Министерстве иностранных дел, Центральном комитете Народно-революционной партии Лаоса. Советские специалисты передавали лаосцам свой опыт в областях сельского хозяйства, лесоводства, медицины, образования, военного дела, вместе восстанавливали разрушенные войной дороги, возводили мосты, больницы и гидроэлектростанции, вели геологоразведочные работы. При советском содействии в Лаосе были построены автомобильный мост им. Ю. Гагарина в провинции Боликхамсай, мост через реку Седон в провинции Тямпасак, железобетонный мост через реку Нен на границе провинций Хуапхан и Сиенгкхуанг, политехническое училище во Вьентьяне, Лаосский национальный цирк (известный как «Русский цирк»), госпиталь лаосско-советской дружбы, наземная станция космической связи «Интерспутник», нефтебаза и многие другие объекты инфраструктуры. Советский Союз поддержал Лаос в тяжелое время блокады, поставляя ему через вьетнамские города срочные грузы самолетами и грузовиками.

С момента провозглашения ЛНДР (Лаосской Народно-Демократической Республики) в 1975 году и до 1990 года между нашими странами шел интенсивный делегационный обмен на высшем



уровне. В 1976 году Генеральный секретарь ЦК Народно-революционной партии Лаоса (НРПЛ) К. Фомвихан посетил СССР с визитом, в ходе которого была подписана совместная советско-лаосская декларация, ставшая отправной точкой взаимодействия в сферах культуры, науки и торговли. В 1977 году состоялся визит в Лаос делегации Верховного Совета СССР, который помог заложить основу для укрепления связей между законодательными органами двух стран.

После распада Советского Союза Россия и Лаос продолжали исходить из необходимости бережного сохранения уз дружбы и взаимодействия. В этот период состоялся ряд политических консультаций, давших дальнейший импульс к наращиванию двусторонних отношений. Так, март 1994 года был отмечен знаковым событием – подписанием Договора об основах дружественных отношений между Лаосской Народно-Демократической Республикой и Российской Федерацией, 30-летие которого мы совместно отпраздновали в текущем году.

В 2000-х годах сотрудничество между нашими странами возобновилось и приобрело устойчивый характер. В 2011 году в ходе визита бывшего Президента Лаоса Т. Сайнясона в Россию была принята Декларация о стратегическом партнерстве в АТР, представляющая собой на сегодняшний день прочную основу двустороннего взаимодействия.



У лаосских друзей оказалась долгая память: до сих пор они с благодарностью говорят о вкладе нашей страны в становление республики, ведут с нами регулярный, доверительный и содержательный политический диалог. Совпадение или близость подходов к основным мировым и региональным проблемам позволяет нашим странам успешно взаимодействовать на международной арене, в первую очередь в ООН. Лаос конструктивно подходит к российским внешнеполитическим инициативам, занимает близкие с нами позиции по ключевым мировым и региональным проблемам на международных площадках, в том числе АСЕАН и ВАС, демонстрирует интерес к деятельности ШОС и БРИКС, свидетельством чего стало в частности участие министра иностранных дел ЛНДР С. Коммасита (в качестве гостя) в совещании мининдел БРИКС в Нижнем Новгороде в июне с. г. Лаосские партнеры также проявляют сбалансированный и конструктивный подход к украинскому кризису.

Активно развиваются межпарламентские связи и взаимодействие на высшем и высоком уровнях. В мае текущего года Президент ЛНДР Т. Сисулит посетил Россию с визитом, в ходе которого принял участие в Параде Победы 9 мая в качестве почетного гостя и встретился с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным и Председателем Всероссийской политической партии «Единая Россия», Заместителем Председателя Совета Безопасности



Российской Федерации Д.А. Медведевым. Регулярный характер приобрели рабочие контакты глав дипломатических ведомств наших стран С.В. Лаврова и С. Коммасаита.

Свою востребованность подтверждает такой важный инструмент двусторонних отношений, как Межправительственная Российско-Лаосская комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. В ноябре 2023 года состоялось ее очередное 17-е заседание, на котором обсуждались перспективные направления в области торговли, банковского и финансового дела, промышленности, транспорта, энергетики, здравоохранения и других сферах. Особое внимание в наступившем году планируется уделить также вопросам стимулирования туристических обменов, особенно с учетом того, что 2024 год объявлен в Лаосе Годом туризма.

Дальнейшее развитие получает наше традиционное сотрудничество с Лаосом в военной и военно-технической сферах, в области обороны и безопасности. Эти направления двусторонней кооперации особо актуальны для Лаоса, в том числе в силу трагического прошлого страны: во время американской «необъявленной войны» против Лаоса и других государств Индокитая на Лаос было сброшено более 3 млн тонн кассетных боеприпасов – самое большее количество бомб на душу населения в истории человечества.

Отголоски этой трагедии существуют здесь до сих пор: за полвека от неразорвавшихся боеприпасов в Лаосе погибло более 30 тыс. человек, многие местные жители лишились конечностей.



Российская Федерация продолжает оказывать помощь ЛНДР по очистке территории страны от неразорвавшихся боеприпасов. 24 марта 2024 года отрядом Международного противоминного центра Вооруженных Сил Российской Федерации совместно с военнослужащими инженерных войск Народной армии Лаоса (НАЛ) был закончен 6-й этап работ по гуманитарному разминированию территории в окрестностях Вьентьяна. В рамках гуманитарного разминирования российские саперы не только очищают территорию Лаоса от неразорвавшихся боеприпасов, но и проводят профессиональную подготовку лаосских военнослужащих, а также предоставляют специальное оборудование на безвозмездной основе.

В последние годы Россия активно участвует в оказании содействия социально-экономическому развитию Лаоса через ряд гуманитарных проектов. В 2020–2022 годах в Лаосе был реализован проект «Развитие социальных и экономических возможностей для молодежи ЛНДР» по линии Трастового фонда Россия – ПРООН (за счет российского взноса в 1,5 млн долларов США) с упором на образовательные программы для сельской молодежи и поддержку национальной молодежной политики. В рамках проекта завершено строительство ряда профцентров, запущены радиостанции в провинциях Хуапхан и Кхаммуан, организованы курсы повышения



квалификации, разработаны программы содействия развитию возможностей для молодежи и выпускников вузов.

По линии Всемирной продовольственной программы ООН (ВПП) с 2018 года Российская Федерация выделила 3 млн долл. США на оказание продовольственной помощи Лаосу и предоставила около 300 тонн растительного масла в рамках сотрудничества между Российской Федерацией и ВПП. В 2022 году Российская Федерация подключилась к осуществляемой совместно с ВПП Национальной программе школьного питания, которая охватывает 140 тыс. учащихся в восьми провинциях страны.

С декабря 2021 года российская сторона возобновила проект по комплексной реновации госпиталя лаосско-советской дружбы «Миттапхаб» – одного из крупных медицинских учреждений страны и символа братских связей между нашими народами, выделив на эти цели порядка 12,9 млн долл. США. В рамках реализации этого проекта было закончено обновление ТЭО, составлен и согласован эскизный проект. В текущем году планируется начать этап строительных работ.

Продолжают развиваться наши взаимоотношения и на гуманитарном треке. Серьезным прорывом в двустороннем сотрудничестве в области культуры и образования стало возобновление с октября 2013 года деятельности Российского центра науки и культуры (РЦНК) во Вьентьяне. Нашими совместными усилиями была увеличена квота для граждан Лаоса



по линии Правительства России до 100 мест в вузах России (на 2023–2024 учебный год). При этом наиболее активны наши региональные вузы из Владивостока, Санкт-Петербурга, Томска, Новосибирска, которые развивают не только студенческие, преподавательские обмены, но и научное сотрудничество. В сентябре прошлого года – впервые после советского периода – в двух общеобразовательных лаосских школах во Вьентьяне были открыты классы русского языка. На повестке дня стоит вопрос о подготовке лаосских специалистов-русистов, и в ближайшее время в педагогический университет им. А.И. Герцена поедут на обучение 10 выпускников кафедры славистики факультета языкознания Лаосского национального университета, которые по окончании магистратуры получат необходимые знания, что позволит охватить еще больше школ Лаоса. Прорабатывается вопрос об установлении побратимских связей между Санкт-Петербургом и Вьентьяном, Владивостоком и Сиенгкхуангом, Тюменью и Вьентьяном, Тобольском и Луангпрабангом, Киржачем (Владимирская область) и Вангвиенгом. В апреле 2023 года во Вьентьяне с аншлагом прошел Фестиваль российского кино, организованный «Роскино» при поддержке Министерства культуры России, МИД России, Посольства России в Лаосе и Российского центра науки и культуры. А в ноябре состоялись Дни российской культуры, в рамках которых были организованы



концерт арт-группы «Хор Турецкого» и выступления танцевальных коллективов молодых российских соотечественников из Таиланда. При поддержке Российского центра науки и культуры во Вьентьяне был организован кинопоказ фильма о блокаде Ленинграда, а 8 мая с. г. состоялась демонстрация первого полнометражного художественного фильма «Вызов», снятого в космосе, с последующим концертом классической музыки, что получило широкий отклик лаосской публики.

Мы с искренней признательностью относимся к теплоте отношению со стороны лаосцев к России и россиянам. Отраднее осознавать, что у наших стран богатая история тесных и дружеских отношений, и это находит отражение в нашем сегодняшнем взаимодействии. Мы всегда были вместе – и в радости, и в годы тяжелых испытаний. Свидетельством нашего боевого братства стало решение Правительства ЛНДР об открытии во Вьентьяне и провинции Сиенгкхуанг (г. Пек) в декабре 2022 года памятников советским летчикам, которые погибли в годы Индокитайской войны, а также состоявшаяся в январе 2019 года передача лаосцам в дар российской стороне танков «Т-34», торжественно проходящих по Красной площади в Дни Победы. Нельзя не сказать и о глубоком сочувствии и искренних соболезнованиях со стороны лаосских друзей в связи с трагическими событиями в «Крокус Сити Холле», что было воспринято здесь как общее горе.



Мы говорим на одном языке, у нас схожее понимание процессов, происходящих в мире, и пути решения вызовов, встающих перед нашими странами. Уверены, что дальнейшее взаимодействие с нашим партнером и давним другом – Лаосом – будет продолжать укрепляться на благо двух народов.





*Шуваев
Валерьян Владимирович*

Чрезвычайный и Полномочный Посол
Российской Федерации
в Алжирской Народной Демократической
Республике

62-Я ГОДОВЩИНА УСТАНОВЛЕНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И АЛЖИРСКОЙ НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

Алжирская Народная Демократическая Республика (АНДР) сегодня – один из ключевых партнеров Российской Федерации в арабском мире и на Африканском континенте. Официально дипломатические отношения между Россией (а тогда еще Советским Союзом) и Алжиром были установлены уже 23 марта 1962 года, еще до провозглашения независимости молодой республики. Но это лишь официальная дата для начала отсчета, на деле же советские и алжирские народы были связаны тесными дружескими узами еще в



период борьбы алжирцев против колониального господства Франции в 1954–1962 годах, а некоторые политические и религиозные лидеры довольно тесно общались задолго до этого. СССР активно выступал в защиту алжирского народа в ООН и на других многосторонних площадках, предоставлял всевозможную разностороннюю помощь национально-освободительному движению. После обретения Алжиром независимости Москва оказывала стране поддержку в восстановлении и преодолении последствий колониального гнета. Активно развивалось сотрудничество во всех сферах: политической, экономической, военно-технической, культурной. Эта многоплановая поддержка не прекращалась даже в тяжелейший для России период 90-х годов, а впоследствии переросла в полноформатное взаимовыгодное сотрудничество, которое в прошлом году вышло на уровень углубленного стратегического партнерства.

Так, в 1962 году Советский Союз направил в Алжир бригаду саперов для ликвидации минных заграждений, оставленных французами. И алжирский народ хранит в памяти подвиг наших саперов, которые рискуя, а порой и жертвуя своими жизнями, обезвредили свыше 1,5 млн мин и демонтировали сотни километров колючей проволоки. Один из этих советских воинов-интернационалистов, А.Я. Павленко, буквально на днях побывал в Алжире по приглашению Президента А. Теббуна.

При техническом содействии нашей страны в Алжире было построено более 120 объектов, в том числе крупнейший для своего



времени в Африке металлургический комбинат Эль-Хаджар, ТЭС в городах Жижель и Аннаба, плотины Бени-Зид и Тилездит и др. Советская помощь Алжиру традиционно охватывала военно-техническое сотрудничество, сферу добычи полезных ископаемых, строительство промышленных предприятий, подготовку специалистов.

В рамках содействия по подготовке кадров для молодой республики СССР построил в Алжире ряд технических учебных заведений, таких как Горно-металлургический институт в Аннабе или Политехнический институт в Бумердесе. Тысячи алжирских студентов прошли обучение в отечественных вузах и вернулись, чтобы трудиться на благо своей Родины. Важно отметить, что тесное сотрудничество в этой сфере не прекращается и по сей день – в ведущих вузах нашей страны, как в рамках стипендиальных программ, так и за свой собственный счет, обучается около 1 500 молодых алжирцев. И эта цифра растет с каждым годом.

Но наши страны сближает не только гуманитарное и военно-техническое сотрудничество. Россия и Алжир стремятся координировать позиции в рамках многосторонних организаций. По большинству региональных и международных проблем мнения наших государств совпадают или близки. Особенно актуально это сейчас, когда наша внешняя политика переориентировалась с Запада на Восток и так называемый Глобальный Юг. Количество мероприятий в рамках саммита Россия – Африка постоянно увеличивается, и Алжир неизменно представлен на них на высоком или высшем уровнях. В



данном контексте АНДР содействует продвижению российских интересов на Черном континенте. Немаловажным в этой связи представляется и взгляд алжирского народа на борьбу с неоколониализмом – «Фронт национального освобождения», одна из основных политических партий в стране, уже стал традиционным участником Форума сторонников борьбы с современными практиками неоколониализма – «За свободу наций!».

Россия, в свою очередь, никогда не отворачивалась от просьб дружественного народа о помощи. После 2022 года, когда коллективным Западом были де-факто разрушены все международные институты, обеспечивавшие мировую продовольственную и энергетическую безопасность, наша страна предприняла всё возможное для нивелирования негативных последствий таких действий. В 2023 году в АНДР поставлено 2,5 млн тонн мукомольной пшеницы (30% всего алжирского импорта). Экспортируются некоторые другие продовольственные товары, продукция для сельского хозяйства – удобрения, пестициды, химическая и металлургическая продукция и многие другие товары. Ряд российских компаний изучает возможность реализации крупных инфраструктурных и промышленных проектов в Алжире.

Импульс двусторонним торгово-экономическим отношениям придают контакты на высшем и высоком уровнях: в 2023 году состоялся государственный визит в Россию Президента АНДР А. Теббуна, который среди прочего провел переговоры в Москве с Президентом



России В.В. Путиным, а затем вместе с ним принял участие в Петербургском международном экономическом форуме и выступил на двустороннем российско-алжирском бизнес-форуме. Годом ранее ПМЭФ посещал министр промышленности Алжира, презентовавший инвестиционный потенциал Алжира российскому деловому сообществу.

Большая роль в развитии двусторонних торгово-экономических связей отводится российским загранучреждениям: расширяется штат Торгпредства России в Алжире, в т. ч. за счет представителей профильных ведомств. Ежегодно проводятся заседания смешанной российско-алжирской межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

Активнее стал взаимодействовать с Алжиром и российский бизнес – все больше наших компаний участвуют в местных выставках, двусторонних и международных бизнес-форумах, алжирцы регулярно посещают крупнейшую российскую промышленную выставку «Иннопром» в Екатеринбурге. Ведется активная работа с алжирскими министерствами, торгово-промышленной палатой, бизнес-объединениями с целью решения возникающих вопросов и снятия существующих барьеров для двусторонней торговли, в т. ч. в банковской сфере. Упрощению двусторонних поездок в значительной мере способствовало открытие алжирской авиакомпанией Air Algérie дополнительных прямых рейсов между столицами двух стран, а также



в Санкт-Петербург. Благодаря этому заметно возрос туристический поток.

Непросто изложить на нескольких страницах всю историю, нынешний объем и многоплановый характер наших двусторонних отношений. Важно, что в лице Алжира наша страна видит равного и верного партнера, с которым готова работать, готова развивать взаимовыгодное сотрудничество, вместе противостоять неокOLONиальным заходам западников и строить более справедливое будущее для всех.



Дипломатическая служба и практика 2024. № 2 (14)

Свидетельство о регистрации СМИ
ЭЛ № ФС 77 – 78891 от 8.09.2020 г.

Опубликовано 28.06.2024

Ответственный редактор
проректор по вопросам повышения квалификации и
профессиональной переподготовки,
почетный профессор Дипломатической академии МИД России
канд. ист. наук М.Г. Троянский

Ответственный секретарь
начальник редакционно-издательского отдела
Дипломатической академии МИД России
канд. филол. наук Н.А. Фаустова

Дипломатическая академия МИД России
119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1
www.dipacademy.ru

Контакты:
dsp@dipacademy.ru

