

В Диссертационный совет 05.2.001.02
(исторические науки) при ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия МИД
Российской Федерации»

ОТЗЫВ

**официального оппонента
на диссертацию Мельничук Софьи Аркадьевны
на тему «Политика КНР по обеспечению национального суверенитета в
Южно-Китайском море в 2012-2022 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и
внешней политики**

Представленная к защите диссертация Софьи Аркадьевны Мельничук написана на актуальную и в научном и политическом смыслах значимую тему. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена продолжающимся много лет конфликтом в Южно-Китайском море (ЮКМ), который остается потенциально опасным и может в любой момент перерасти в серьезное вооруженное столкновение. В данном конфликте, помимо стран Юго-Восточной Азии, задействованы Китай и Соединенные Штаты. Их противостояние охватывает различные сферы, включая экономику и информационную политику, но особенно опасным является военное измерение американо-китайской конфронтации, что угрожает миру и стабильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Жесткая позиция Китая относительно претензий на акваторию Южно-Китайского моря вполне понятна, поскольку в условиях нового уровня противостояния с США и вероятности введения новых санкций, добыча нефти на шельфе ЮКМ, а также обеспечение безопасности морских торговых и энергетических путей становится приоритетной задачей для обеспечения устойчивого экономического роста КНР. Добыча нефти и газа представляется более надежной, чем использование танкерных маршрутов из Персидского залива, которые могут быть легко перекрыты.

Актуальность данного исследования усилилась в связи с глобальной пандемией Covid-19, которая заметно обострила, усугубила ситуацию как в регионе, так и в мире. Китай, быстрее других государств вернулся к нормальной жизни и экономическому росту после первичного пандемийного шока в 2020 г., что позволило ему продемонстрировать своим соседям, кто является реальным хозяином 80% морского пространства ЮКМ.

Нет сомнений, что поставленная автором в работе цель — выявление сущности, содержания и структуры политики КНР по обеспечению национального суверенитета в Южно-Китайском море при пятом поколении руководителей страны в 2012-2022 гг. соответствует современным практическим потребностям исследования подходов КНР к внешней политике в общем и территориальным спорам в частности, а также необходимости выявлять новые подходы во внешней и оборонной политике КНР для обеспечения более эффективного взаимодействия с Китаем на международной арене. Результаты проведенного авторского исследования содержат элементы научной новизны и практической значимости.

Методология данного диссертационного исследования основана на системном подходе к анализу объектов исследования, а именно внешней политики КНР, ее пограничных и морских аспектов. Использование метода контент-анализа документов и исторического метода позволило автору провести всесторонний анализ правовой базы политики КНР, а также сопоставить различные аспекты данной политики на современном этапе с логикой их исторического развития. Для оценки подхода КНР к обоснованию своего территориального суверенитета в Южно-Китайском море был применен конструктивистский подход. Такое использование междисциплинарного подхода и перечисленных методов обеспечило высокую достоверность исследования и обоснованность теоретических выводов и предложений. Положительной оценки заслуживает вклад автора в проведенное диссертационное исследование, основанный на его личном опыте взаимодействия с регуляторными органами КНР в киберсфере, особенно в сфере

публикации географических карт.

При подготовке исследования был использован значительный объем разнообразных источников информации: нормативно-правовые акты и официальные документы, статистические и аналитические материалы, официальные выступления китайских руководителей, материалы китайских и зарубежных СМИ и другие. Исследование охватывает широкий спектр китайских источников, некоторые из которых ранее не были проанализированы в отечественной литературе. Проведено ранжирование китайских законодательных актов в соответствии с их применением в качестве обоснования политики КНР и их значением в контексте формулирования позиции Пекина по спору в Южно-Китайском море. Исследование также основано на большом количестве литературы, в том числе, впервые введены в научный оборот работы ряда китайских авторов, исследующих различные аспекты проблематики Южно-Китайского моря.

Автором исследования сделаны теоретические и практические выводы, касающиеся важных элементов информационного обеспечения внешней политики КНР в Южно-Китайском море, определены ее основные направления, дана оценка их эффективности.

Работа полностью соответствует поставленной цели и сформулированным задачам. Структура исследования логически выстроена и включает введение, три главы, состоящие из девяти параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, а также четыре приложения.

В *первой главе* рассмотрены теоретические и правовые основы суверенитета, пограничной и морской политики Китая, а также исторические предпосылки внешнеполитического курса КНР и политики страны по защите территориальной целостности после 2012 г., проанализированы законодательная база и система управления пограничной политикой Китая, взаимодействия центральных и региональных властей в Южно-Китайском море.

Автор отмечает, что морская политика Китая во многом основывается на исторической памяти о периоде полуколониального положения страны, но она

также учитывает необходимость обеспечения национальной безопасности современного Китая с его протяженной морской границей в условиях глобальной напряженности. Расширение морской «буферной зоны» помогает предотвратить угрозы национальной безопасности, исходящие с моря. Китай также активно использует свои ресурсы для укрепления претензий на территории Южно-Китайского моря, создавая новые административные единицы на спорных островах и интегрируя их в национальную систему управления, что направлено на усиление своих позиций и упорядочение местного управления в рамках государственной стратегии по обеспечению суверенитета и расширению административного влияния.

Во *второй главе* исследованы невоенные методы, «мягкая сила», к которой обращается политическое руководство КНР. В частности, рассмотрены претензии прибрежных государств Южно-Китайского моря, а также невоенные методы, с помощью которых Китай утверждает свои «исторические права» на территорию, внося их в национальное законодательство. Также анализируется, как Пекин реализует комплексную информационную политику для поддержания своего нарратива по вопросу территориальных споров в Южно-Китайском море и продвигает свои интересы через многостороннее и двустороннее дипломатическое взаимодействие с государствами АСЕАН, используя экономическое влияние для формирования положительного имиджа и предотвращения консолидации против КНР.

Автор приходит к выводу, что именно использование комплексного подхода – различных невоенных методов «мягкой силы» – позволяет Китаю укреплять свои позиции в территориальных спорах, предупреждая активное противостояние со стороны других стран.

Отдельный практический интерес представляет *третья глава*, в которой автор исследует военную стратегию КНР в Южно-Китайском море. Особо следует отметить первый параграф, в котором впервые в отечественном востоковедении подробно описана инфраструктурная оснащенность подконтрольных Китаю островов в Южно-Китайском море, а также проведен

анализ реальной эффективности размещенного и ротированного на островах вооружения для обеспечения фактического суверенитета Китая над акваторией региона. В главе также тщательно исследовано институциональное устройство системы управления морскими акваториями Южно-Китайского моря, разъяснена и дана оценка роли и функционалу гражданских и военных ведомств, непосредственной участвующих в обеспечении реального контроля КНР над ЮКМ.

Делается вывод о том, что контроль над спорной акваторией и островами решающим образом достигается посредством применения комплекса военных методов, включая модернизацию вооруженных сил с акцентом на военно-морской флот, преобразование спорных островов в фактические военные авиационные и морские бастионы. Эти меры обеспечивают значительное военное преимущество Китая в Южно-Китайском море, сдерживая другие страны-участники спора и нерегionalные силы, такие как США и их союзники, от возможного военного противостояния с Китаем, тем самым закрепляя статус-кво и позволяя КНР эффективно реализовывать свои стратегические цели по обеспечению национального суверенитета в регионе.

В Заключении диссертации подведены итоги исследования, обобщены достигнутые результаты, сформулированы выводы, касающиеся политики руководства Китайской Народной Республики в отношении территориального спора вокруг Южно-Китайского моря на современном этапе, намечены перспективы дальнейшей разработки темы. При этом хотелось бы отметить, что благодаря этому исследованию можно прийти к пониманию основных черт пограничной политики КНР, имеющих универсальный характер и которые могут быть применены на любом участке границы Китая с соседями.

Наряду с достоинствами, хотелось отметить и некоторые недоработки диссертанта, которые имеют частный характер.

1. В контексте оценки легитимности претензий КНР недостаточно внимания уделено анализу правомерности китайской интерпретации «исторических оснований» для претензий на острова Южно-Китайского моря.

Для более глубокого анализа следовало бы провести сравнение китайской позиции и пропаганды с фактическими историческими данными и документами. Китай активно утверждает, что его действия направлены на восстановление исторических прав на территории, что настойчиво поддерживается как официальными лицами, так и китайской пропагандой. При этом страна тратит значительные ресурсы на формирование мифа о том, что эти острова являются исторически потерянными территориями, которые она имеет полное право вернуть. Однако исторические факты показывают, что такие утверждения не соответствуют действительности. Эти острова из-за отсутствия на них пресной воды и крайне небольшой территории всегда выступали как «терра нулис», то есть никому не принадлежавшие, которые использовались свободно вьетнамскими, китайскими и филиппинскими рыбаками. Реальная экспансия Китая на эти острова началась только после Второй мировой войны, когда Япония, проиграв войну, отказалась от прав на них, а ослабленная Франция не могла эффективно противостоять китайским действиям.

2. Недостаточно глубоко раскрыта тема двустороннего взаимодействия Китая с государствами-участниками территориальных споров в Южно-Китайском море и его влияние на динамику развития этих споров. Следовало бы глубже проанализировать методы, с помощью которых Китай делает уступки соседям, чтобы продемонстрировать потенциальные выгоды для них при согласии с китайскими условиями и существующим статус-кво. Важно представить, как такие уступки могут влиять на переговорный процесс и изменение позиций сторон в контексте долгосрочного разрешения споров.

3. В работе не получил исчерпывающего освещения аспект американо-китайского противостояния и его влияние на динамику территориальных споров в Южно-Китайском море и политику Китая в отношении стран Юго-Восточной Азии. В контексте данного исследования следовало бы проанализировать, как стратегическое соперничество между США и Китаем воздействует на развитие споров, изменяя тактику и стратегию Пекина, а также как это влияние отражается на внутренней и внешнеэкономической политике стран Юго-Восточной Азии.

