

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Института Китая и
современной Азии Российской
академии наук (ИКСА РАН)



(К.В.Бабаев)

«5» сентября 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию **МЕЛЬНИЧУК СОФЬИ АРКАДЬЕВНЫ**
«ПОЛИТИКА КНР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОГО
СУВЕРЕНИТЕТА В ЮЖНО-КИТАЙСКОМ МОРЕ В 2012–2022 ГГ.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности

5.6.7. - История международных отношений и внешней политики

Представленная к защите диссертация С.А. Мельничук является исследовательской попыткой изучить особенности политики КНР по обоснованию притязаний на акваторию Южно-Китайского моря.

Актуальность темы, представленной диссертантом, обусловлена рядом факторов, важнейшим из которых является необходимость анализа подходов руководства КНР к вопросу Южно-Китайского моря в связи с ростом конкуренции между крупными акторами в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Цель диссертационного исследования и **задачи**, поставленные для ее достижения, сформулированы соискателем корректно и в целом успешно решены.

Несомненным достоинством работы является привлечение широкого круга **источников**: законодательной базы КНР, договоров, многосторонних и региональных соглашений в области морского права, официальных документов, двусторонних договоров и соглашений между Китаем и задействованными в конфликте вокруг ЮКМ странами, а также внутренних документов КНР. Собранные материалы позволили автору провести

глубокий анализ исследуемых проблем, убедительно проиллюстрировать содержание каждого из рассматриваемых вопросов и подтвердить объективность сделанных выводов.

В числе **новых** для российской политологии и синологии аспектов изучения политики КНР в области обоснования притязаний на акваторию Южно-Китайского моря отметим следующие:

1) каталогизацию застройки и оснащения островов ЮКМ инфраструктурой;

2) выявление гибкой трактовки международных норм морского права в Китае;

3) определение основных детерминантов, оказавших влияние на формирование политики по обеспечению национального суверенитета КНР в ЮКМ, к которым автор относит изменения в международной системе в XXI в. и исторические предпосылки;

4) установление трех «столпов», которыми обосновывается национальный суверенитет Китая в Южно-Китайском море. К ним диссертант относит «исторические права», «международное признание» претензий КНР и собственную интерпретацию положений Конвенции ООН по морскому праву;

5) выявление приоритета в Китае двусторонних форматов многосторонним формам взаимодействия со странами – участниками территориальных споров в ЮКМ.

Практическая значимость представленной диссертации заключается, прежде всего, в возможностях использования полученных соискателем выводов в информационном обеспечении деятельности высших органов государственной власти России. Кроме того, полученные научные результаты могут быть задействованы при разработке прогнозных сценариев развития событий в Южно-Китайском море, а также могут дополнять образовательные программы ряда профильных дисциплин высшей школы (например, «Зарубежного регионоведения», «Международных отношений» и пр.).

Структура диссертации соответствует логике проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, каждая из которых имеет три параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.

В первой главе диссертации соискателем проведен анализ теоретико-исторических основ политики КНР в сфере обеспечения суверенитета в Южно-Китайском море.

В первом параграфе диссертант детально изучила текущее состояние исследований в области разработки определений таких понятий, как «национальный суверенитет», «юрисдикция» и «пограничная сфера».

Во втором параграфе были детально проанализированы исторические предпосылки и основополагающие подходы руководства КНР к внешней политике и защите территориальной целостности государства.

В третьем параграфе автор провела анализ законодательной базы и особенностей управления пограничной системой КНР в Южно-Китайском море.

Заслуживает внимания, в частности, сделанный С.А. Мельничук вывод о том, что задачи обеспечения национального суверенитета в ЮКМ определялись желанием воссоздать границы бывшей империи и вернуть былой геополитический статус Китая.

Убедительно обосновано также утверждение диссертанта о том, что в китайской законодательной системе международные правовые нормы не имеют непосредственного примата над национальным законодательством.

Вторая глава диссертационного исследования С.А. Мельничук посвящена анализу невоенных методов обеспечения национального суверенитета КНР в Южно-Китайском море. Соискателем была отдельно рассмотрена позиция Китая в ЮКМ, информационная политика и дипломатическое взаимодействие страны со всеми участниками территориальных споров в акватории.

Представляется своевременным и важным с практической точки зрения предпринятая соискателем в этом разделе диссертации разработка

классификации невоенных методов обеспечения национального суверенитета, к которым диссертант относит внутренние (закрепляющие установленный внутри государства нарратив) и внешние (продвигающие этот нарратива вовне).

В **третьей главе** диссертации С.А. Мельничук исследовала военные методы обеспечения суверенитета КНР в Южно-Китайском море, к которым соискатель отнесла возведение инфраструктуры на спорных островах, деятельность правоохранительных органов и военно-морских сил Народно-освободительной армии Китая.

Одобрения заслуживает вывод автора о том, что военная стратегия Китая является ключевым аспектом обеспечения фактического национального суверенитета на спорных территориях акватории ЮКМ.

Предложения и рекомендации соискателя отличаются новаторским характером, содержат принципиально важные положения. Таковыми являются, например: а) заявление об использовании Китаем тактики в ЮКМ, получившей название «капустной стратегии», которая предполагает «окутывание» будто «листьями капусты» спорных островов инфраструктурой «двойного назначения»; б) вывод о том, что Китай активно приступил к работе в области упорядочивания и оптимизации функционирования различных ведомств и подведомственных структур, отвечающих за зону ЮКМ; в) вывод о том, что реальный контроль над ситуацией в акватории спорных территорий осуществляют не вооруженные силы КНР непосредственно, а гибридные военно-гражданские рыболовецкие суда и отряды морского народного ополчения.

Представленные предложения свидетельствуют о глубоком понимании позиции Пекина вокруг обеспечения национального суверенитета в Южно-Китайском море. По другим аспектам рассматриваемой проблематики С.А. Мельничук также сделаны значимые выводы, подчеркивающие высокий профессиональный и научный уровень работы. Таким образом, цель исследования достигнута, его основные задачи успешно решены, автором проявлены творческая самостоятельность и

научная грамотность.

Помимо отмеченных достоинств по рассматриваемой диссертации следует высказать ряд замечаний.

Во-первых, работа не лишена значительного количества опечаток и стилистических неточностей. Например, в тексте указано «номы» вместо «нормы» (с. 3), «более проактивные» вместо «более активные» (с. 3). Присутствуют несогласованные предложения: «остров» вместо «островов» (с. 174) и пр.

Во-вторых, дискуссионным остается вопрос о том, насколько правомерно ставить знак равенства между концепциями АТР и ИТР. Стоит уточнить, одинаковое ли пространство они охватывают.

В-третьих, ряд публикаций не в полной мере отвечает заявленной теме. Например, автором была опубликована статья на тему ««Стратегия капусты» как метод обеспечения суверенитета КНР на китайско-индийской границе». Требуется пояснение, каким образом публикация способствует пониманию китайской политики в Южно-Китайском море, к территориальным спорам в котором Индия никак не задействована.

В-четвертых, к спорным аспектам исследования также отнесем некоторые формулировки. Например, оправдано ли считать строительство инфраструктуры на спорных территориях «фактической оккупацией» островов со стороны Китая (с. 149). Кроме того, стоит ли называть острова, на которых размещена инфраструктура, которая может иметь «двойное назначение», «де-факто военными авиабазами» (с. 150). Не основываются ли данные выводы на прозападных источниках, не в полной мере учитывающих позиции всех сторон.

В-пятых, не раскрыта связь между противостоянием Китая с США и ситуацией в ЮКМ (с. 81). Необходимо более детально пояснить данный постулат.

В-шестых, исследование однозначно выиграло бы от сопоставительного анализа позиций других крупных акторов, вовлеченных в территориальные споры в ЮКМ. Безусловно, эта тема заслуживает

отдельного диссертационного исследования, но, тем не менее, хотелось бы ознакомиться с мнением диссертанта по рассматриваемым вопросам.

Все высказанные замечания, однако, носят рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают высокого общетеоретического и прикладного уровня представленной работы.

Изложенное полностью подтверждает высокую степень обоснованности, достоверности и корректности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций. Диссертация С.А. Мельничук представляет собой законченное исследование, обладающее несомненной научной новизной и практической значимостью.

Результаты диссертационного исследования прошли **апробацию** на научных конференциях, нашли отражение в ряде научных публикаций.

Автореферат диссертации соответствует ее тексту и полностью отражает основные положения исследования.

В целом диссертация С.А. Мельничук на тему «Политика КНР по обеспечению национального суверенитета в Южно-Китайском море в 2012–2022 гг.» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК России к диссертационным работам, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. - История международных отношений и внешней политики.

Отзыв подготовлен в Центре мировой политики и стратегического анализа Института Китая и современной Азии Российской академии наук (ЦМПСА ИКСА РАН) 29 августа 2024 г., протокол № 24-08.

Руководитель Центра мировой политики и стратегического анализа ИКСА РАН

с.н.с. Центра мировой политики и стратегического анализа ИКСА РАН



к.п.н. Ю.В. Кулинцев



к.э.н. Е.О. Заклязьминская

Личную подпись сотрудника ИКСА РАН
<i>Виршицкая Н.В. Заместитель директора</i>
ПОДТВЕРЖДАЮ
Дата « 03 » <i>сентября</i> 2024 г.
Подпись <i>О.А. Рогов</i>
ФИО должностного лица