

В Диссертационный совет 05.2.001.02
(исторические науки) при ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия МИД
Российской Федерации»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Гришиной Татьяны Михайловны на тему «Эволюция евразийской интеграции на постсоветском пространстве (1991-2022 гг.)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Более чем 30-летний отрезок времени, прошедший с момента распада СССР и начала формирования принципиально иной системы международных отношений в рамках СНГ, – вполне достаточный срок для того, чтобы вычлнить и качественно-количественно описать главные тенденции и векторы развития (эволюции, трансформации) такого социально-политического феномена, как постсоветское пространство. Представляется, что на сегодняшний день можно говорить об одном из самых главных достижений региона – это коллективное сохранение и поддержание интеграционных интенций, несмотря на множество трудностей, иногда разочарований, избыточных надежд, внутренних разногласий и, безусловно, внешнего давления. Путь от «цивилизованного развода» и попыток поддержания квазисоветских отношений на ранних этапах до создания интеграционного объединения нового типа требует самого пристального внимания, особенно с учетом радикальной трансформации миропорядка, в условиях которой весьма динамичными оказываются и процессы региональной интеграции.

В этой связи актуальность темы диссертационного исследования Т.М. Гришиной не вызывает сомнений. Подтверждением этого является тот

факт, что вопросы евразийской интеграции включены в документы стратегического планирования России. Так, в новой Концепции внешней политики РФ (2023) прямо говорится о том, что *«в целях содействия адаптации мироустройства к реалиям многополярного мира Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание укреплению потенциала и повышению международной роли межгосударственного объединения БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), Содружества Независимых Государств (СНГ), Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), РИК (Россия, Индия, Китай) и других межгосударственных объединений и международных организаций, а также механизмов с весомым участием России»*¹. И далее *«Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание поощрению отвечающих интересам России процессов региональной и межрегиональной экономической интеграции, прежде всего в рамках Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, ШОС, БРИКС, а также в целях формирования Большого Евразийского партнерства»*².

Таким образом, все более возрастающая значимость исследования исторических, философских, экономических, социальных и иных аспектов теории и практики евразийской интеграции и появление все большего числа работ по соответствующей тематике делает необходимым обозначить теоретико-методологическую и предметную платформу данной работы. Сама тема диссертации Т.М. Гришиной «Эволюция евразийской интеграции на постсоветском пространстве (1991-2022 гг.)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук, определенно указывает на ее принадлежность к области новейшей истории. Однако знакомство с работой свидетельствует о том, что она в определенной мере носит и междисциплинарный характер, сочетая в себе исторические, политологические,

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (дата обращения: 04.09.2024).

² Там же.

политэкономические, социологические подходы. С одной стороны, это обстоятельство усложняет исследовательское поле, но с другой, – дает больше инструментов для более полного раскрытия проблематики.

Рассматриваемый автором период (1991–2022 гг.) фактически охватывает всю постсоветскую историю становления евразийской интеграции вплоть до 24 февраля 2022 г. – даты, обозначивший, по словам автора, перерастание кризиса системы международных отношений в открытое противостояние с Россией, что предопределило вынужденный характер начала Специальной военной операции.

Такая широкая ретроспекция накладывает на автора особые обязательства по структурированию работы, ее теоретико-методологическому обоснованию, источниковому обеспечению, а также историографическому освещению. Структура диссертации Т.М. Гришиной показывает компетентность автора и основательную проработанность выбранной темы. Здесь анализируются такие проблемы, как: этапы развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве; концепция евразийской интеграции как межгосударственного регионального проекта; эволюция институционального оформления евразийской интеграции; развитие межгосударственных отношений в рамках Таможенного союза; базовые документы современной модели евразийской интеграции и др.

Автор проявила завидную историографическую эрудицию, проработав большой пласт литературы и творчески воспользовавшись наработками многих авторов (200 наименований). Особого внимания заслуживает источниковая база диссертационного исследования, которая насчитывает 157 названий и включает официальные документы, статистические данные. Особое место занимают архивные материалы (правовые акты, а также материалы делопроизводственной переписки). В исследовании использовано 69 архивных документов (Архив внешней политики МИД России – 31 документ, Государственный архив Российской Федерации – 38 документов) из которых 40 впервые введено в научный оборот.

Цель работы, так, как она сформулирована автором, состоит в исследовании эволюции евразийской интеграции для выявления актуальных проблем на постсоветском пространстве, а также для углубления и расширения научных представлений о перспективах развития Евразийского экономического союза как современной модели интеграционных процессов.

Для решения главных задач (а их в работе сформулировано по меньшей мере шесть – это задачи периодизации, оценки нормативно-правовой базы, задачи рекомендательного характера) выбран институционально-правовой подход. В ряду выдвинутых к защите положений обращают на себя следующие.

- Сложность правотворческой деятельности по формированию правовой базы ЕАЭС заключается в необходимости постоянной гармонизации и унификации законодательств государств-членов Союза, а углубление интеграционных процессов требует установления идентичных механизмов и сходных инструментов нормативного регулирования.

- Для успешного развития интеграционного процесса на евразийском пространстве требуется масштабное взаимодействие национальных законодательных органов государств-членов ЕАЭС, межгосударственных органов Союза, а также установление прочных связей различных интеграционных объединений на региональном уровне.

- Для эффективного продвижения интеграционного проекта необходимо разрабатывать единые технические регламенты, применяемые к стандартам качества; снижать уровень зависимости от импортируемых товаров из третьих стран; привлекать новые государства к членству в Союзе; стремиться к устранению возникающих противоречий и установлению прагматических отношений между государствами Евразии; стабилизировать промышленный рост.

В разделах, посвященных проблемам развития философско-теоретической базы евразийства, автор придерживается логики исторического анализа, что реализуется в выявлении периодов, поиске событий и действий, отделяющих один этап от другого. Так, в первой главе автор предлагает

вариант периодизации интеграции постсоветского пространства в хронологических рамках 1991–2022 гг. а эволюцию концепции евразийства от учения классиков-евразийцев (1920-е гг.) до новейшего времени (организации интеграционных объединений). Авторский вариант периодизации: 1) 1991–1999 гг. СНГ рассматривается как основа для постсоветской интеграции; 2) 2000–2014 гг. – период экономического интеграционного объединения постсоветских государств в рамках ЕврАзЭС; 3) 2015–2022 гг. ЕАЭС как межгосударственный региональный проект и правопреемник ЕврАзЭС. Критериями обоснования данной периодизации послужил уровень взаимодействия, закрепленный в правовых актах.

Исследованию концепции евразийства в качестве цивилизационного проекта автор уделяет особое внимание как мировоззренческому фундаменту современных форм евразийской интеграции. Формирование и развитие концепции, согласно мнению Т.М. Гришиной, осуществлялось в два основных этапа: 1920–1984 гг. (концепция евразийства как философско–политического направления и 1985–2022 гг. (евразийская интеграция как межгосударственный региональный проект). Что касается второго этапа, то он трактуется автором как время развертывания неоевразийского учения и адаптации его к практической реализации экономического сотрудничества и подразделяется на шесть более мелких периодов. В тексте диссертационного исследования этот сюжет изложен достаточно подробно (см. с. 191–198).

Во второй главе, посвященной проблемам экономической интеграционной модели, осуществляется анализ ее институционального оформления в тесной связи с межгосударственными отношениями в рамках Таможенного союза. В исследовании подчеркнута значимость деятельности широкой институциональной сети, организованной в рамках СНГ. Проведен анализ и дана оценка работы Евразийской экономической комиссии, Экономического Суда СНГ как важнейших наднациональных инструментов регулирования отношений.

При этом автор указывает на проблемы и «узкие места», в частности

отмечает отсутствие органа, обладающего полномочиями в сфере защиты общих интересов партнеров по ЕАЭС, обращает внимание на необходимость в организации координирующего органа.

В третьей главе исследованы особенности и пути совершенствования базовых документов в реализации варианта современной модели евразийской интеграции, а также проанализирован опыт и сформулированы предложения по формированию возможностей развития экономической интеграции.

Подчеркивается, что продвижение евразийской экономической интеграции сопряжен с трудностями, связанными с доминированием политической конъюнктуры над экономическими отношениями, а также снижением импортозависимости. Выявлена необходимость в стабилизации промышленного роста и развития кооперационных связей с тем, чтобы у государств-членов ЕАЭС были особые преимущества и льготы, создающие производственные цепочки, обладающие синергетическим эффектом

Отмечается, что для углубления интеграции необходимо масштабное взаимодействие законодательных органов партнеров по ЕАЭС, межгосударственных органов Союза и установление прочных связей на региональном уровне с различными интеграционными объединениями.

В заключительной части значимым выводом представляется положение о том, что оптимальным путем развития ЕАЭС является его трансформация из союза пяти государств к формированию современной экономико-политической модели интеграционного объединения на Большом евразийском пространстве. Автор полагает, что для реализации концепта необходимо: создание единых технических стандартов качества и регламентов; преодоление зависимости от импортных поставок; привлечение новых субъектов к участию в Союзе; стремление к устранению дисбаланса в институциональном, геополитическом и социально-экономическом развитии между государствами Евразии. Межгосударственное взаимодействие должно строиться на основе доверия, взаимопонимания, готовности к развитию равноправного партнерства, учитывающего национальные интересы суверенных государств.

Вместе с тем в диссертации имеются положения, которые, на наш взгляд, носят полемический характер и дают основания как для научной дискуссии, так и для замечаний. Так, мне представляется чрезмерно и неоправданно детализированной разбивка на шесть периодов процесса развития неоевразийской концептуальной парадигмы, начиная с 1985 г. Отдельные из них включают в себя 2–3 года, что едва ли соответствует в полной мере логике складывания теоретико-методологического и философского основания евразийской идеи в современных условиях.

В свою очередь трехфазная периодизация политико-экономической реализации евразийского проекта, наоборот, кажется слишком обобщенной и не отражающей в должной мере процессы, которые в конце концов определили нынешнюю конфигурацию ЕАЭС, в частности, не включающую страны западного фланга СНГ – Украину и Молдову, хотя со стороны России было предпринято немало усилий по вовлечению этих государств в данный интеграционный проект (речь идет о 2003–2004 гг.). Далее эксперты Евразийского банка развития выделяют 2015–2016 гг. как период первых быстрых успехов евразийской интеграции. А период начиная с 2017 г. они характеризуют как этап замедления темпов ввиду ухудшения внешнеэкономической конъюнктуры.

Кроме того, автор приводит перечень используемых исследовательских методов. Но было бы целесообразно не просто их упомянуть, а раскрыть, для какого класса задач какие методы были использованы, например, как «сработал» историко-антропологический подход или в каком случае используется комплексный, а в каком – системный подходы.

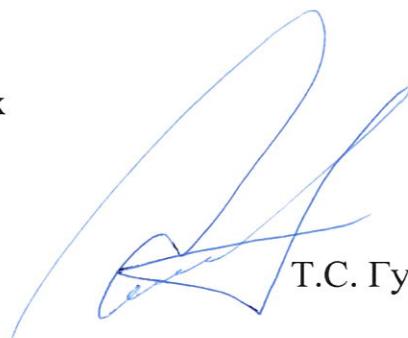
В целом, как видно, некоторые приведенные замечания носят рекомендательный характер, а часть оспариваемых положений относится к числу дискуссионных, что в целом не снижает значимости проведенного исследования, а наоборот, подчеркивает сложность и многокомпонентность исследуемой проблематики.

В диссертации подведены итоги исследования, обобщены достигнутые

результаты, сформулированы выводы и рекомендации, раскрывающие заявленную тему. В своей работе Т.М. Гришина проявила себя как зрелый и компетентный специалист.

Принимая во внимание вышесказанное считаю, что представленное диссертационное исследование на тему «Эволюция евразийской интеграции на постсоветском пространстве (1991-2022 гг.)» по содержанию, полученным лично автором результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов и предложений соответствует профилю специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики, требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, полностью отвечает соответствующим требованиям, а ее автор – Гришина Т.М. – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Доктор исторических наук, профессор
кафедры внешней политики и зарубежного
регионоведения факультета международных
отношений, политологии и зарубежного
регионоведения Историко-архивного
института Российского государственного
гуманитарного университета



Т.С. Гузенкова

Подпись профессора кафедры внешней политики и зарубежного регионоведения факультета международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета, доктора исторических наук Гузенковой Т.С., удостоверяю:

Гузенкова Тамара Семеновна
Т. 8 495 250 65 26
guztamara@yandex.ru

05.09.2024

Подпись Гузенковой Т.С. заверено
Директор Института
управления персоналом и
социальными вопросами
Историко-архивного института
Российского государственного
гуманитарного университета

