

В Диссертационный совет 05.2.001.02
(исторические науки) при ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия МИД
Российской Федерации»

ОТЗЫВ

официального оппонента

**на диссертацию Гришиной Татьяны Михайловны
на тему «Эволюция евразийской интеграции на постсоветском
пространстве (1991-2022 гг.)», представленную на соискание учёной
степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История
международных отношений и внешней политики**

Тема диссертационного исследования представляется актуальной в контексте возрастающей значимости как изучения исторического пути государств постсоветского пространства в указанный хронологический период, так и проведения анализа эволюции интеграционных процессов сквозь призму создания и деятельности различных региональных объединений (упраздненных и функционирующих) с 1991 по 2022 гг. (СНГ, ЕврАзЭС, ТС, ЗСТ, ЕЭП, ЕАЭС и др.) для выявления потенциальных возможностей евразийской интеграции на современном этапе. Особое внимание автором уделено поиску результативных форм интеграционных объединений на пространстве Евразии.

Актуальность данного исследования возросла в связи с кризисной трансформацией системы международных отношений и её переходом от «однополярного момента», характеризовавшегося непродолжительным периодом доминирования США и их союзников, к полицентричному мироустройству. Особое значение «центростремительные» процессы, проходящие на постсоветском пространстве, имеют для Российской Федерации как ядра евразийской интеграции, о чем свидетельствует исторический опыт гармоничного взаимодействия со многими народами и этносами на единой территории, где государствообразующим центром являлась именно Россия.

Отдавая должное значительной исследовательской работе, проделанной отечественными и зарубежными учеными по вопросу евразийской интеграции,

следует отметить, что комплексное исследование данного вопроса в указанный хронологический период не проводилось, поэтому изложенный материал указывает на возникшие проблемы и дает рекомендации по их решению, а также может послужить базой для продолжения работы по теме.

Поставленная автором в работе цель — исследование эволюции евразийской интеграции для выявления актуальных проблем на постсоветском пространстве соответствует современным потребностям в межгосударственном взаимодействии государств постсоветского пространства, а также необходимости разработки современных подходов к реализации интеграционных задач. Результаты проведенного авторского исследования содержат элементы научной новизны и практической значимости.

Методология диссертационного исследования основывается на общенаучных и специально-исторических методах и подходах, таких как: метод исторического анализа, сравнительно-исторический метод; статистический метод; историко-антропологический подход; системный подход; комплексный подход, рассматривающий с различных сторон евразийское пространство как совокупность самостоятельных компонентов (объединенных в одной системе). Применение указанных методов позволило обеспечить достоверность исследования и обоснованность теоретических выводов и предложений.

При подготовке исследования использован большой объем различных источников информации: архивные материалы, нормативно-правовые акты, делопроизводственная переписка, статистические и аналитические материалы, научные труды отечественных и зарубежных ученых и др.

Положительной оценки заслуживает личный вклад автора в проведенное диссертационное исследование. Особое значение имеет реализация практической части исследования — значительное количество публикаций, представленных в журналах ВАК, а также презентация материалов исследовательской деятельности на научно-практических конференциях на различных площадках в различных регионах Российской Федерации.

Автором исследования сделаны теоретические и практические выводы,

касающиеся важных аспектов евразийской интеграции, определена эффективность деятельности интеграционных объединений, предложены практические предложения по преодолению возникающих противоречий.

Работа соответствует поставленной цели и сформулированным задачам. Структура представленной работы обладает логическим единством, включает в себя введение, три главы, объединяющих шесть параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, а также приложения.

В первой главе исследования автором предложена периодизация интеграции постсоветского пространства в период с 1991 по 24 февраля 2022 гг. и исследована эволюция концепции Евразийства от учения классиков-евразийцев до новейшего времени (организации интеграционных объединений).

Отмечено, что СНГ явилось первым интеграционным опытом, реализованным на территории упраздненного СССР и внесшим позитивный вклад в развитие евразийской интеграции. Жизнедеятельность ЕврАзЭС создала позитивные предпосылки к развитию некогда стагнирующей интеграции, упорядочила партнерские отношения, осуществила переход от деклараций к реальным действиям по формированию интеграционных проектов, одним из которых в 2015 г. стал ЕАЭС как правопреемник Сообщества.

Представляет интерес исследование концепции Евразийства в качестве цивилизационного проекта с глубокими историческими корнями, ставшая мировоззренческим фундаментом, на котором была создана и развита современная форма евразийской интеграции. Формирование и развитие концепции происходило в два этапа: мировоззренческий этап – концепция евразийства как философско–политического направления, воспроизводящего идею Россия–Евразия, в качестве особого цивилизационного феномена (1920–1984 гг.); магистральный этап – евразийская интеграция как межгосударственный региональный проект (1985–2022 гг.). Проведен сравнительный анализ особенностей прохождения каждого из предложенных этапов.

Делается вывод о том, что ЕАЭС представляет собой экономическое

объединение, открытое для равноправного сотрудничества в новых форматах межгосударственного взаимодействия, с учетом интересов суверенных стран, что свидетельствует о реальном становлении ЕАЭС как новой интеграционной модели на пространстве Евразии. В новейший период российской государственности классическое учение было возрождено неоевразийцами, определены стратегические направления интеграционного развития, а также созданы перспективные евразийские объединения (СНГ, ТС, ЕЭП, ЕАЭС).

Вторая глава рассматривает вопросы институционального развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве, а также эволюции межгосударственных отношений по углублению экономической интеграции в рамках Таможенного союза.

Особое внимание уделено деятельности широкой институциональной сети, созданной в рамках СНГ. Рассмотрена деятельность основных и межотраслевых органов сотрудничества. Проведен анализ Евразийской экономической комиссии и дана оценка его деятельности. Подчеркнута значимая роль Экономического Суда СНГ, осуществляющего правосудие на общем пространстве, учитывая масштабность и противоречивость, связанную с различиями в национальных интересах партнеров. Выявлены проблемы и особенности институциональной структуры. Отмечено, что отсутствует полномочный орган, осуществляющий деятельность в сфере защиты общих интересов партнеров. Делается вывод о том, что существует необходимость в создании нового, согласующе-координирующего органа для защиты общих интересов государств-членов Союза.

Замечено, что Таможенный союз имеет более прочную институциональную структуру, чем его предшественник, представляет собой устойчивую платформу для эффективной работы единого экономического пространства. Подчеркнуто, что несмотря на трудности и противоречия, Таможенному союзу удалось обрести прочную институциональную структуру, способствующую эффективной работе ЕЭП и стать моделью взаимовыгодной интеграции на пространстве Евразии.

В третьей главе проанализированы особенности и пути совершенствования базовых документов в реализации варианта современной модели евразийской интеграции, а также исследован исторический опыт и сформулированы предложения по формированию возможностей развития экономической интеграции на евразийском пространстве.

Отмечено, что правовой потенциал, заложенный в правовых базах действующих евразийских объединений, сформировал благоприятные перспективы для преодоления противоречий на пути к глубокой интеграции для повышения благосостояния народов государств-членов ЕАЭС, с условием постоянной актуализации и коррекции интеграционного проекта под современные реалии.

Подчеркивается сложность продвижения евразийской интеграции, что связано с доминированием политической над сферой экономических отношений, препятствующей эволюционному процессу объединения евразийского пространства, однако ресурсы членов ЕАЭС самодостаточны для структурной перестройки общей экономико-хозяйственной системы.

Делается вывод, что для развития интеграционного процесса требуется масштабное взаимодействие законодательных органов-партнеров по ЕАЭС, межгосударственных органов Союза и установление прочных связей на региональном уровне с иными интеграционными объединениями (ТС, СНГ). Анализ эволюции интеграционных процессов государств постсоветского пространства дает возможность предполагать возможность позитивной перспективы развития Евразийского экономического союза как современной интеграционной модели на пространстве Евразии, учитывая ресурсоспособность не только самих государств-членов ЕАЭС, но и его потенциальных партнеров.

Вместе с тем в диссертации имеются некоторые **недостатки**:

Во-первых, одним из самых известных звучащих в СМИ тезисов о создании ЕАЭС является ссылка на лекцию Н.А.Назарбаева для студентов МГУ от 29 марта 1994 г., в ходе которой первый Президент Казахстана впервые

выдвинул идею подобной модели интеграции на постсоветском пространстве. Учитывая всё разнообразие представленных в работе архивных материалов и других «внутренних» документов делопроизводственной переписки МИД России и других министерств и ведомств, ещё одним безусловным преимуществом диссертации могло бы стать более полное освещение материалов, рассчитанных на «внешнюю» аудиторию, которые используются для осуществления информационно-разъяснительной работы.

Во-вторых, более объёмно можно было представить те источники, которые отображают официальную дипломатическую позицию Российской Федерации по рассматриваемым сюжетам, то есть программные выступления, интервью и ответы на вопросы Президента РФ В.В. Путина, Министра иностранных дел РФ С.В. Лаврова, Заместителя Министра, Статс-секретаря Е.С. Иванова, курирующего постсоветское пространство Заместителя министра иностранных дел А.А. Панкина, Директоров четырёх департаментов СНГ МИД России, а также Чрезвычайных и Полномочных Послов, работающих в регионе.

В третьих, при анализе различных аспектов заявленной темы было бы небезынтересно обратиться к иностранной исследовательской литературе в рамках постсоветских исследований (т.н. “Eurasian Studies”) поскольку, подобно известной максиме, сформулированной поэтом Сергеем Есениным - «лицом к лицу лица не увидать, большое видится на расстоянии», именно зарубежные авторы порой раскрывают те проблематики, которые могут быть в силу различных причин проигнорированы в русскоязычной литературе.

Наконец, при написании последующих публикаций (в частности, при подготовке монографии по теме кандидатской диссертации) настоятельно рекомендовал бы разнообразить визуальный ряд текстового корпуса работы различными вспомогательными аналитическими инструментами: таблицами, диаграммами, инфографикой и пр., позволяющими поместить основные выводы диссертации в более широкий контекст тех исторических процессов, которые происходили в регионе и за его пределами в тот или иной период времени.

Тем не менее, отмеченные недостатки носят рекомендательный характер

и не снижают значимости проведенного исследования. В диссертации подведены итоги исследования, обобщены достигнутые результаты, сформулированы выводы и рекомендации, касающиеся эволюции евразийской интеграции на постсоветском пространстве.

Принимая во внимание вышесказанное считаю, что представленное диссертационное исследование на тему «Эволюция евразийской интеграции на постсоветском пространстве (1991-2022 гг.)» по содержанию, полученным лично автором результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов и предложений соответствует профилю специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики, Положениям ВАК РФ и полностью отвечает соответствующим требованиям, а ее автор – Гришина Т.М. - заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры дипломатии ФГАОУ ВО
«Московский государственный институт
международных отношений
(университет) Министерства иностранных
дел Российской Федерации»



А.К. Бобров

Подпись кандидата исторических наук, доцента кафедры дипломатии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» Боброва А.К., удостоверяю:



Московский государственный институт
международных отношений
(Университет) МИД России
начальник управления В.А. Николаенко
работе с персоналом 434-92-30
05.09.2024