

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной и
исследовательской работе

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»

кандидат физико-математических
наук, доцент



А.А. Алиханов

Алиханов 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский
федеральный университет» – на диссертацию

Гришиной Татьяны Михайловны на тему: «**Эволюция Евразийской
интеграции на постсоветском пространстве (1991-2022 гг.)**»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.7 История международных отношений и внешней
политики, 301 с., г. Москва.

Современная система международных отношений переживает процесс
серьезной трансформации, одной из особенностей которых выступает
регионализация. Если раньше говорили об отдельных странах как об акторах
международных отношений, то сейчас все чаще в качестве акторов
выступают отдельные регионы и разные формы объединений государств.

В диссертационной работе особое значение придается проблемам
интеграций на постсоветском пространстве. Работа представляет интерес для
отечественной науки в вопросах понимания истоков зарождения концепции
Большого евразийского пространства, его развития и перспектив в будущем
мироустройстве.

Исследование Гришиной Т.М. носит новаторский характер, поскольку
представляет собой первую попытку комплексного анализа концепции
Большого евразийского пространства с позиции научной задачи истории

международных отношений. Автор предлагает собственную периодизацию становления и развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве в период 1991-2022 гг., выделяя в качестве критерия политико-экономические процессы и явления, характеризующие цели объединения государств постсоветского пространства и их конкретные национальные интересы в определенный исторический период развития.

Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список источников и литературы, приложения. Во Введении автор обосновывает актуальность выбранной темы исследования, обозначает объект, и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки, а также поясняет научную новизну; цель и задачи исследования, а также положения, выносимые на защиту. Введение также содержит информацию о практической значимости исследования, его апробации, о степени научной разработанности проблемы, источниковой базе исследования и его методологической основе.

В работе используется комплексный подход с целью анализа и учета множественности факторов, влияющих на интеграционные процессы на постсоветском пространстве. Работа базируется на принципах историзма и научной объективности. В исследовании применяются общенаучные методы, а также специальные методы исторической науки, в том числе метод исторического анализа, сравнительно-исторический метод, историко-антропологический подход и др.

Диссертационное исследование Гришиной Т.М. опирается на широкий круг документальных источников, в первую очередь архивных. Автор также активно использует в работе материалы аналитических изданий, причем как российских, так и зарубежных, а также периодических изданий.

В первой главе «Евразийский экономический союз как особая модель международных отношений» рассматривается эволюция проекта евразийской интеграции, анализируются исследовательские мнения касательно периодизации этапов развития интеграционных проектов на постсоветском пространстве. Автор обнаруживает противоречия во взглядах

исследователей по вопросу роли СНГ в интеграции постсоветского пространства. Одни исследователи отмечают геополитическую роль СНГ, без экономической составляющей, в то время как другие рассматривают появление СНГ как некую точку отсчета в экономической интеграции. Гришина Т.М. объясняет это следующим образом: «поскольку первые межгосударственные соглашения преференциального характера заключались именно на этой платформе» (имеется ввиду платформа СНГ) (с. 33).

Автор, проанализировав различные научные точки зрения, предлагает собственный вариант периодизации, состоящий из трех последовательных этапов: 1) 1991-1999 гг., 2) 2000-2014 гг., 3) 2015-2022 гг. Автор подробно объясняет предложенную периодизацию, выделяя следующие обоснования: «Критерием для предложенной периодизации служат следующие факторы: уровень развития интеграционных процессов и закрепления их в правовых актах» (с. 107).

Вторая глава «Экономическая модель как основа формирования евразийской интеграции» рассматривает эволюцию институционального оформления евразийской интеграции и развитие межгосударственных отношений по углублению экономической интеграции в рамках Таможенного союза. Автор предлагает собственную дефиницию в определении институционализации определенного пространства: «Институционализация определенного пространства представляет собой объективно существующий механизм поэтапного движения субъектов к глубокой интеграции, посредством создания организационной структуры (органов и учреждений), а также иных форм взаимовыгодного сотрудничества и взаимодействия в различных сферах, базирующихся на формируемой участниками объединения нормативно-правовой базе» (с. 111-112). Помимо этого, рассматривая феномен экономической интеграции на современном этапе, автор затрагивает важный аспект роли человеческого капитала в данном процессе: «Уровень образования народа, населяющего страну, определяет уровень экономического роста, способность к конкурентной борьбе на мировых площадках, содействует притоку

инвестиций, росту производительности труда, повышает уровень благосостояния населения» (с.131). В данной главе также рассматривается Таможенный союз и его структура, обеспечивающая эффективное функционирование единого экономического пространства.

В третьей главе «Возможности совершенствования евразийской интеграции» внимание исследователя сосредоточено на базовых документах в реализации современной модели евразийской интеграции и историческом опыте формирования возможностей развития экономической интеграции на евразийском пространстве. Автор, проанализировав солидный пласт документов нормативно-правового характера и проследив эволюцию евразийской интеграции сквозь юридическую призму, совершенно справедливо отмечает, что «для углубления интеграции требуется постоянная работа по формированию правовой базы Евразийского экономического союза» (с. 202). Автор отрицает идею о несостоятельности ЕАЭС как интеграции, и, опираясь на теоретические материалы, доказывает обратное (приводя такие концепты как «мягкая» и «жесткая» интеграции к таким организациям как СНГ и ЕврАзЭС). Говоря об историческом опыте, автор анализирует основные ошибки советского руководства в вопросах, касающихся экономической интеграции, и считает это необходимым с целью их недопущения в выстраивании нового интеграционного пространства, где Россия по-прежнему играет роль «локомотива» (с. 226).

В Заключении подведены итоги работы.

Отмечая достоинства работы необходимо, выделить некоторые замечания, которые носят рекомендательный характер:

1. Учитывая, что работа написана по специальности История международных отношений и внешней политики, представляется, что в исследовании должны применяться методы из международных отношений, тем более что в методологии исследования во Введении сказано о междисциплинарности.

2. В методологии исследования во Введении указывается метод периодизации. Однако новая периодизация это скорее следствие использования исторических методов или метода систематизации.
3. Некорректно оформление иностранных источников в Списке источников и литературы и в сносках.
4. Не понятна необходимость выделения научной литературы (статей, монографий и диссертаций) в качестве отдельной группы источников.
5. В качестве верхней хронологической границы автор указывает 24.02.2022 г. и третий этап в авторской периодизации заканчивается этой датой. Но притом, что ЕАЭС продолжает функционировать и евразийская интеграция имеет большие перспективы, представляется логически верным рассмотреть в качестве верхней границы – настоящее время.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Представленное диссертационное исследование вносит существенный вклад в изучении интеграционных процессов на евразийском пространстве на примере ЕАЭС.

Содержащиеся в работе фактологический материал и обобщения могут быть использованы в учебном процессе в вузах при изучении истории международных отношений, современных международных отношений, истории стран СНГ, при разработке специальных курсов по ЕАЭС, структурами, отвечающими за развитие сотрудничества России с государствами-членами ЕАЭС, СМН.

Основные положения диссертации нашли отражение в 15 публикациях, 9 из которых входят в рецензируемые научные издания, рекомендованные ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (4 публикации в соавторстве).

Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы отражают ее основное содержание. Диссертация и автореферат должным образом оформлены.

Диссертация Гришиной Татьяны Михайловны на тему «Эволюция Евразийской интеграции на постсоветском пространстве (1991-2022 гг.)» соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7 История международных отношений и внешней политики.

Отзыв подготовлен Тонян Анаит Аслановной, кандидатом исторических наук, старшим преподавателем кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений.

Отзыв обсужден на заседании кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений.

Присутствовало на заседании: д.и.н., профессор И.В. Крючков; д. и. н., профессор И.А. Краснова; д. и. н., профессор А.А. Кудрявцев; д. и. н., профессор А.П. Беликов; к. и. н., доцент И.А. Коробкина; к. и. н., доцент Т.В. Пантюхина; к. и. н., доцент Н.Д. Крючкова; к. и. н., доцент А.Н. Птицын; д. и. н., доцент Е.П. Тельменко; к. и. н., доцент Л.Н. Величко; к. и. н., доцент В.Н. Садченко; Н.Ф. к.и.н., ст. преп. Вирт, к. полит. н., доцент Е.С. Гундарь; к. социол. н., доцент Т.Б. Легенина; к. и. н., доцент К.Р. Амбарцумян; к. и. н., доцент Е.А. Кудрявцев; к. и. н., стр. преподаватель А.А. Тонян; ассистент А.А. Акобян; ассистент М.О. Семиков.

Результаты голосования: «за» – 19 чел., «против» – нет, «воздержались» – нет, протокол № 1 от «26» августа 2024 г.

Заведующий кафедрой
зарубежной истории, политологии
и международных отношений
Гуманитарного института
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»
доктор исторических наук, профессор

26 августа 2024 г.



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА

И.С. ГОРБАЧЕВА

И.В.Крючков

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (ФГАОУ ВО «СКФУ»)

Адрес: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1

Телефон: 8 (8652) 95-68-08

Факс: 8 (8652) 95-68-03

E-mail: info@ncfu.ru

Сайт организации: <http://www.ncfu.ru>