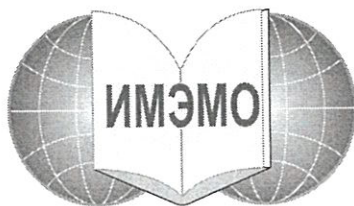


PRIMAKOV NATIONAL
RESEARCH INSTITUTE
OF WORLD ECONOMY AND
INTERNATIONAL RELATIONS,
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
(IMEMO)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
ИМЕНИ Е.М. ПРИМАКОВА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИМЭМО РАН)

Profsoyuznaya Str., 23, Moscow, 117997
Russian Federation

Tel.: 7 (499) 120-24-12, 7 (499) 120-52-36
Fax: 7 (499) 120-65-75

imemoran@imemo.ru
www.imemo.ru

Профсоюзная ул., д. 23, Москва,
Российская Федерация, 117997

Тел.: 7 (499) 120-24-12, 7 (499) 120-52-36
Факс: 7 (499) 120-65-75

**УТВЕРЖДАЮ**
Директор ИМЭМО РАН
член-корр. РАН
Ф.Г. Войтоловский
31 июля 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного научного учреждения Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук – на диссертацию Ходиновой Ольги Сергеевны «Внешнее измерение миграционной политики современной Франции», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук Дипломатической академии МИД России по специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Представленная к защите диссертация О.С. Ходиновой является первым в отечественной политологии исследованием, в котором предпринята попытка комплексно проанализировать миграционную политику современной Франции через ее внешнее измерение, в том числе в контексте её членства в Евросоюзе. С учетом миграционного вызова как одного из важнейших для невоенной безопасности ЕС эта тема представляет теоретический и практический интерес.

Актуальность темы, представленной в диссертации, обусловлена целым рядом миграционных проблем, прямо влияющих на общественно-политическую ситуацию во Франции и в ЕС в целом. Среди них: серьезный контраст между экономическим положением и жизненным уровнем Европы и соседних с нею регионов, межгосударственные противоречия в ЕС по вопросам миграционной политики, сложности социальной интеграции в ЕС мигрантов из мусульманских стран, рост влияния в ЕС ультраправых сил, влияющих на внешнюю политику государств-членов ЕС, включая Францию.

Объект и предмет работы прописаны корректно, **цель** исследования и **задачи**, поставленные для ее достижения, сформулированы адекватно и в целом успешно решены.

Соискателем проведен подробный анализ **научной литературы** по теме, в котором выделены семь групп работ. Они посвящены: 1) современным тенденциям в развитии международных отношений; 2) теоретическим проблемам миграционной политики; 3) интеграционным и миграционным проблемам ЕС; 4) концепции многоуровневого управления (МУУ) и ее функционированию в ЕС; 5) проблемам национальной идентичности, национализма, этничности, гражданства; 6) концепции интеркультурализма; 7) современной Франции, включая ее внешнюю политику. Систематизация этого корпуса отечественных и зарубежных работ на трёх языках является несомненным достоинством исследования.

Диссертация построена на широкой **источниковой базе**. Это 1) нормативные документы ООН, общеевропейских организаций и ЕС; 2) нормативные документы Французской республики; 3) статистика; 4) официальные заявления и комментарии должностных лиц Франции, других стран-членов ЕС и самого Евросоюза; 5) мемуары и авторские статьи французских политиков. В целом изученные материалы позволили автору провести комплексное исследование, обосновав основные выводы.

Новизну исследования обусловили:

- 1) постановка вопроса о миграционной политике ЕС и Франции как суммы

двух измерений – внутреннего и внешнего (которое, в свою очередь, делится на внутриинтеграционное и внеинтеграционное) (с. 50-99);

2) подробный анализ пяти моделей интеграции мигрантов в ЕС в 1950х - 2010х гг. с упором на французскую специфику (с.36-50; 100-132);

3) вычленение и анализ французских инициатив, определивших миграционную политику ЕС (с. 153-166);

4) рассмотрение комплекса позитивных факторов и проблем, определяющих миграционную политику современной Франции (с.100-111, 216-225);

5) систематизация основных направлений миграционной политики Франции при Э. Макроне (с.132-152, 152-215).

Практическая значимость диссертации прежде всего состоит в том, что предложенные автором выводы и оценки могут быть полезны для анализа миграционных проблем и учтены при разработке миграционных стратегий в России. Они также могут быть востребованы министерствами и ведомствами, ответственными за наблюдение за текущим развитием Франции и Европейского союза и их внешней политики. Разумеется, богатая фактура диссертации и выводы автора пригодятся для академического сообщества и для преподавателей ВУЗов.

Структура диссертации в целом соответствует логике исследования и позволяет раскрыть тему. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений (две таблицы и три схемы, составленные автором).

В **первой главе** диссертации «Влияние миграционной стратегии Европейского союза на миграционную политику Франции» проанализированы концептуальные модели приёма инокультурных иммигрантов в ЕС (ассимиляция, адаптация, интеграция, мультикультурализм, интеркультурализм), показаны основные вехи миграционной политики ЕЭС/ЕС с 1986 по 2024 гг., изучены понятия "внешнего измерения" и "экстернализации" и их эволюция в

миграционной политике ЕС, включая соглашения 2023 г. о принятии Пакта о миграции и убежище, заключенного в 2020 г. Изучен новый инструмент, призванный сменить Дублинский регламент 2013 г. – "Регулирование в сфере управления миграцией и предоставления убежища" (AMMR), позволяющий государствам-членам ЕС, не способным справиться с массовым притоком нелегальных мигрантов на их территорию, гибко реагировать на участие в общих решениях ЕС (с .75-76). Сделан справедливый вывод о том, что хотя институциональное и правовое оформление миграционной политики ЕС не вызывает вопросов, эффективная модель интеграции мигрантов в ЕС в условиях параллельного сосуществования европейских обществ и различных общин пока не выработана, идут ее поиски (с. 49).

Заслуживает внимание разбор автором двух подходов, связанных с управлением "внешним измерением" миграционной политики – это контроль границ и работа со странами происхождения мигрантов. В этом плане интересен разбор инициатив ЕС по улучшению социально-экономического состояния Африки - основного источника исхода мигрантов в ЕС (с.87-94), включая соглашения о партнёрстве для мобильности 2007 г. и формирование Континентальной зоны свободной торговли 2019 г.

Во **второй главе** диссертации «Особенности французской миграционной политики» автор подробно изучает эволюцию и специфику этой политики. Показано, что она исторически зиждется на идее единой политической нации, не допускающей наличия национальных меньшинств, что постепенно вступало в конфликт с фактическим появлением в стране мультикультурного населения (как удачно отмечено на с. 114, "приглашали работников, а приехали люди"). Несомненной удачей автора является разбор терминов "гражданин", "иммигрант", "иностранец" и рассмотрение традиционных путей обретения иностранцами гражданства Франции. Показана система государственных институтов Франции, участвующих в реализации миграционной политики и законодательные нормы, определяющие отношения властей с нелегальными иммигрантами.

Изучая эволюцию французской миграционной модели после 1945 г., автор показывает, как развитие мигрантского сообщества было связано с поисками французскими властями оптимальных подходов к управлению миграцией: политика "ассимиляции" в 1950е-1968 г., "адаптации" в 1970е-1990е гг., "интеграции ("смешанной Франции") в 1990-2010е гг., "мультикультурализма" и «инклюзивного общества» в 2010-е. Подробно рассмотрена политика Э. Макрона, призванная выработать «республиканскую модель интеграции» (с. 132-149). Сделан справедливый вывод о том, что сегодня курс Парижа в этом вопросе призван найти баланс между точечной поддержкой легальных иммигрантов и эффективной борьбой с нелегалами под эгидой укрепления светского государства.

В **третьей главе** диссертации «Роль Франции в формировании миграционной политики ЕС и её внешнего измерения» автор изучает, как ее внешнеполитическая активность помогает решать проблемы и задачи ЕС в миграционной сфере. Для этого проанализирована роль Франции в формировании миграционной политики ЕС, включая инициативы Ж. Ширака (концепция безопасной страны происхождения и «Карта компетенций и талантов»), Н. Саркози («Европейский пакт об иммиграции и предоставлении убежища» и Союз для Средиземноморья), Ф. Олланда (усиление действий Frontex, соглашение о раскрытии персональных данных авиапассажиров, усиление контроля на национальной границе) и Э. Макрона (строительство «контролируемых центров» для мигрантов в странах ЕС и создание "центров размещения мигрантов" (hot spots) за его пределами). Сделан важный вывод о том, что французские инициативы "задействуют все возможные механизмы влияния на миграционную ситуацию, вне зависимости от партийно-политической принадлежности создателей тех или иных инструментов" (с. 165-166). Рассмотрены отношения Франции в сфере миграции с крупнейшими странами-соседями по ЕС (Италией, Испанией, Германией) и Великобританией, а также сотрудничество Франции в миграционном вопросе со странами Африки. Автор показывает, как Париж комбинирует два подхода – двусторонний и многосторонний. Автором изучено

сотрудничество с африканскими странами в трех измерениях – культурно-цивилизационном, экономическом и военном. Сделан вывод о том, что власти Франции уделяет основное внимание созданию условий во внешнем измерении (странах Африки) для сдерживания массового притока мигрантов на дальних рубежах (с. 213-215).

Положения соискателя, вынесенные на защиту, по большей части носят обоснованный характер, содержат важные для понимания механизмов миграционной политики ЕС и Франции новые сведения и убедительно показывают специфику миграционного курса современных французских властей. Интерес прежде всего вызывают:

1) вывод о комбинировании в миграционной политики Франции двух практик: переноса работы по противодействию нелегалам «на внешний контур» (на наднациональном и национальном уровнях) и регулирования легальной иммиграции внутри страны (на региональном и муниципальном уровнях);

2) вывод о гибком сочетании в "республиканской модели Франции" элементов сразу четырех миграционной стратегий - ассимиляционной (при въезде мигранта в страну), интеграционной (при вовлечении мигранта в общественную жизнь), заградительной и превентивной (для недопущения въезда нежелательных лиц и минимизации эмиграции из стран происхождения мигрантов);

3) уточнение специфики текущей французской модели приёма иммигрантов при Э. Макроне, сочетающей в себе как стимулирующие к въезду (оптимизация «окна возможностей» легализации и привлечение высококвалифицированных кадров) и рестриктивные (выдворение нелегалов) практики;

4) положение о проблемах, тормозящих эффективность французской миграционной политики в отношении ЕС и Африки: на уровне Евросоюза на эффективность влияют многосторонние и многоуровневые механизмы принятия решений в ЕС и отсутствие консенсуса, в Африке - обостренное восприятие Франции как бывшей метрополии африканцами и распыление финансирования на

множество проектов. Разумеется, этими факторами проблемы не исчерпываются.

5) прогноз дальнейшего развития миграционной политики Франции на заключительном этапе президентства Э. Макрона (активизация внешнего измерения миграционной политики и упор на развитие связей с африканскими странами – в основном за счёт молодёжных проектов и связей с бизнес-кругами в рамках "причинного подхода") и возможное смещение политического центра власти вправо.

В целом, цель заявленного исследования достигнута, его основные задачи успешно решены.

Помимо отмеченных достоинств по рассматриваемой диссертации следует высказать **ряд замечаний**.

Во-первых, ряд тезисов автора недостаточно обоснован и звучит дискуссионно. Уже формулируя цель работы (с.25), автор говорит о миграционном кризисе в Европе в настоящем времени, при этом неясно, сохраняется ли в его понимании миграционный кризис до сих пор - или же корректнее говорить о миграционных вызовах?

Говоря о новизне своего исследования, автор пишет, что неконтролируемый приток инокультурных иммигрантов в ЕС, начиная с 2015 г. "поставил под вопрос сам принцип евроинтеграции", но это утверждение кажется преувеличенным (с.27).

Оценивая французское миграционное законодательство, автор пишет, что главная проблема "заключается в его применении", которая "проистекает из осторожности властей", а та, в свою очередь, "является следствием того, что у большинства французских избирателей – предки-иммигранты" (с.150). Эта логическая конструкция видится ошибочной. Даже если по данным социологов из INSEE около 10% французов - прямые потомки иммигрантов, рожденных во Франции, вряд ли их целесообразно объединять в некую общность, противопоставляя коренным французам (т.н. *français de souche*). Так, иммигрантские корни президента Н. Саркози не помешали ему проводить весьма

жесткую правую миграционную политику, о которой, кстати, пишет и сам автор (с. 125-128).

Во-вторых, названия глав и параграфов в работе даны в однообразном стиле, и во избежание повторов "миграционная политика", "миграционная стратегия" и проч. могли бы быть сформулированы стилистически более изящно. Кроме того, некоторые места в работе неудачно сформулированы и настоятельно требуют объяснения. Пример: "Данное диссертационное исследование может способствовать дальнейшему изучению механизмов управления миграционной ситуацией средствами внешней политики в увязке с особенностями современных геополитических процессов" (с.29).

В-третьих, заключительные параграфы работы - 3.2 и 3.3 - сыроваты. Пар. 3.2 носит скорее описательный характер, в нем не хватает аналитики и четких выводов. Говоря о франко-британских миграционных отношениях, автор ничего не говорит о соглашении Макрона и Сунака от 10 марта 2023 г. (с. 176). В пар. 3.3 не хватает фактуры по миграционным вопросам. Наконец, в работе встречаются досадные описки.

Высказанные замечания носят характер пожеланий, высказанных в ходе дискуссии и не снижают высокого уровня представленной диссертации. Таким образом, диссертация О.С. Ходиновой представляет собой законченное самостоятельное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью. Основные научные положения автора фундированы, а полученные выводы интересны. Результаты диссертационного исследования прошли **апробацию** на научных конференциях и отражены в ряде научных публикаций.

Автореферат диссертации соответствует ее тексту и полностью отражает основные положения исследования.

В целом диссертация О.С. Ходиновой на тему «Внешнее измерение миграционной политики современной Франции» соответствует требованиям "Положения о порядке присуждения ученых степеней" (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013

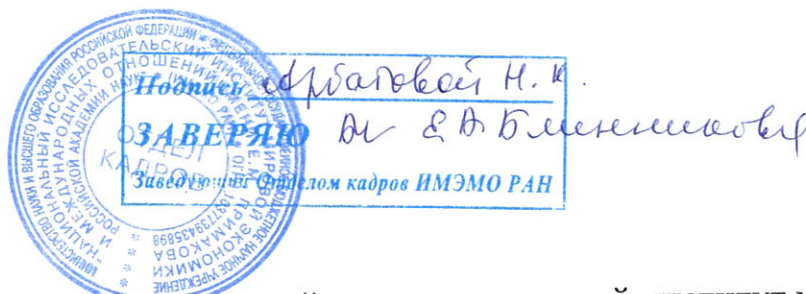
№842), предъявляемым ВАК России к диссертационным работам, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв составлен кандидатом политических наук, заведующим сектором региональных проблем и конфликтов Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН П.П. Тимофеевым. Отзыв обсуждён и утверждён на заседании Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН (Протокол №1, 15 июля 2024 г.).

Руководитель Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН

д.полит.н.

 Н.К. Арбатова



Контактные данные: Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН

Профсоюзная ул., д. 23, Москва, Российская Федерация, 117997

Тел.: +7(499)120-52-36, +7(499)120-65-75

E-mail: imemoran@imemo.ru