

В Диссертационный совет
05.2.001.01 (политические науки) при
ФГБОУ ВО «Дипломатическая
академия МИД Российской
Федерации»

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Ходиновой Ольги Сергеевны

**на тему «ВНЕШНЕЕ ИЗМЕРЕНИЕ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦИИ»,**

**представленную на соискание учёной степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования**

Актуальность темы диссертационного исследования О.С.Ходиновой не вызывает сомнений. Вступивший в силу всего несколько месяцев назад (11 июня 2024) Пакт о миграции и убежище ЕС ожидаемо одним из четырёх приоритетов обозначил включение вопросов миграции в международное сотрудничество ЕС с третьими странами. Так, неотъемлемой частью отношений Евросоюза с государствами исхода и транзита мигрантов наряду с экономическими и политическими вопросами будет оставаться контроль за пересечением границ, противодействие незаконной миграции и торговле людьми, развитие каналов для законной миграции и сотрудничество в области реадмиссии. Внешнее измерение общей миграционной политики ЕС не вызывало разногласий среди государств-членов на протяжении последних лет, в отличие от вопросов предоставления убежища. Как следует из заявлений нового состава правительства Франции (госсекретаря по делам Европы Б.Хаддада и министра внутренних дел Б.Ретайо), миграционная политика страны будет развиваться в общеевропейском русле. Кроме того, миграционная проблематика уже не одно десятилетие играет значимую роль во внутривнутриполитической жизни Франции, оказывая влияние на

общественные настроения и даже исход общенациональных и европейских выборов. Социально-экономическое положение и интеграция иностранных граждан, связь преступности и незаконной миграции – всё это крайне волнует французов, требующих от своего правительства и политиков эффективных действий.

Вследствие миграционного кризиса 2015-2016 гг. остро встала необходимость перенесения миграционного регулирования за пределы границ принимающих государств. Экстернализация контроля границ и политики убежища становятся новым направлением приложения сил как ЕС в целом, так и отдельных государств объединения. Однако действия национальных государств во внешнем измерении миграционной политики могут входить в противоречие с наднациональным законодательством ЕС, как это произошло в случае с меморандумом в области управления миграционными потоками между Италией и Албанией. Таким образом, возрастает как научная, так и практическая потребность в пристальном и детальном анализе механизмов, инструментов и направлений развития внешнего измерения миграционной политики отдельных государств, его связи с внутренней политикой и широким контекстом международных отношений. Все это обуславливает актуальность представленного исследования.

Работа состоит из введения, трёх глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка источников и литературы и приложений – текст распределён между главами пропорционально, общий объём работы — 275 страниц. Представленная работа обладает внутренним единством, написана грамотным научным языком. Следует отметить, что автором проделана масштабная работа по составлению приложений, состоящих из двух таблиц и трёх схем, благодаря которым наглядно представлены результаты исследования. При подготовке научной работы использован большой объём различных источников информации: нормативно-правовые акты и официальные документы, статистические и аналитические материалы, официальные выступления, интервью, материалы российских и зарубежных СМИ и др. в том числе на

нескольких иностранных языках (французском, английском).

Объект и предмет исследования сформулированы корректно. Цель, заявленная автором, понятна и логична. Для достижения цели задачи поставлены верно, а структура глав диссертационного исследования в полной мере им отвечает. Корректно выбран и представлен научный аппарат работы, задействован объяснительный потенциал основных теорий международных отношений и политических теорий. Методология диссертационного исследования опирается на традиционные методы политической науки (структурно-функциональный, сравнительный метод и др.). Их применение позволило обеспечить достоверность и обоснованность выводов проведенного исследования.

Новизна исследования, на наш взгляд, состоит не только в проведении комплексного исследования миграционной политики Франции и его внешнего измерения, но и в сопряжении управления миграционными процессами с такими факторами внешней и внутренней политики принимающего государства, как культурное многообразие, особенности республиканской политической культуры, колониальное прошлое, изменение в структуре международных отношений и конфигурации международной безопасности, использование «мягкой силы» и культурной дипломатии, а также с позицией страны в рамках наднационального интеграционного объединения. В этом состоит теоретическая значимость представленного исследования. Данный подход к изучению миграционной политики и её внешнего измерения может быть использован для изучения стратегий других активно принимающих мигрантов государств Евросоюза.

Практическая значимость заключается в возможности использования основных результатов исследования для прогнозирования внешней политики Франции в интересах профильных министерств и ведомств РФ, а также для дальнейшей разработки миграционной стратегии Российской Федерации.

В первом параграфе **первой главы**, посвященной влиянию миграционной

стратегии ЕС на политику Франции в данной сфере, О.С.Ходинова на основе теоретических наработок отечественных исследователей приводит авторское определение миграционной политики государства, которое позволило ей в дальнейшем рассмотреть систему управления миграционными процессами во Франции сразу в нескольких плоскостях: внутри- и внешнеполитической, социально-экономической, социо-культурной и правовой. Автор также выделяет такой аспект миграционной политики государства как способ управления культурным многообразием, свойственным как ЕС в целом, так и Франции в частности. В поле зрения исследования находятся основные модели приёма и интеграции иностранцев, раскрыты особенности сравнительно новой концепции интеркультурализма. Автор справедливо отмечает связь миграции и безопасности, миграции и развития, которая отражается на характере принимаемых Францией мер.

В параграфе 1.2. рассмотрены принципы управления миграцией в ЕС. Учитывая интеграционную природу Евросоюза, особенности распределения полномочий между наднациональными органами и национальными государствами, принцип subsidiarity, О.С.Ходинова указывает на действие метода многоуровневого управления (МУУ) в общей миграционной политике ЕС. Автор комплексно анализирует её историю и эволюцию становления основных институтов. Завершает первую главу параграф о внешнем измерении миграционной политики Союза, обозначены первопричины его оформления, перечислены инструменты и противоречия, с которыми сталкивается ЕС при взаимодействии с третьими странами по вопросам экстернализации миграционного контроля.

Вторая глава посвящена особенностям французской миграционной политики. Задавая широкие хронологические рамки (20-е гг. XX века – до настоящего времени) О.С. Ходинова обращается к истории иммиграции во Францию и исследует становление разветвленной системы государственных институтов, занимающихся вопросами миграции и убежища. Автор также раскрывает особенности понимая нации во французской политической культуре,

которые определяют отношение к иностранцам. Близость понятий «гражданства» и «национальности», гражданские и республиканские корни современного французского государства служат не только уникальными чертами, но и препятствиями на пути интеграции мигрантов и оказывают непосредственное влияние на процессы легализации граждан третьих стран и получения ими гражданства.

Параграф 2.2. представляет собой детальный анализ изменений в миграционной политике Франции в зависимости от внутривнутриполитической ситуации и расстановки партийных сил. Совершенно верен вывод автора о том, что французская миграционная политика представляет собой колеблющийся маятник – от ужесточения до либерализации – движимый общественным мнением, необходимостью сохранения баланса между требованиями правых и левых партий, а также конкретными событиями (терактами, резонансными преступлениями, протестами в пригородах). Завершает вторую главу параграф с обзором новейших тенденций в миграционной политике Франции, в том числе речь идет о новом законе о миграции и убежище 2024 года. Особое внимание уделяется первому и второму срокам действующего президентства Э.Макрона. О.С.Ходинова приходит к выводу о том, что современная политика Французской республики в сфере миграции представляет собой постоянный поиск золотой середины между повышением положительного эффекта легальной иммиграции с одной стороны и ужесточением контроля за незаконным въездом и пребыванием иностранцев – с другой.

Внешним аспектам миграционной политики Франции посвящена **третья глава** диссертации. На наш взгляд, параграфом 3.1. «Роль Франции в формировании миграционной политики ЕС и её внешнего измерения» было бы логичнее завершить первую главу диссертации, представляющую собой анализ общей иммиграционной политики ЕС. Автор обоснованно указывает на передовую роль Французской республики в продвижении на наднациональный уровень таких инициатив, как концепция безопасной страны, «карта компетенций и талантов». В период своего председательства в Совете ЕС в

первом полугодии 2022 года Франция добилась также создания Оперативного координационного механизма по внешнему измерению миграции (Mocadem). Франция активно использует площадку ЕС для укрепления своих политических позиций. Логичен вывод автора о том, что инициативы Парижа на европейском уровне, как правило, обусловлены и внутривнутриполитическими причинами. Так, «закон Дерманана» был принят в преддверии выборов в Европарламент, где президентской партии Макрона важно было продемонстрировать хороший результат и снизить шансы на успех своего соперника – крайне правой партии Марин Ле Пен. Одним из ключевых пунктов программы последней как раз значится ужесточение миграционной политики. О.С.Ходинова прослеживает устойчивую преемственность во внешнем измерении миграционной политики Франции. Три последних президента страны, независимо от политической принадлежности, Ф.Олланд, Н.Саркози и Э.Макрон выступали за дальнейшую экстернализацию миграционного регулирования. Отдельно стоит отметить внимание автора к сотрудничеству Франции с Великобританией в вопросах регулирования миграционных потоков. В сентябре 2024 года именно Франция, заручившись наконец поддержкой Германии, выступила с инициативным предложением к Европейской комиссии начать переговоры по заключению соглашения в области миграции и убежища между ЕС и Великобританией. О.С.Ходинова также анализирует механизмы сотрудничества для предотвращения кризисных ситуаций, связанных с вторичным перемещением ищущих убежища и незаконных иммигрантов, между Францией и странами-соседями по ЕС. Параграф 3.3. охватывает взаимодействие со государствами Африки, региона исхода значительной доли мигрантов и просителей убежища на территории Европы. На общем фоне утраты своего военно-политического влияния на африканском континенте, Франция, отмечает автор, переориентирует политику в некогда «заповедной зоне» своих интересов на другие формы сотрудничества – поддержку предпринимательства и инвестиции, помощь развитию. В данной трансформации в полной мере выражается второе направление внешнего измерения миграционной политики, а именно содействие

устранению причин и факторов эмиграции африканского населения. Особо стоит отметить впечатляющую работу О.С.Ходиновой по составлению двух таблиц (С.269-272), в которых систематизированы основные двусторонние договоры и соглашения Франции со странами Африки в области миграции, а также инструменты внешнеполитического влияния страны в регионе в таких сферах как развитие, безопасность, культурная и научная дипломатия, которые также оказывают влияние на миграционные процессы.

В заключении подведены итоги исследования, обобщены достигнутые результаты, ёмко сформулированы выводы и авторские прогнозы.

Вместе с тем представляется возможным сделать ряд критических **замечаний**:

1. Для реализации цели исследования автор ставит перед собой задачу «оценить эффективность миграционной политики Франции и мер по реализации её внешнего измерения» (С.26). В таком случае для большей обоснованности выводов стоило бы более четко определить и разработать критерии такой эффективности, например, соответствие заявленных целей политики реальным результатам сотрудничества с третьими странами. Другим критерием могло бы стать существенное сокращение нелегальных пересечений границ в результате реализации соответствующих двусторонних договоренностей Франции и стран исхода и транзита мигрантов.

2. Недостаточно раскрытым осталось взаимовлияние различных инструментов внешнего измерения миграционной политики Франции. Так, например, интересно было бы узнать, насколько объёмы инвестиций и помощи развитию, выделяемые Францией странам исхода мигрантов, облегчают заключение соглашений о реадмиссии и сотрудничеству по охране границ и противодействию незаконным перемещениям. Это также позволило бы обозначить круг стран, с которыми сотрудничество в сфере миграционного регулирования идёт активнее.

3. В выводах к первой главе на С.97 автор упоминает о создании Совета по

внешним аспектам убежища и миграции ЕС. Однако же в основном тексте главы данный Совет не упоминается. В выводы не стоило включать новую информацию.

4. В представленных в приложении схемах стоило бы унифицировать указание аббревиатур и названий агентств, фондов и институтов на одном из двух языков (русский либо французский), либо дать полное название в скобках или сносках. Это бы упростило восприятие и понимание наглядного материала.

Отмеченные недостатки не снижают значимости и ценности проведенного исследования. Принимая во внимание вышесказанное, считаю, что представленное диссертационное исследование на тему «Внешнее измерение миграционной политики современной Франции» по содержанию, полученным автором результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов и прогнозов полностью соответствует профилю специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования и требованиям, предъявляемым ВАК России к кандидатским диссертациям, пункту 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Ходинова Ольга Сергеевна – заслуживает присуждения искомой учёной степени.

Кандидат политических наук,
Старший научный сотрудник
Отдела исследований европейской интеграции
ФГБУН Институт Европы РАН



Л.С.Биссон

Личную подпись сотрудника ИЕ РАН
Биссон Л.С. удостоверяю
Начальник отдела кадров

17.09.2024

