

На правах рукописи

ПОНОМАРЕВ Владимир Александрович

**ПОЛИТИКА США НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ:
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ**

Специальность: 5.5.4 Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва - 2024

Работа выполнена на кафедре политологии и политической философии ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель:

доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой политологии и
политической философии ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия Министерства
иностраных дел Российской Федерации»
Жильцов Сергей Сергеевич

Официальные оппоненты:

доктор политических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник Центра
постсоветских исследований, Институт
экономики Российской Академии наук
Дадабаева Зарина Абдурахмановна

кандидат исторических наук, ведущий
научный сотрудник Центра исследования
проблем безопасности Российской Академии
наук
Блохин Константин Владимирович

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Московский государственный
институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации»

Защита состоится « _____ » _____ 2025 г. в _____ часов на заседании
Диссертационного совета 05.2.001.01 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая Академия
Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021,
г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Дипломатическая
Академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г.
Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1 и на сайте www.dipacademy.ru

Автореферат разослан « _____ » _____ 202__ г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета, к. полит. н., доцент

Ногмова А.Ш.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Соединенные Штаты Америки сохраняют за собой статус сверхдержавы и самого могущественного государства на протяжении многих десятков лет. В сфере американских интересов входят все континенты и большинство стран.

В силу географического и стратегического положения, транспортных коридоров, запасов природных ресурсов и экономического потенциала постсоветское пространство представляет особую важность для США. К нему американцы причисляют все бывшие советские республики за исключением стран Прибалтики, которую исторически относят к Восточной Европе.

Расширение своего влияния и укрепление позиций в регионе позволяет США не только повышать свою энергобезопасность, расширять рынки сбыта собственных энергетических ресурсов, использовать постсоветские государства для решения военных задач, но и предпринимать попытки по ослаблению там позиций России, которую Вашингтон по-прежнему считает основным вероятным противником, а также выдавливать из региона другие неудобные американскому режиму страны, имеющие свои интересы и связи в регионе, такие как Китай, Иран, Пакистан. США не отказываются от планов вовлечения бывших советских республик в западное «сообщество демократий». Этому, по замыслу американской стороны, должна способствовать интеграция постсоветских стран в различные совместные структуры и союзы военной, экономической и политической направленности.

В последующие после распада СССР несколько лет усилия американцев главным образом фокусировались на сокращении советского ядерного арсенала и других видов оружия. За достаточно короткий промежуток времени Россия превратилась из сверхдержавы в государство, погруженное в решение своих многочисленных внутренних проблем и не представляющее больше угрозы для США. В этих новых условиях в Белом доме столкнулись с проблемой формирования внешнеполитического курса в регионе. Эти обстоятельства в последующие годы дали возможность США усилить свои позиции в постсоветских странах и в регионе в целом.

В начале XXI века США, используя в качестве предлога борьбу с терроризмом в мировых масштабах, дополнительно активизировали свою деятельность по укреплению позиций на постсоветском пространстве. В странах увеличилось количество американских бизнес-структур, различных неправительственных организаций, сотрудников дипмиссий, военное присутствие.

В последние десятилетия по мере восстановления России в качестве крупной мировой державы с американской стороны наблюдается ужесточение политики в отношении Москвы. Одновременно возросла роль стран бывшего СССР во внешнеполитическом планировании США. Увеличилось число визитов высокопоставленных представителей американских администраций. Вашингтоном предпринимаются попытки играть ведущую роль в урегулировании конфликтов в регионе. Заметен западный след в волнениях в Казахстане, подпитке Украины, а с началом Специальной военной операции идет прямое накачивание украинцев вооружениями.

Для закрепления американских позиций используются политические, экономические, военные, гуманитарные и культурно-образовательные рычаги, весь инструментарий «мягкой», «жесткой» и «умной» силы. Независимо от находящейся у власти демократической или республиканской партии внимание США к постсоветскому пространству не ослабевает. Как представляется, данная тенденция сохранится в средне- и долгосрочной перспективе.

Таким образом, актуальность рассматриваемой проблемы обусловлена пониманием внешнеполитических устремлений США на постсоветском пространстве, что важно для корректировки политики России в данном регионе в целях защиты национальных интересов, а также выстраивания отношений с бывшими советскими республиками с учетом американского фактора.

Объектом исследования является современная политика США на постсоветском пространстве.

Предмет исследования – особенности реализации США постсоветского вектора своей внешней политики.

При написании исследования использовались различные **источники** на русском и английском языках, которые можно систематизировать следующим образом:

1. Официальные внешнеполитические концептуальные документы США: «Стратегия национальной безопасности: вовлеченность и расширение», «Стратегия национальной безопасности для нового столетия», «Стратегия национальной безопасности 2002 г.», «Стратегия национальной безопасности США 2006 г.», «Стратегия национальной безопасности США 2010 г.», «Стратегия национальной безопасности США 2015 г.» «Стратегия национальной безопасности США 2017 г.», «Стратегия национальной безопасности США 2022 г.» и другие внешнеполитические документы¹.

2. Законы США, регламентирующие внешнеполитический курс американцев на постсоветском треке: «Закон о регистрации иностранных агентов», «Закон об иностранной помощи 1961 г.», «Закон об иностранной помощи 1974 г.», «Закон об ассигнованиях на внешние сношения», «Закон о военных продажах за рубеж 1968 г.», «Закон о военных продажах за рубеж 1971 г.», «Закон о контроле за экспортом оружия 1976 г.», Поправка Джексона-Вэника к «Закону о торговле от 1974 г.», «Закон Магнитского», «Закон о свободе для России и зарождающихся евроазиатских демократий и поддержке свободных рынков 1992 г.», «Закон о дружбе 1993 г.», «Закон о международном вещании», «Закон об ассигнованиях на национальную оборону», «Закон о международной религиозной свободе 1998 г.», «Глобальный закон о поощрении демократии», «Закон о демократии в России 2002 г.», «Закон о демократии в Беларуси 2004 г.», «Закон о демократии в России 2002 г.», «Закон о демократии

¹ A National Security Strategy of Engagement and Enlargement. July, 1994 [Электронный ресурс]. URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-1994/> (дата обращения 07.04.2023); National Security Strategy for a New Century. October, 1998. [Электронный ресурс] URL: <http://www.GlobalSecurity.org/military/library/policy/national/nss-9810.pdf> (дата обращения 30.01.2023); National Security Strategy, September 2002. [Электронный ресурс]. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002/> (дата обращения: 14.04.2023); National Security Strategy, March 2006. [Электронный ресурс]. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/sectionI.html> (дата обращения: 14.09.2019); National Security Strategy 2010. [Электронный ресурс]. URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2010/> (дата обращения 14.04.2023); National Security Strategy, February 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/2015.pdf>. (дата обращения 23.02.2023); National Security Strategy 2017, December 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2017/> (дата обращения 14.04.2023); National Security Strategy 2022, October 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2022/> (дата обращения 14.04.2023).

в Беларуси 2004 г.», «Закон о продвижении демократии 2005 г.», «Закон о продвижении демократии 2007 г.», «Закон Дэниэля Перла о свободе прессы», «Закон о поддержке Украины», «Закон о поддержке суверенитета, целостности, демократии и экономической стабильности Украины» и «Закон о поддержке свободы Украины», «Закон о поддержке Украины 2014 г.», «Закон о поддержке суверенитета, целостности, демократии и экономической стабильности Украины 2014 г.», «Закон о поддержке свободы Украины 2014 года», «Закон о противодействии противникам Америки посредством санкций».²

² Foreign Agents Registration Act. 1938. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.justice.gov/nsd-fara/>. (дата обращения 07.04.2023); Foreign Assistance Act of 1961. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/COMPS-1071/pdf/COMPS-1071.pdf> (дата обращения 07.04.2023); Foreign Assistance Act of 1974. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/93/s3394/text/> (дата обращения 07.04.2023); Foreign Relations Authorization Act, Fiscal Years 1994 and 1995. 1993. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/103rd-congress/house-bill/2333/> (дата обращения 10.04.2023); Foreign Relations Authorization Act, Fiscal Year 2003. 2002. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/107th-congress/house-bill/1646/> (дата обращения 10.04.2023); Foreign Relations Authorization Act, Fiscal Year 2012. 2011. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/112th-congress/house-bill/2583/> (дата обращения 10.04.2023); The Foreign Military Sales Act of 1968. [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=I4th1T1-5FoC&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false/ (дата обращения 10.04.2022); The Foreign Military Sales Act of 1971. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/91/hr15628/text> (дата обращения 10.04.2022); Arms Export Control Act of 1976. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/STATUTE-90/pdf/STATUTE-90-Pg729.pdf> (дата обращения 10.04.2022); Jackson-Vanik Amendment to the Trade Act of 1974. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/95th-congress/house-bill/13990/text/> (дата обращения 10.04.2022); Freedom for Russia and Emerging Euroasian Democracies and Open Markets Support Act of 1992. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/102nd-congress/house-bill/4547> (дата обращения 10.04.2022); Sergei Magnitsky Rule of Law Accountability Act of 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/112/s1039/text/> (дата обращения 10.04.2022); FRIENDSHIP Act of 1993. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/102nd-congress/house-bill/4547/> (дата обращения 10.04.2022); An Act to provide for the establishment of the Board for International Broadcasting, to authorize the continuation of assistance to Radio Free Europe and Radio Liberty, and for other purposes. 1994. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/93rd-congress/senate-bill/1914/> (дата обращения 10.04.2022); National Defense Authorization Act. 1995. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/103rd-congress/senate-bill/2182/> (дата обращения 10.04.2022); National Defense Authorization Act. 1996. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.govinfo.gov/app/details/PLAW-104publ106#:~:text=An%20act%20to%20authorize%20appropriations,reform%20acquisition%20laws%20and%20information> (дата обращения 10.04.2022); National Defense Authorization Act. 1997. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/104th-congress/house-bill/3230> (дата обращения 10.04.2022); National Defense Authorization Act. 1999. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CRPT-105hrpt532/pdf/CRPT-105hrpt532.pdf> (дата обращения 10.04.2022); National Defense Authorization Act. 2000. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/106th-congress/senate-bill/1059> (дата обращения 10.04.2022); National Defense Authorization Act. 2007. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/109th-congress/house-bill/5122> (дата обращения 10.04.2022); National Defense Authorization Act. 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/112/plaws/publ239/PLAW-112publ239.pdf> (дата обращения 10.04.2022); National Defense Authorization Act. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/115/bills/hr515/BILLS-115hr515enr.pdf> (дата обращения 10.04.2022); Global Democracy Promotion Act of 2000. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/106th-congress/house-bill/4211?s=1&r=2/> (дата обращения 12.04.2023); Global Democracy Promotion Act of 2001. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/107th-congress/house-bill/755> (дата обращения 12.04.2023); Global Democracy Promotion Act of 2003. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/108th-congress/house-bill/2952?s=1&r=91> (дата обращения 12.04.2023); Global Democracy Promotion Act. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/109th-congress/house-bill/4465?s=1&r=5> (дата обращения 12.04.2023); Global Democracy Promotion Act. 2007. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/110th-congress/house-bill/619?s=1&r=15> (дата обращения 12.04.2023); Global Democracy Promotion Act. 2010. [Электронный ресурс].

3. Публичные выступления и официальные заявления американских лидеров и других выдающихся государственных деятелей³.

4. Материалы российских аналитических центров: ведущие научно-исследовательские подразделения Российской Академии наук, Московского государственного института международных отношений МИД России, Дипломатической академии МИД России, Московского государственного университета, Санкт-Петербургского государственного университета, Российский совет по международным делам, Международный дискуссионный клуб «Валдай».⁴

URL: <https://www.congress.gov/bill/111th/senate-bill/311> (дата обращения 12.04.2023); Global Democracy Promotion Act. 2011. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/112th-congress/senate-bill/1585?s=1&r=88> (дата обращения 12.04.2023); Global Democracy Promotion Act. 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/house-bill/2738?s=1&r=9> (дата обращения 12.04.2023); Global Democracy Promotion Act. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/114th-congress/senate-bill/677?s=1&r=24> (дата обращения 12.04.2023); Russian Democracy Act of 2002. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/107th-congress/house-bill/2121> (дата обращения 12.04.2023); Belarus Democracy Act of 2004. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/108th-congress/house-bill/854> (дата обращения: 06.02.2019); Advance Democracy Act of 2005. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/109th-congress/house-bill/1133> (дата обращения: 06.02.2019); Advance Democratic Values, Address Nondemocratic Countries, and Enhance Democracy Act of 2007. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/110th-congress/house-bill/982> (дата обращения: 15.09.2019); Daniel Pearl Freedom of Press Act. 2009. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/111th-congress/house-bill/3714/text> (дата обращения: 13.04.2023); The Ukraine Support Act of 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2828/text> (дата обращения 13.04.2023); Support for the Sovereignty, Integrity, Democracy and Economic Stability of Ukraine Act of 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/house-bill/4152> (дата обращения 13.04.2023); Ukraine Freedom Support Act of 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/113/plaws/publ272/PLAW-113publ272.pdf> (дата обращения 13.04.2023); Countering America's Adversaries through Sanctions Act. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/3364/text> (дата обращения 13.04.2023).

³ Глава МИД Белоруссии заявил, что США хотели избавиться от «серой зоны» между НАТО и Россией. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://runews24.ru/politics/08/08/2021/c103e2aa8180fe34cfdca59c5509796b> (дата обращения 08.08.2021); National Archives. Founders Online [Электронный ресурс] // URL: <https://founders.archives.gov/documents/Adams/01-01-02-0009-0002/> (дата обращения: 05.10.2019); President Woodrow Wilson Address. National Foreign Trade Convention May 27-28, 1914 [Электронный ресурс] // National Foreign Trade Council. URL: <http://www.nftc.org/?id=293/> (дата обращения 11.06.2019); Dwight D. Eisenhower: Second Inaugural Address. January 21, 1957 [Электронный ресурс] // American Presidency Project. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=10856/> (дата обращения: 09.10.2019); President D. Eisenhower in 1953. N.Y.: «The New York Times», Jan. 31, 1953; Kennedy J.F. To Turn the Tide. New York: HarperCollins Publishers, 1962. P. 81; Public Papers of the Presidents of the United States: Richard Nixon. Washington D.C.: U.S. Department of State, 1969, P. 544-556; Public Papers: Carter, 1980–81, Book I. Washington D.C.: U.S. Department of State, 1981. P. 194-200; Cyrus V. Human Rights and Foreign Policy. Address before the University of Georgia [Электронный ресурс] // U.S. Department of State, 30.04.1977. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1977-80v01/d37/> (дата обращения: 06.02.2019); Warren C. Presidential Review Memorandum on Human Rights. [Электронный ресурс] // Federation of American Scientists, July 8, 1977. URL: <https://fas.org/irp/offdocs/prm/prm28.pdf> (дата обращения 15.08.2019); Reagan R. Address to Members of the British Parliament [Электронный ресурс] // The New York Times, 08.06.1982. URL: <https://www.nytimes.com/1982/06/09/world/text-of-reagan-s-address-to-parliament-on-promoting-democracy.html> (дата обращения: 06.02.2019); Christopher, Warren (1995) "U.S. Policy Toward the New Independent States: A Pragmatic Strategy Grounded in America's Fundamental Interests," Indiana Journal of Global Legal Studies: Vol. 2: Iss. 2, Article 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.repository.law.indiana.edu/ijgls/vol2/iss2/1> (дата обращения 25.03.2023).

⁴ Кортунов А. Три десятилетия болезненных корректировок: Россия на постсоветском пространстве. 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/tri-desyatiletija-bolezennyykh-korrektirovok-rossiya-na-postsovetskom-prostranstve/?sphrase_id=98077863 (дата обращения 25.04.2022);

5. Публикации американских неправительственных организаций: Брукингского института, Международного республиканского института, Фонда по защите демократий, Национального демократического института по международным делам, Национального фонда в поддержку демократии и др.⁵

6. Материалы СМИ, касающиеся американской политики США на постсоветском пространстве. Полезными оказались материалы таких авторитетных изданий, как «Независимая газета», «Российская газета», PolitRussia, Проблемы постсоветского пространства, США и Канада: экономика, политика, культура, «Коммерсант», «Зарубежное военное обозрение», ИТАР-ТАСС и др.⁶

7. Договоры и соглашения, подписанные США с государствами постсоветского региона: Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, Договор между СССР и США о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности, Договор по открытому небу, Договор между Союзом Советских Социалистических

Д.Заманпулов «Доктрина Байдена»: внешнеполитическая стратегия США на современном этапе. Российский совет по международным делам. 2022. [Электронный ресурс]. URL:https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/columns/political-life-of-usa/doktrina-baydena-vneshnepoliticheskaya-strategiya-ssha-na-sovremennom-etape/?sphrase_id=98077343 (дата обращения 22.09.2022); Анашкина Е.Б. РОЛЬ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США // США & Канада: экономика – политика – культура. 2015. Выпуск №6 (546) С. 19-34; Н.Гегелашвили Business Comes First. Дональд Трамп и постсоветское пространство. Международный дискуссионный клуб «Валдай». 2017. [Электронный ресурс]. URL:<https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/business-comes-first-donald-tramp/?ysclid=lh690phriv474608431> (дата обращения 22.03.2021); Неймарк М.А. Очевидное-невероятное: что Запад должен Украине? [Электронные ресурсы]. URL:<https://interaffairs.ru/news/show/31092?> (дата обращения 11.07.2022); Жильцов С.С. Политика Запада в отношении Украины: итоги и вызовы для России. Проблемы постсоветского пространства. 2022;9(2):138-150; А.Яковенко: СНГ себя не исчерпал. Российская газета. 2005. [Электронный ресурс]. URL:<https://rg.ru/2005/03/30/yakovenko.html?ysclid=lh69m4wl5525563171> (дата обращения 26.11.2021).

⁵ Brookings Institution [Электронный ресурс]. URL:<https://www.brookings.edu> (дата обращения 15.08.2019); Carnegie Endowment for International Peace [Электронный ресурс]. URL:<https://www.carnegieendowment.org> (дата обращения 15.08.2019); Center for International Private Enterprise [Электронный ресурс]. URL:<https://www.cipe.org> (дата обращения 11.08.2019); Federation of American Scientists [Электронный ресурс]. URL: <https://fas.org> (дата обращения 11.08.2019); Foundation for Defense of Democracies [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fdd.org> (дата обращения 11.08.2019); International Republican Institute [Электронный ресурс]. URL:<https://www.iri.org> (дата обращения 11.08.2019); National Democratic Institute for International Affairs [Электронный ресурс]. URL:<https://www.ndi.org> (дата обращения 15.08.2019); National Endowment for Democracy [Электронный ресурс]. URL:<http://www.ned.org> (дата обращения 11.08.2019).

⁶ Стратегия национальной безопасности США для нового столетия // НГ — Сценарий. 1999. №2; PolitRussia. Онлайн-журнал. [Электронный ресурс] URL: <http://politrussia.com/world/messianizm-ssha-istoki-673/> (дата обращения: 09.10.2019); Джендлин Дж. Билл Клинтон и внешняя политика США. США: экономика, политика, идеология. 1993. №5. С. 3-12; Байден и Зеленский впервые поговорили по телефону. 2021. [Электронный ресурс]. URL:<https://www.kommersant.ru/doc/4759732> (дата обращения 02.04.2021); Дождев В. Сотрудничество Грузии и США в сфере подготовки военных кадров. Зарубежное военное обозрение. 2019; 5:34-37; Грузия и США подписали трехлетнее соглашение о сотрудничестве в сфере безопасности. 2019. 22 ноября. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7181409> (дата обращения: 09.01.2021).

Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны и др.⁷

Степень научной разработанности проблемы. Политика США на постсоветском пространстве неоднократно становилась предметом глубоких исследований отечественных специалистов, а также широко освещена в зарубежной научной и экспертной литературе. Изучение ее различных аспектов по-прежнему находится в фокусе внимания научных кругов России. Необходимо признать, что составные элементы политики США, в том числе на постсоветском пространстве, продолжают меняться и эволюционировать, поэтому представляют собой широкое поле для дополнительного изучения. Несмотря сохраняющийся огромный интерес профильных экспертов к данному вопросу, в отечественной и зарубежной науке пока нет обобщенных актуальных исследований внешней политики США на постсоветском пространстве, где были бы систематизированы ее идеологические и доктринальные основы, законодательное и финансовое обеспечение, основные участники, а также особенности реализации внешнеполитических установок Белого дома в регионе и в отношении каждой из стран.

В этих условиях автор опирался на российские и зарубежные работы, посвященные различным направлениям исследуемой темы, которые можно классифицировать следующим образом.

Первая группа включает в себя исследовательские труды российских и иностранных экспертов о современной системе международных отношений, актуальной политической ситуации в мире, региональных проблемах и проблемах безопасности. В качестве теоретической и практической базы данного исследования использовались работы ведущих ученых Дипломатической

⁷ Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2). Министерство иностранных дел Российской Федерации. 1993. [Электронный ресурс]. URL:<https://www.mid.ru/print/?id=1735950&lang=ru> (дата обращения: 14.01.2021); Договор между СССР и США о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности. 1988. [Электронный ресурс]. URL:https://www.mid.ru/ru/press_service/1861628/ (дата обращения: 14.01.2021); Договор по открытому небу. 1992. [Электронный ресурс]. URL:https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1413311/ (дата обращения 22.03.2022); Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны. 1972. [Электронный ресурс]. URL:https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/disarmament/1762352/ (дата обращения 11.11.2021).

академии МИД России (Е.П.Бажанова, Н.Е.Бажановой⁸, Н.С.Беляковой⁹, В.И.Винокурова¹⁰, С.В.Воробьева¹¹, А.Г.Задохина¹², Т.А.Закаурцевой¹³, Т.В.Зверевой¹⁴, С.С.Жильцова¹⁵, О.П.Иванова¹⁶, О.Г.Карповича¹⁷, Т.В.Кашириной¹⁸, А.П.Любимова¹⁹, А.Т.Мозлоева²⁰, М.А.Неймарка²¹, А.Ш.Ногмовой²², Г.А.Рудова²³, Г.М.Сидоровой²⁴, К.А.Феофанова²⁵, Р.Н.Шангарева²⁶, В.В.Штоля²⁷, А.Д.Шутова²⁸, А.В.Яковенко²⁹),

⁸ Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. М.: Восток – Запад, 2011. 166 с.; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Многополюсный мир. М.: Восток – Запад, 2010. 464 с.; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Диалог и столкновение цивилизаций. М.: Издательство «Весь Мир», 2013. 272 с.

⁹ Белякова Н.С. Роль и место черкесского вопроса в политике США, ЕС и Турции на Северном Кавказе. // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2015. № 1. С. 177-184.

¹⁰ Винокуров В.И. Искусство дипломатии и разведки как средств внешней политики государства: монография / В.И.Винокуров Дипломатическая академия МИД России. Москва: Русская панорама, 2020. 254, [1] с.

¹¹ Воробьев С.В. Подходы в РФ и США к стратегической стабильности в XX-XXI вв. [Текст]: [монография: 14+] / С.В.Воробьев, Т. В. Каширина, О. В. Матвеев; Дипломатическая академия МИД России, Финансовый университет, Международный юридический институт. Москва: Витюк И.Е., 2018. 285 с.

¹² Задохин А.Г. Международные отношения и национальная безопасность // Дипломатическая служба. М.: Панорама, 2012. №6.

¹³ Закаурцева Т.А. (гл. ред.) Вопросы теории и истории международных отношений. М.: Дипломатическая академия МИД России, 2010. 300 с.

¹⁴ Зверева Т.В. Стратегические ядерные вооружения в истории международных отношений XX – XXI веков /под ред. С.В.Воробьева. М.: ИТК Дашков и К, 2021. 278 с.

¹⁵ Жильцов С.С. Геополитическое соперничество России и США за европейский газовый рынок / Проблемы постсоветского пространства. 2022. Т.9. №1. С. 8-19; Жильцов С.С. Роль России в становлении мультиполярного мира / Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2022. №2. С. 178-188.

¹⁶ Иванов О.П. Американские дебаты по расширению НАТО на Восток: позиция экспансионистов // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2016. No 3. С. 30-48.

¹⁷ Карпович О.Г., Третьяков Н. Who is Mr Biden? Вопрос, который все еще требует ответа и после саммита в Женеве. // Международная жизнь. - 2021. - № 6. - с. 6-13; Карпович О.Г., Гришанов А.А. Российско-американские отношения при администрации Дж.Байдена: надежды и реальность // Международная жизнь. № 2. 2022. с.34-47; Карпович О.Г., Гришанов А.А. Внешнеполитическое наследие администрации Трампа // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. №2 (32). 2022. С.6-22.

¹⁸ Воробьев С.В., Каширина Т.В., Матвеев О.В., Епифанова Т.В., Закаурцева Т.А., Зверева Т.В., Карпович О.Г., Миргородский Д.С., Неймарк М.А., Пашенцев Е.Н., Рудницкий А.Ю., Феофанов К.А., Штоль В.В. Стратегические ядерные вооружения в истории международных отношений XX-XXI веков. М.: Дашков и К. (4-е изд.) 2022. 278 с.

¹⁹ Любимов А.П., Плутенко Ю.В., Черный В.В. Новые государства на постсоветском пространстве. 2-е изд., доп. и перераб. — СПб.: Издательство «Юридический центр», 2022. 296 с.

²⁰ Мозлоев А.Т. К вопросу российско-турецких отношений: на пути к стабильному взаимопониманию // Восточный альманах. Сборник научных статей. 2018. С. 54-60.

²¹ Неймарк М.А. Национальная безопасность России: от концепции к стратегии // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2019. No 1. С. 6-21; Неймарк М.А. (отв. ред.) Россия и современный мир. М.: Канон+, 2016. 510 с.

²² Добровольский Л.В., Ногмова А.Ш. Эволюция, современное состояние внешнеторговой деятельности Российской Федерации и ее влияние на развитие экономики страны // Проблемы постсоветского пространства. 2022. Т.9. №1. С. 77-91.

²³ Рудов Г.А., Пономарева Е.Г. Края дуги нестабильности: Балканы – Центральная Азия. М.: Восток – Запад, 2010. 240 с.

²⁴ Сидорова Г.М. Совет безопасности ООН как эффективный инструмент по обеспечению безопасности мира // Дипломатическая служба. 2021. № 1. С. 36-43.

²⁵ Феофанов К.А. Оружие будущих войн в доктринах и планах США начала "холодной войны" // Стратегические ядерные вооружения в истории международных отношений XX–XXI веков. Москва: Дашков и К, 2021. С. 21-52; Феофанов К. А. Методология научных исследований в современном регионоведении // Политические проблемы регионоведения. Москва: Проспект. С 5-22.

²⁶ Шангарев Р.Н., Ногмова А.Ш. Политизация торгово-экономического сотрудничества России и Турции // Обозреватель – Observer. 2016. No 3 (314). С. 42-51

²⁷ Штоль В.В. Новые вызовы XXI в. // Обозреватель – Observer. 2019. No 9 (356). С. 5-22; Егоров В. Г. Кризис цивилизации и новый мировой порядок / В. Г. Егоров, В. В. Штоль // Международная жизнь. – 2022. – № 10. – С. 58-69.

²⁸ Шутов А.Д. Теория и практика современной мировой политики // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2018. No 1(15). С. 153-159.

научно-исследовательских подразделений Российской академии наук (В.И.Батюка³⁰, Ф.Г.Войтоловского³¹, А.А.Громько³², А.А.Кокошина³³, М.Ю.Мартыновой³⁴, М.М.Мчедловой³⁵, Э.Г.Соловьева³⁶, Г.И.Чуфрина, А.В.Фененко³⁷), Московского государственного института международных отношений МИД России (Т.А.Алексеевой³⁸, А.А.Байкова³⁹, Э.Я.Баталова⁴⁰,

²⁹ Яковенко А.В. СНГ себя не исчерпал. Российская газета. 2005. [Электронный ресурс]. URL:<https://rg.ru/2005/03/30/yakovenko.html?ysclid=1h69m4wll5525563171> (дата обращения 26.11.2021); Яковенко А.В. Что стало с западной либеральной идеей. Российская газета. № 144 (7902). 03.07.2019; Либеральный «конец истории». Российская газета. № 176 (7934). 12.08.2019.

³⁰ Батюк В. И. Региональные военные командования США. М., 2009.

Морозов Ю. В., Батюк В. И. Стратегический треугольник США—КНР—РФ: вызовы и перспективы безопасности России. М.: Институт Китая и современной Азии РАН, 2022. 544 с.

³¹ Войтоловский Ф. Г. Единство и разобщенность Запада. Идеологическое отражение в сознании элит США и Западной Европы трансформаций политического миропорядка 1940-е–2000-е гг. М.: Крафт+, 2007; Войтоловский Ф. Г. Россия в системах международных связей: экономика, политика, безопасность / Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и международ. отношений; редкол. Ф. Г. Войтоловский [и др.]. Москва: ИМЭМО РАН, 2012. 209 с.; Войтоловский Ф. Г., Кувалин Д. Б., Ленчук Е. Б. Стратегическое планирование в государственном управлении: опыт, возможности и перспективы. Проблемы прогнозирования. 2020. № 6 (183). С. 46-55.

³² Громько А.А. Интересы России в ближнем и дальнем зарубежье: достижения и проблемы / 10 лет в глобальном мире: сборник интервью / гл. ред. И. С. Иванов; [сост. А. В. Кортунов, И. Н. Тимофеев, Е. О. Карпинская]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2021. С. 185-188.

³³ Кокошин А. А. Политика национальной безопасности России в условиях глобализации: (краткий очерк) Москва: РАН, Ин-т проблем междунар. безопасности, 2001. 68 с.; Кокошин А. А. Ядерные конфликты в XXI в. М., 2004.

³⁴ Мартынова М.Ю. Особенности поведения и повседневного уклада жизни русских. Информационно-просветительское пособие. М.: Изд. дом «Этносфера», ОАО «Московские учебники», 2009; Григорьева Р.А., Мартынова М.Ю. Участие белорусов в формировании калининградского социума // Вестник антропологии, 2022. № 2. С. 28–41

³⁵ Мчедлова М.М., Саркисян О.Л. Гражданская идентичность: разнообразие смыслов и достижение солидарности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. Т. 23. № 4. С. 648–658.

³⁶ Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы. Коллективная монография / Отв. ред. Э.Г. Соловьев, Г.И. Чуфрин. М.: ИМЭМО РАН, 2020. 276 с.

³⁷ Фененко А. В. История международных отношений: 1648–1945: Учеб. пособие / А. В. Фененко. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. 784 с.; Фененко А. В. Исторический нарратив как вызов для национальных государств. Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН, 2023, № 3, с. 14-34; Фененко А. В. Мировой порядок как теоретико-методологическая категория журнале Международные процессы, 2023, том 1, № 21, с. 6-42; Фененко А. В. Войны в структуре мировых порядков в журнале Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН, 2022, № 3, с. 13-36

³⁸ Алексеева Т., Назаров В., Афиногенов Д. Повышение научной обеспеченности политики в области национальной безопасности: влияние зарубежного опыта, Международные процессы, 2020, №1(60), Январь-март, 2020; Алексеева Т. А. Агент-структурные отношения: методология конструктивизма. «ПОЛИС» (Политические исследования), 2022, №4. Стр. 77-93; Назаров В. П. Развитие теоретических и методологических основ стратегического планирования: монография / В.П.Назаров; под общ. ред. Т.А.Алексеевой. Москва: КНОРУС, 2022. 332 с.; Политическая философия: идейно-теоретические основания международных исследований: учебное пособие / Т.А.Алексеева; под редакцией М.М.Лебедевой; Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, кафедра политической теории. Москва: МГИМО-Университет, 2021. 236 с.

³⁹ Байков А. А. Время реабилитировать геополитику? Полис. Политические исследования. 2017. № 1. С. 7-9; Байков А., Дундич А. Большие тренды мирового развития: экспертный взгляд через двадцатилетие. Мировая экономика и международные отношения, 2018, т. 62, № 5, сс. 110-116; Истомин И. А., Байков А. А. Альянсы на службе гегемонии: деконструкция инструментария военно-политического доминирования. Полис. Политические исследования. 2020. Том 29. № 6. С. 8-25.

⁴⁰ Баталов Э. Я. Мировое развитие и мировой порядок: анализ современных американских концепций. М.: РОССПЭН, 2005. 376 с.; Баталов Э. Я., Журавлева В. Ю., Хозинская К. В. «Рычащий медведь» на «диком Востоке» (Образы современной России в работах американских авторов). М.: Роспэн, 2009. 384 с.

А.Д.Богатурова⁴¹, А.Г.Володина⁴², Д.А.Дегтерева⁴³, И.А.Истомина⁴⁴,
А.А.Казанцева⁴⁵, Н.А.Косолапова⁴⁶, М.М.Лебедевой⁴⁷, И.А.Сафранчука⁴⁸,
А.А.Сушенцова⁴⁹, М.А.Сучкова⁵⁰, В.О.Печатнова⁵¹, Т.А.Шаклеиной⁵²,
М.Л.Энтина⁵³), Санкт-Петербургского государственного университета
(В.Н.Коньшева⁵⁴, Н.А.Цветковой⁵⁵, К.К.Худолея⁵⁶), «Высшей школы экономики»

⁴¹ Богатуров А. Д. История международных отношений (1945-2008 гг.): конспект лекций / А.Д. Богатуров, В.В. Аверков; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России. М.: МГИМО-Университет, 2009. 672 с. ISBN 978-5-9228-0513

⁴² Володин А.Г. Новое видение мировой политики: взгляд из Дели // Мировая экономика и международные отношения, 2022, том 66, № 5, сс. 126-134.

⁴³ Дегтерев Д.А. Содействие международному развитию: эволюция международно-правовых режимов и эффективность внешней помощи. М.: Ленанд, 2013. 320 с.; Дегтерев Д. А. Международно-правовые и международно-политические исследования: проблема синтеза // Право и политика. 2014. №8. С. 1206-1216.; Дегтерев Д. А. Политическая экономика международной помощи // Мировая экономика и международные отношения. 2014. №4. С.26-35.; Дегтерев Д. А. Международно-правовое регулирование вопросов оказания иностранной помощи // Вестник РУДН (Серия «Юридические науки»). 2013. №2. С. 303-314.; Современные технологии анализа международных конфликтов (в соавторстве с Беляковой Е.А.) // Обозреватель. 2013. №1. С.80-87.

⁴⁴ Истомин И.А. Логика поведения государств в международной политике. Москва, Аспект-Пресс, 2021. 304 с.

⁴⁵ Казанцев А. А. Тирания, диктатура: когнитивная схема и историческая судьба политических понятий. Полис. Политические исследования. 2001. № 5. С. 116.

⁴⁶ Косолапов Н. А. Контуры нового миропорядка // Внешняя политика и безопасность современной России. 1991-2002 г. Хрестоматия в 4-х томах. Том 1. Исследования. М.: РОССПЭН, 2002; Косолапов Н. А., Богатуров А. Д., Хрусталева М. А. Очерки теории и политического анализа международных отношений. М., 2002; Косолапов Н.А. Социальная психология и международные отношения. Москва, Наука, 1983. 272 с.

⁴⁷ Лебедева М. М., Харкевич М. В., Касаткин П. И. Глобальное управление. М.: МГИМО, 2013. 1 Международная безопасность: глобальные и региональные акторы / Под ред. М.М.Лебедевой и Ю.А.Никитиной. М.: Аспект Пресс, 2020; «Приватизация» мировой политики / Под ред. М.М. Лебедевой. М., 2008; Метаморфозы мировой политики / Под ред. М.М.Лебедевой. М., 2012.

⁴⁸ Сафранчук И. А., Сушенцов А. А. Интервенция, с которой начался «новый мировой порядок» // Россия в глобальной политике. 2024. Т. 22. № 1. С. 21–37; Сафранчук И. А., Лукьянов Ф. А. Современный мировой порядок: структурные реалии и соперничество великих держав. – Полис. Политические исследования. 2021. № 3. С. 57-76. <https://doi.org/10.17976/jpps/2021.03.05>

⁴⁹ Сушенцов А. А. Типология поведения в международных конфликтах. Новации 2000-х годов // Международные процессы. 2010. Том 8, № 3(24). Сентябрь- декабрь. С. 70–84.

⁵⁰ Сучков М. А., Ребро О. И., Сушенцов А.А., Байков А.А. Лидерство и принятие внешнеполитических решений в эпоху нового технологического уклада. Международные процессы. 2020; 18(4):62-80.

⁵¹ Печатнов В. О. История внешней политики США (в соавторстве с А.С.Манькиным). М.: Международные отношения, 2012. 672 с.

⁵² Шаклеина Т. А. Лидерство и современный мировой порядок. Международные процессы. 2015. Т. 13. № 4 (43). С. 6-19.

⁵³ Энтин М. Л., Энтина Е. Г., Торкунова Е. А. Новый этап деколонизации: от формальной суверенности к реальной. – Полис. Политические исследования. 2019. № 1. С. 124-135.

⁵⁴ Коньшев В. Н. Неоклассический реализм в теории международных отношений. Полис. Политические исследования. 2020. Том 29. № 4. С. 94-111; Коньшев В. Н., Сергунин А. А., Субботин С. В. Социальный конструктивизм о проблемах безопасности // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 3. С. 94-112; Коньшев В. Н. Изучая природу войны: взгляд из России и Европы. Полис. Политические исследования, 2022. №6; Коньшев В. Н., Сергунин А. А. “Великие дебаты”: способ структурирования или периодизации теории международных отношений? Полис. Политические исследования, 2017. № 4; Коньшев В. Н., Сергунин А. А. Теория международных отношений: Канун новых «великих дебатов»? Полис. Политические исследования, 2013. № 2; Коньшев В. Н. О неореализме Кеннета Уолтса. Полис. Политические исследования, 2004. № 2.

⁵⁵ Цветкова Н. А. Цифровизация публичной дипломатии США // Актуальные проблемы мировой политики. Вып. 10 / под ред. Т. С. Немчиновой. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2020 С. 432–443; Цветкова Н. А., Федорова И. В. Дипломатия данных США: цели, механизм, содержание. США & Канада: экономика, политика, культура. 2021; Цветкова Н. А. Программы Web 2.0 в публичной дипломатии США // США и Канада: экономика, политика, культура. 2011. № 3. С. 109-122.

⁵⁶ Худолей К. К. Международные отношения. Наука без метода? / (в соавторстве с И. Истоминим и А. Байковым) // Международные процессы, 2019, Том 17, № 2 (57), сс. 63-90.

(С.А.Караганова⁵⁷, Е.Г.Энтиной⁵⁸), Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова (Л.Е.Гришаевой⁵⁹), Московского государственного лингвистического университета (В.К.Белозерова⁶⁰) и др. Из западных экспертов оказались полезными работы Дж.Айкенберри⁶¹, З.Бжежинского⁶², Г.Киссенджера⁶³, А.Кули⁶⁴, Р.Легвольда⁶⁵, М.Мандельбаума⁶⁶, Дж.Манкоффа⁶⁷, Дж.Миршаймера⁶⁸, С.Уолта⁶⁹, У.Уолфорта⁷⁰, С.Хантингтона⁷¹.

Во *вторую группу* вошли публикации, касающиеся идеологических и доктринальных основ внешнеполитического курса США. Это работы российских авторов Э.Я.Баталова⁷², Е.П.Бажанова⁷³, В.И.Бартенева⁷⁴, А.Д.Богатурова⁷⁵,

⁵⁷ Караганов С. А. Уход военного превосходства Запада и геэкономика. М.: Полис. Политические исследования. 2019. Том 28. № 6. С. 8-21; Караганов С. А, Суслов Д. В. Сдерживание в новую эпоху. Россия в глобальной политике. М.: 2019. №4. С. 22-37.

⁵⁸ Энтин М. Л., Энтина Е. Г., Давранова С. Б., Наджаров А. М. Теоретико-методологические аспекты изучения санкционной политики Запада. – Полис. Политические исследования. 2024. № 1. С. 7-20; Энтин М. Л., Энтина Е. Г., Братерский М. В. Императивы перехода на новую модель социально-экономического развития. – Полис. Политические исследования. 2021. № 6. С. 8-25.

⁵⁹ Гришаева Л.Е. Институты войны и мира // Дипломатическая служба. Том 18. № 5(104). 2022. С. 324-347; Гришаева Л.Е. Актуальные проблемы современной России. Внешнеполитические и внешнеэкономические аспекты. Учебная программа. М.: Исторический факультет им. М.В. Ломоносова 2012, 72 с.; Гришаева Л.Е. Ядерный паритет - объективный фактор стабильности многополярного мира. М.: Дипломатическая служба, издательство Панорама, 2023, том 19, № 2 (107), с. 86-103.

⁶⁰ Белозёров В. К. От стратегии национальной безопасности – к глобальному и перспективному стратегическому проектированию // Власть. 2016. № 7. С. 10-15; Белозёров В. К., Соловьев А. В. Гибридная война в отечественном политическом и научном дискурсе // Власть. 2015. № 9. С. 5-11; Белозеров В. К. Как формируются и реализуются политические доктрины // Власть. 2013. № 10. С. 127-131.

⁶¹ Ikenberry G. J. The end of liberal international order? International Affairs, 2018. 94(1). 7-23 pp.; Ikenberry G. John A World Safe for Democracy: Liberal Internationalism and the Crises of Global Order. Yale University Press, 2020; Ikenberry G. John Power, Order, and Change in World Politics. Cambridge: Cambridge University Press, 2014. 308 pp.

⁶² Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: Международные отношения, 1998. 256 с.

⁶³ Киссинджер Г. Дипломатия. М.: Научно-издательский центр «Ладомир», 1997. С. 21.

⁶⁴ Cooley Alexander A. Undermining American Hegemony: Goods Substitution in World Politics, Cambridge University Press, 2021.

⁶⁵ Legvold R. Return to Cold War. N.Y.: Polity Press, 2016.

⁶⁶ Mandelbaum M. Mission Failure: America and the World in the Post-Cold War Era. New York: Oxford University Press, 2016.

⁶⁷ Манкофф Д. Конец либерализма и американской гегемонии. Международная аналитика. 2021;12(3):173-179; Mankoff Jeffrey Empires of Eurasia: How Imperial Legacies Shape International Security. Yale, 2020.

⁶⁸ Mearsheimer J. John. The Great Delusion: Liberal Dreams and International Realities. January 2019. Asian Affairs 50(1):130-132.

⁶⁹ Walt S. Is Barack Obama More of a Realist Than I Am? Foreign Policy, 2015.

⁷⁰ Wohlforth W. The Oxford Handbook of International Security // Edited by Alexandra Ghescu and William C. Wohlforth. Oxford University Press, 2018. 784 p; Wohlforth W. International Relations Theory and the Consequences of Unipolarity // Edited by G. John Ikenberry, Michael Mastanduno, William C. Wohlforth. Cambridge University Press, 2011. 392 p.; Wohlforth W. Don't Come Home, America: The Case Against Retrenchment // Stephen G. Brooks, G. John Ikenberry and William C. Wohlforth. International Security, Vol. 37, No. 3 (Winter 2012/13), pp. 7-51; Wohlforth W. Gilpinian Realism and International Relations. International Relations, Vol. 25, No. 4, December 2011, pp. 499-511.

⁷¹ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2017.

⁷² Баталов Э. Я. Социальная утопия и утопическое сознание в США. М., 1982.

⁷³ Бажанов Е.П. Америка: вчера и сегодня. В 2-х томах. Известия, 2005.

⁷⁴ Бартнев В.И. США в поисках новых технологических основ военного превосходства: дилеммы «третьей стратегии компенсации». Вестник МГИМО-Университета. 2016;(3(48)):30-42.

⁷⁵ Богатуров А. Д. Истоки американского поведения // Россия в глобальной политике. Ноябрь-декабрь 2004. № 6.; Богатуров А. Д. «Стратегия перемалывания» в международных отношениях и внешней политике США. М.: Едиториал Урсс, 2004. 48 с. ISBN 5-354-01120-5; Богатуров А. Д. Глобальные аспекты «цивилизационного» влияния США в XXI веке // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 9. С. 114–121.

Ф.Г.Войтоловского⁷⁶, К.С.Гаджиева⁷⁷, И.П.Дементьева⁷⁸, В.Ю.Журавлева⁷⁹,
Е.Ю.Журбея⁸⁰, Т.А.Закаурцевой⁸¹, О.П.Иванова⁸², И.А.Истомина⁸³,
С.В.Кислицына⁸⁴, А.А.Кокошина⁸⁵, В.О.Печатнова⁸⁶, И.А.Сафранчука⁸⁷,
В.В.Согрина⁸⁸, А.А.Сушенцова⁸⁹, Н.А.Цветковой⁹⁰, Т.А.Шаклеиной⁹¹,
В.В.Штоля⁹², А.И.Уткина⁹³, С.К.Ознобищева, В.Я.Потапова, В.В.Скокова⁹⁴, а
также их зарубежных коллег – Д.Макинерни⁹⁵, С.Типпота⁹⁶, Ф.Дж.Бремера⁹⁷,

⁷⁶ Войтоловский Ф. Г. Стратегия США в меняющемся миропорядке: вызовы для России. Вестник Российской академии наук. 2021. Т. 91. № 7. С. 616-626.

⁷⁷ Гаджиев К.С. Американская нация: национальное самосознание и культура. М.: Наука, 1990. С. 240.

⁷⁸ Дементьев И.П. Идеиная борьба в США по вопросам экспансии. М., 1973. С.147-149.

⁷⁹ Журавлева В. Ю. Идеино-политические корни американского лидерства. США–Канада: экономика, политика, культура. 2014. № 11 (539). С. 19-32.

⁸⁰ Журбей Е.Ю. Стратегия национальной безопасности США в 90-е гг. XX в. // Ойкумена. 2015. No 2. С. 75-108.

⁸¹ Закаурцева Т.А. Внешнеполитическая мысль США (эволюция теории экспансионизма и совершенствование аппарата ее реализации в конце XIX- начале XX вв.): автореферат дис. кандидата исторических наук исторических наук: 07.00.03. – Ленинград, 1988. – 18 с.

⁸² Иванов О.П. Военная сила в глобальной стратегии США: монография. - Москва: Восток-Запад, 2008.

⁸³ Истомин И.А. Иностранное вмешательство во внутренние дела: проблематизация сущностно неопределимого концепта. Полис. Политические исследования. 2023. Том 32. № 2. С. 120-137; Истомин И.А. Оправдание вмешательства? Роль «доктрины Монро» в легитимации и стигматизации интервенционизма в политике США в XIX — начале XX в. // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2023. Т. 15. No 3. С. 11–55.

⁸⁴ Кислицын С. В. Современные проблемы “большой стратегии” во внешней политике США. Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН, 2020, №4, с. 27-39; Кислицын С.В. Модель внешнеполитической идеологии американского неоконсерватизма // Интеллигенция и мир. 2018. № 4. С. 19–34; Кислицын С.В. В поисках силы: современные метаморфозы американского неоконсерватизма // Россия и Америка в XXI веке. 2018. № 3; Кислицын С.В. Зарождение и эволюция внешнеполитической идеологии американского неоконсерватизма в 1930-1980-е гг. // Интеллигенция и мир. 2017. № 3.С. 53–71.

⁸⁵ Кокошин А. А. Размышления о Карибском кризисе в контексте проблемы стратегической стабильности. М., 2012.

⁸⁶ Печатнов В. О. Гамильтон и Джефферсон. М.: Международные отношения, 1984. 336 с.; Печатнов В. О. От Джефферсона до Клинтона: Демократическая партия США в борьбе за избирателя. М.: Наука, 2008. 503 с.; Печатнов В. О. США в тисках кризисов // МЭиМО. М., 2020. №10. 6

⁸⁷ Сафранчук И. А. Карибский кризис наоборот // Россия в глобальной политике. 2022. Т. 20. №5. С. 55-60.

⁸⁸ Согрин В.В. Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века. М., 1995. С. 43; Согрин В. В., Баталов Э. Я. Американская политическая мысль XX века. М., 2014; Согрин В. В. Идеиные течения в американской революции XVIII века. М., 1980; Согрин В. В. Основатели США. Исторические портреты. М., 1983. Согрин В. В. Мифы и реалии американской истории. М., 1986; Согрин В. В. Джефферсон. Человек. Мыслитель. Политик. М., 1989; Согрин В. В. Президенты и демократия. Американский опыт. М., 1998; Согрин В. В. Политическая история США. М., 2001; Согрин В. В., Баталов Э. Я. Американская политическая мысль XX века. М., 2014.

⁸⁹ Сушенцов А. А. Цивилизация, притворяющаяся страной. Ведущие западные аналитики о России / Сушенцов А.А., ред.-сост. М.: ЭКСМО, 2016. 384 с.

⁹⁰ Цветкова Н. А. Публичная дипломатия как инструмент идеологической и политической экспансии США в мире, 1914-2014 гг.: автореферат дис. доктора исторических наук: 07.00.15 / Цветкова Наталья Александровна; [Место защиты: С.-Петербург. гос. ун-т]. Санкт-Петербург, 2015. 51 с.

⁹¹ Шаклеина Т. А. Идеиное обеспечение внешней политики администрации Буша. М.: Институт США и Канады РАН, 2003; Шаклеина Т. А. Современные американские концепции мирового лидерства. М.: Институт США и Канады РАН, 1999.

⁹² Штоль В.В., Задохин А.Г. США—истоки и пределы американского империализма//Обозреватель—Observer. 2018. No 7 (342). С. 5-16.

⁹³ Уткин А.И. Американская империя. М.: Изд-во Эксмо, 2003. С.7.

⁹⁴ Ознобищев С. К., Потапов В. Я., Скоков В. В. Как готовился «асимметричный ответ» на «стратегическую оборонную инициативу» президента Р. Рейгана. М., 2008.

⁹⁵ Макинерни Д. США: История страны. Москва: Эксмо, 2009.

⁹⁶ Типпот С. США полная история страны. Москва: АСТ, 2022. – 352 с.

⁹⁷ Bremer F. John Winthrop: America's Forgotten Founder. New York: Oxford University Press, 2002. P.49.

Дж.Спраггона⁹⁸, П.Барри⁹⁹, Л.Вонга¹⁰⁰, И.П.Джеймса¹⁰¹, К.Купчана¹⁰², Х.Кона¹⁰³, К.Колмана¹⁰⁴, Ч.Кросаммера¹⁰⁵, А.Кули¹⁰⁶, А.Гомеса¹⁰⁷, М.Мандельбаума¹⁰⁸, Дж.Миршаймера¹⁰⁹, П.Патрика¹¹⁰, А.Росса, С.Уолфорта¹¹¹, Ф.Фукуямы¹¹², Г.Харта¹¹³, Л.Хоровица¹¹⁴.

Третью группу составляют книги и публикации В.И.Бартенева¹¹⁵, Н.И.Бубнова¹¹⁶, Ф.Г.Войтоловского¹¹⁷, И.А.Истомина¹¹⁸, М.А.Неймарка¹¹⁹, С.М.Самуйлова¹²⁰, В.Б.Супяна¹²¹, А.Е.Фоминых¹²², О.А.Фроловой¹²³, Т.А.Шаклеиной¹²⁴, И.Л.Шейдиной¹²⁵, а также У.Бернса¹²⁶, Г.Киссинджера¹²⁷,

⁹⁸ Spraggon J. Puritan Iconoclasm During the English Civil War. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.scribd.com/document/360371138/Julie-Spraggon-Puritan-Iconoclasm-during-the-English-Civil-War/> (дата обращения: 03.10.2019).

⁹⁹ Barry P., Ross A. Competing Visions for U.S. Grand Strategy. *International Security*. Volume 21, Number 3, Winter 1996/97. pp. 5-53.

¹⁰⁰ Wang Li-xin American Exceptionalism and US Foreign Policy. 2006. Nankai University (Philosophy and Social Sciences) 1:10-17.

¹⁰¹ Джеймс И.П. Кто такие пуритане и почему они нам нужны. [Электронный ресурс]. «Реформаторский взгляд». URL: <https://www.reformed.org.ua/2/54/Packer/> (дата обращения: 05.10.2019).

¹⁰² Kupchan Ch. Isolationism. A History of America's Efforts to Shield Itself from the World. Oxford University Press, 2020. 456 p.

¹⁰³ Kohn H. American Nationalism. New York: MacMillan, 1957. P. 24-25.

¹⁰⁴ Coleman K. The Political Mythology of the Monroe Doctrine. Wetview Press, Boulder, Co, 1981. P. 99.

¹⁰⁵ Krauthammer Charles Democratic Realism: An American Foreign Policy for a Unipolar World. A E I Press, 2004.

¹⁰⁶ Cooley Alexander A. Undermining American Hegemony: Goods Substitution in World Politics, Cambridge University Press, 2021.

¹⁰⁷ Gomez A. Deus Vult: John L. O'Sullivan, Manifest Destiny, and American Democratic Messianism. [Электронный ресурс]. *Chicago Journals*, 2012. URL: <https://www.journals.uchicago.edu/doi/full/10.1086/667616/> (дата обращения 11.08.2019).

¹⁰⁸ Mandelbaum M. Case for Goliath: How America Acts as the World's Government. PublicAffairs, 2009.

¹⁰⁹ Mearsheimer J. John. How States Think - The Rationality of Foreign Policy. Yale University Press. 2023.

¹¹⁰ Patrick P. Why America's Grand Strategy Has Not Changed. *International Security*, Vol. 42, No. 4, Spring 2018, pp. 15-17.

¹¹¹ Wohlforth W. America Abroad: The United States' Global Role in the 21st Century// Stephen G. Brooks and William C. Wohlforth. Oxford University Press, 2016. 286 p.

¹¹² Фукуяма Ф. Америка на распутье. М.: АСТ, 2008.

¹¹³ Hart G. The Fourth Power: A Grand Strategy for the United States in the Twenty-First Century. Oxford University Press, 2004

¹¹⁴ Horowitz I. L. Moral theory and policy science: A new look at the gap between foreign and domestic affairs. *Ethics and International Affairs*, 1992.

¹¹⁵ Бартенев В. И. Агентство США по международному развитию и лидеры национальной индустрии внешней помощи. США и Канада: экономика, политика, культура. 2022. № 4.

¹¹⁶ Бубнова Н.И. «Мозговые центры» как акторы современной политики. *Сравнительная политика*, 2017, № 8(3), сс. 8-19.

¹¹⁷ Войтоловский Ф.Г. «Производство» интеллектуального пространства мировой политики. *Международные процессы*, 2006, № 2(11).

¹¹⁸ Истомин И. А. Измерение продуктивности и результативности научных исследований: опыт США. *Политические исследования*. 2018. № 6. С. 127-141; Истомин И. А. Внешнеполитическая экспертиза в США. *Сравнительная политика*. 2015;6(1(18)):111-127.

¹¹⁹ Неймарк М.А. «Мягкая сила» с мировой политике. М.: Дипломатическая академия МИД России, 2017.

¹²⁰ Самуйлов С.М. Внешнеполитический механизм США: эволюция, реформирование, проблемы (1947-2008 гг.): дис. докт. ист. наук: 07.00.03 / С.М. Самулов. М., 2010; Самуйлов С.М. О кадровом составе и особенностях внешнеполитической команды демократов США & Канада: экономика, политика, культура, 2021; 5: 25-50.

¹²¹ Супян В. Б. «Мозговые центры» США: их роль и эволюция как независимых исследовательских организаций США и Канада: экономика, политика, культура. 2010. № 1. С. 4-16.

¹²² Фоминых А. Е. «Мягкая мощь» обменных программ // *Международные процессы*. Цикл расхождений в мировой системе. Том 6. Номер 1(16). Январь-апрель 2008, с. 76-85

¹²³ Фролова О.А. Политическая система США: институты и акторы. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. Москва: Юрайт, 2018.

¹²⁴ Шаклеина Т.А. "Мозговые центры" и их роль в формировании внешней политики США / Введение в прикладной анализ международных ситуаций. Под ред. Т.А. Шаклеиной. М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2014. С. 109-133.

¹²⁵ Шейдина И.Л. США: «фабрики мысли» на службе стратегии. Москва: Наука, 1973. – 189.

¹²⁶ Бернс У. Невидимая сила. Как работает американская дипломатия. ООО «Альпина Паблицер», 2020.

¹²⁷ Киссинджер Г. Дипломатия. М.: Научно-издательский центр «Ладомир», 1997. С. 21.

Дж. Уилсона¹²⁸, Л. Шоупа¹²⁹, в которых идет речь об основных субъектах, оказывающих влияние на внешнеполитическую стратегию Вашингтона в странах бывшего СССР.

Четвертая группа включает в себя работы в области общих региональных проблем постсоветского пространства (Т.А.Алексеевой¹³⁰, В.И.Батюка¹³¹, В.К.Белозерова¹³², А.Д.Богатурова¹³³, Ф.Г.Войтоловского¹³⁴, А.А.Громько¹³⁵, Б.П.Гуселетова¹³⁶, А.В.Гущина¹³⁷, С.С.Жильцова¹³⁸, И.С.Зонна¹³⁹, С.А.Караганова¹⁴⁰, С.А.Кислицына¹⁴¹, Н.А.Косолапова¹⁴², М.М.Лебедевой, К.П.Боришпольца, Н.А.Ивановой, М.А.Чепуриной¹⁴³, С.М.Маркедонова¹⁴⁴,

¹²⁸ Уилсон Дж. Американское правительство. М.: Прогресс: Университет, 1995. – 512 с.

¹²⁹ Шоуп Л. Имперский мозговой трест, Нью-Йорк, 1977. С. 23.

¹³⁰ Алексеева Т. А. Военно-политические перспективы развития России в XXI в. Вестник МГИМО-Университета. 2018. №62(5). С. 146-154.

¹³¹ Батюк В. И. Военная политика США в Евразии: российский ответ. М., 2010.

¹³² Белозёров В. К. Военная сила и энергетическая политика России // Власть. 2009. №1.; Белозёров В. К. Военная доктрина России: в начале большого пути // Власть. 2015. № 2. С. 98-103; Звощик Е. В., Белозеров В. К. О сходстве и различии русских и украинцев с точки зрения нациогенеза и этногенеза // Власть. 2016. № 1. С. 173-177.

¹³³ Богатуров А. Д. «Центральная Азия: “отложенный нейтралитет” и международные отношения». М.: НОФМО, 2010.

¹³⁴ Войтоловский Ф. Г., Громогласова Е. С. Россия и перспективы глобального управления // Россия в полицентричном мире / Под. ред. ак. А.А. Дынкина, ак. Н.И. Ивановой. М.: Весь Мир, 2011.

¹³⁵ Громько А.А. Российско-белорусское сотрудничество: время стратегических решений / Ассоциация внешнеполитических исследований имени А.А. Громько, Институт Европы РАН. М., 2021. – 38 с. ISBN 978-5-98163-173-3 DOI: 10.15211/978-5-98163-173-3.

¹³⁶ Гуселетов Б. П. Постсоветское пространство: между Европой и Азией. М.: ФНИСЦ РАН, 2022. 187 с.

¹³⁷ Гущин А. В., Ханова И. Е. Постсоветское пространство: причины, процесс и промежуточные результаты трансформации. М.: Журнальный клуб Интелрос. Россия и современный мир, 2019. №2; Гущин А. В., Левченков А. С. Украинский кризис 2014 г.: итоги и перспективы для России. Вестник РГГУ. Серия “Политология. История. Международные отношения.”. 2015;(1):51-60; Гущин А.В., Маркедонов С.М. Россия и Украина: коридор возможностей // Россия в глобальной политике. 2014. № 6.

¹³⁸ Жильцов С.С. Политика России в Каспийском регионе: вызовы и новые возможности / Международная жизнь. 2022. №6. С. 74-83

¹³⁹ Жильцов С.С., Зонн И.С. США в погоне за Каспием. М.: Международные отношения, 2009.

¹⁴⁰ Караганов С. А. Мир вокруг России: 2017. Контуры недалекого будущего. Москва: Культурная революция, 2007. 159 с.

¹⁴¹ Кислицын С. А. Предпосылки интеграции де-факто суверенных народных республик Донбасса в постсоветские объединения с участием Российской Федерации // Власть. 2019. Том. 27. № 4. С. 138-141; Кислицын С. А., Терентьева М. С. Авторитаризм как имманентная закономерность развития стран постсоветского пространства в ареале евразийской цивилизации // Власть. 2021. Том. 29. № 1. С. 36-45.

¹⁴² Косолапов Н. А. Место России в системе международных отношений: методология поиска. Нижний Новгород, 2002; Косолапов Н. А. Внешняя политика и безопасность современной России. 1991-2002 г. Хрестоматия. В 4-х томах. Том I. Исследования. М.: РОССПЭН, 2002.

¹⁴³ Лебедева М. М., Боришполец К. П., Иванова Н. А., Чепурина М. А. Центральная Азия. Социально-гуманитарное измерение. М.: Аспект Пресс, 2016; Публичная дипломатия: Теория и практика. Под ред. М.М.Лебедевой. М.: Аспект Пресс, 2017; Lebedeva Marina M. Russian International Relations Studies: From the Soviet Past to the Post-Cold-War Present. Stuttgart: Ibidem-Verlag, 2018.

¹⁴⁴ Маркедонов С. М. Де факто государства постсоветского пространства. Ереван, 2012. 180 с.; Маркедонов С. М. Досрочные парламентские выборы в Армении в 2021 году: внутривластное и международное измерение // Евразия-Эксперт. 2021. №4. С. 10-18; Маркедонов С. М. Борьба за память в мире «бунтующей идентичности» // Новое прошлое. 2020. № 3. С. 260-272; Маркедонов С. М. Украинский кризис: воздействие на постсоветские конфликты // Постсоветские исследования. 2019. Т.2. №2. С. 951-962; Маркедонов С. М. Армения и Нагорный Карабах: ценностный и поколенческий сдвиг // Мировая экономика и международные отношения. — 2023. Т. 67.

М.Ю.Мартыновой¹⁴⁵, Э.Т.Мехдиева¹⁴⁶, Н.С.Силаева¹⁴⁷, Э.Г.Соловьева¹⁴⁸, М.А.Сучкова¹⁴⁹, А.А.Сушенцова¹⁵⁰, А.Е.Фоминых¹⁵¹, Т.А.Шаклеиной¹⁵², а также Т.Колтона¹⁵³, А.Кули¹⁵⁴, М.Ларуэль¹⁵⁵, Дж.Манкоффа¹⁵⁶, Дж.Миршаймера¹⁵⁷, А.Стента¹⁵⁸, С.Уолфорта¹⁵⁹, Г.Хейла¹⁶⁰, С.Чарапа¹⁶¹ и др.).

Пятую группу формируют труды российских и иностранных ученых, в которых идет речь об особенностях внешней политики США в постсоветских странах (Е.Б.Анашкиной¹⁶², В.И.Батюка¹⁶³, А.Д.Богатурова¹⁶⁴,

№12. С. 93-103; Маркедонов С. М. Трансформация армяно-азербайджанского конфликта: исторический опыт и современное состояние // *Мировая экономика и международные отношения*. 2022. Т. 66. №12. С. 120-130.

¹⁴⁵ М.Ю.Мартынова Белорусско-русское пограничье. Этнологическое исследование. М.: Изд-во РУДН, 2005.

¹⁴⁶ Мехдиев Э. Т. Энергетический фактор во внешней политике Азербайджана. Проблемы постсоветского пространства. 2016;(1):47-54.

¹⁴⁷ Силаев Н. Ю. Помощь НАТО Украине после Майдана. *Международная аналитика*. 2018;(2):68-78; Силаев Н. Ю., Сушенцов А.А. Сценарный прогноз развития украинского кризиса // *Вестник Российского университета дружбы народов*. Серия: Международные отношения. 2018. Т. 18. № 1. С. 107-123.

¹⁴⁸ Постсоветские государства на современном этапе: внутривосточная динамика и поиск путей развития / отв. ред. Э.Г. Соловьев. Москва: ИМЭМО РАН, 2024. 209 с.

¹⁴⁹ Сучков М. А. Вызов гегемонии: великодержавная мотивация России в её борьбе против США за Украину. *Ибероамериканские тетради*. 2022; 10(4):44-53.

¹⁵⁰ Сушенцов А. А. Как в море корабли. Россия и Украина: отказ от взаимной зависимости // *Россия в глобальной политике*. 2016. Т. 14. № 2. С. 54–67.

¹⁵¹ Фоминых А. Е. Проецирование "мягкой силы": публичная дипломатия США и России в постсоветской Центральной Азии // *Центральная Азия и Кавказ*. 2010. Т. 13. №3. С. 73-87.

Фоминых А. Е. Проецирование «мягкой силы»: публичная дипломатия США и России в постсоветской Центральной Азии // *Центральная Азия и Кавказ*. Том. 13. Вып. 3. 2010. С. 73-86.

¹⁵² Шаклеина Т. А. Российская внешнеполитическая мысль: в поисках национальной стратегии. М.: Московский общественный научный фонд, 1997.

¹⁵³ Colton J. Timothy Russia: what everyone needs to know. Oxford University Press, 2016; Colton J. Timothy Everyone Loses: The Ukraine Crisis and the Ruinous Contest for Post-Soviet Eurasia. Routledge, International Institute for Strategic Studies, 2017; Colton J. Timothy McFaul Michael Popular Choice and Managed Democracy: The Russian Elections of 1999 and 2000. Brookings Institution Press, 2003.

¹⁵⁴ Cooley Alexander A. Great Games, Local Rules: The New Great Power Contest in Central Asia, Oxford University Press, 2015.

¹⁵⁵ Laruelle Marlene So, Is Russia Fascist Now? Labels and Policy Implications. *The Washington Quarterly* 45, no. 2 (2022): 149-168; Laruelle Marlene Russian Nationalism. Imaginaries, Doctrines and Political Battlefields, London: Routledge, 2018; Laruelle Marlene Understanding Russia. The Challenges of Transformation, Lanham, Boulder, New York: Rowman & Littlefield, co-authored with Jean Radvanyi, 2018.

¹⁵⁶ Mankoff Jeffrey Russian Foreign Policy: The Return of Great Power Politics. Rowman & Littlefield, 2011.

¹⁵⁷ Mearsheimer J. John The case for a Ukrainian nuclear deterrent. *Foreign Affairs*, Summer 1993.

¹⁵⁸ Stent Angela The Limits of Partnership: U.S.-Russian Relations in the Twenty-First Century. Princeton University Press, 2014. pp. 294; Stent Angela Putin's World: Russia Against the West and with the Rest. Twelve. 26 February 2019. p. 448.

¹⁵⁹ Wohlforth W. The Russian-Soviet Empire: a Test of Neorealism. *Review of International Studies*, Vol. 27, No.5, December 2001, pp. 213-235.

¹⁶⁰ Hale H. E. Taagepera R. Russia: consolidation or collapse? // *Europe-Asia studies*, Vol. 54, n 7, 2u02. P. 1101-1125

Hale Henry E. Why not parties in Russia: democracy, federalism, and the state. Cambridge university press, 2006.

¹⁶¹ Charap S., Colton T. Everyone Loses: The Ukraine Crisis and the Ruinous Contest foe Post-Soviet Eurasia. London: Routledge, 2017.

¹⁶² Анашкина Е.Б. Современные ориентиры политики США на постсоветском пространстве (на примере Каспийского региона) // *США. Канада: экономика, политика, культура*. М., 2014. № 5. С. 37-48; Анашкина Е. Б. Роль постсоветского пространства во внешней политике США // *США. Канада: экономика, политика, культура*. М.: 2015. № 6. С. 19-34.

¹⁶³ Батюк В. И. Российско-американское партнерство в постбиполярной системе международных отношений // *США–Канада: экономика, политика, культура*. М., 2010. №9.; Батюк В. И. Военная политика новой американской администрации // *Вестник Российского Университета дружбы народов*. М., 2010. №1.; Батюк В. И. Российско-американский диалог по региональным проблемам в XXI веке: итоги и перспективы // *США–Канада: экономика, политика, культура*. 2009. №8.

¹⁶⁴ Богатуров А.Д. // Иванян Э.А. Энциклопедия российско-американских отношений. XVIII-XX века. М.: Международные отношения, 2001. – 696 с.

Ф.Г.Войтоловского¹⁶⁵, Н.А.Гегелашвили¹⁶⁶, А.А.Давыдова¹⁶⁷, Д.А.Дегтерева¹⁶⁸,
С.С.Жильцова¹⁶⁹, В.Ю.Журавлевой¹⁷⁰, В.Н.Земскова¹⁷¹, И.С.Зонна,
О.П.Иванова¹⁷², Е.Г.Ильиновой¹⁷³, А.А.Казанцева¹⁷⁴, С.М.Маркедонова¹⁷⁵,
И.В.Модниковой, М.А.Неймарка¹⁷⁶, В.О.Печатнова¹⁷⁷, Е.М.Савичевой,
М.А.Сучкова¹⁷⁸, А.А.Сушенцова¹⁷⁹, Н.А.Цветковой¹⁸⁰, К.К.Худолей¹⁸¹,

¹⁶⁵ Войтоловский Ф. Г. Пределы и перспективы нормализации повестки российско-американских отношений // Пути к миру и безопасности. 2016. № 2(51). С. 7-14; Войтоловский Ф. Г. Проблемы и перспективы сотрудничества России с США/НАТО в сфере противоракетной обороны / Е.П. Бужинский, Ф.Г. Войтоловский, В.З. Дворкин, В.И. Есин, В.В. Корабельников, В.И. Трубников; отв. ред. В.И. Трубников. М.: ИМЭМО РАН, 2011. 43 с.; Войтоловский Ф.Г. Российско-американские отношения в контексте украинского кризиса: тенденции и перспективы. Пути к миру и безопасности, 67-84.

¹⁶⁶ Гегелашвили Н. А., Модникова И. В. Узбекистан и Казахстан – фокусные государства Центральной Азии в политике Вашингтона. США & Канада: экономика, политика, культура. 2021; 51(5): 51-68.

¹⁶⁷ Давыдов А. А. Прагматический идеализм: продвижение демократии во внешней политике США / ИМЭМО РАН. Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2022. 248 с.; Давыдов А. А. О стратегической значимости Центральной Азии для США // Россия и новые государства Евразии. 2022. № IV (LVII). С. 60-77; Давыдов А. А. Внешнеполитическая стратегия республиканской администрации США (2001-2002 гг.): [Монография] / [Давыдов Ю.П., Кременюк В. А., Подлесный П. Т. и др.; Под ред. В.А. Кременюка и П.Т. Подлесного]; Рос. акад. наук. Ин-т Соедин. Штатов Америки и Канады. - Москва: Ин-т США и Канады РАН, 2002. 105 с.; Давыдов А. А. Основы стратегического планирования внешней политики США. США & Канада: экономика, политика, культура. 2022; 52(6):33-49.

¹⁶⁸ Дегтерев Д.А. Хартия о стратегическом партнерстве между США и Украиной // Национальная безопасность. 2011. №1-2. С.85-94.

¹⁶⁹ Жильцов С.С. США в погоне за Каспием / С.С. Жильцов, И.С. Зонн. – Москва: Международные отношения, 2009. – 193; Жильцов С.С., Савичева Е.М. Региональная безопасность на Южном Кавказе: энергетическая составляющая. М.: Проблемы постсоветского пространства, 2021. №3. Том 8; Жильцов С.С. Итоги местных выборов на Украине: реформирование власти. М.: Проблемы постсоветского пространства, 2020. №4. Том 7; Жильцов С.С. Внешняя политика Украины: куда ведет страну В.Зеленский. Постсоветские исследования. 2021; 4(3): 189-198.

¹⁷⁰ Журавлева В. Ю. Американский президент в поляризованной среде: от Б. Обамы к Дж. Байдену. Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2021. Т. 14. № 3. С. 334-347.

¹⁷¹ Земсков В. Н. Стратегия США в Центральной Азии. Вестник МГИМО-Университета. 2013;(2(29)):28-32.

¹⁷² Иванов О.П. Применение военной силы США: рациональный и иррациональный подход: Монография. – М.: Научная книга, 2007. – 160 с.

¹⁷³ Жильцов С.С. Политика США в отношении Украины (1991-2012) / С.С. Жильцов, Е.Г. Ильинова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2014. №1. – С. 22-37.

¹⁷⁴ Казанцев А. А. Монография "Политика стран Запада в Центральной Азии: проекты, дилеммы, противоречия" М.: изд. МГИМО, 2009; Казанцев А. А. Политика США в постсоветской Центральной Азии: характер и перспективы. Вестник МГИМО-Университета. 2012;(4(25)):155-164.

¹⁷⁵ Маркедонов С. М. Приоритеты внешней политики США в Закавказье для администрации Джозефа Байдена // Евразия-Эксперт. 2021. №1. С. 54-61; Маркедонов С. М. Отношения между США и Украиной (2014–2019): дилеммы союзничества // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64, № 8, С. 70-80; Маркедонов С. М., Неклюдов Н. Я., Сучков М. А. Невоенные аспекты политического взаимодействия на Кавказе: сравнительный анализ подходов США и России. Полис. Политические исследования. 2022. Том 31. № 6. С. 166-181; Маркедонов С. М. Политика США на украинском направлении (1991–2013): между сдержанностью и всесторонней поддержкой // Мировая экономика и международные отношения, 2020, том 64, №4, с. 15-25.

¹⁷⁶ Неймарк М.А. Дилеммы «мягкой» и «жесткой» силы: к урокам украинского кризиса. М.: Проблемы постсоветского пространства, 2017. №1.

¹⁷⁷ Печатнов В. О. От союза – к холодной войне. Советско-американские отношения в 1945-1947 гг. М.: МГИМО-Университет, 2006. 183 с.

¹⁷⁸ Маркедонов С. М., Неклюдов Н. Я., Сучков М. А. Невоенные аспекты политического взаимодействия на Кавказе: сравнительный анализ подходов США и России. М., 2022. №6.

¹⁷⁹ Сушенцов А. А. Очерки политики США в региональных конфликтах 2000-х годов / Отв. ред. Богатуров А.Д. М.: МГИМО, 2014. 264 с.; Сушенцов А. А. Стратегия военного присутствия США в Азии // Международные процессы. 2012. Май — август. Том 10. Номер 2 (29). С. 129–133.

¹⁸⁰ Цветкова Н. А. "Русский мир" в публичной дипломатии США: направления на 2015-2018 гг. // США. Канада. Экономика - политика - культура: ежемесячный научный и общественно-политический журнал.

¹⁸¹ Худолей К. К. Россия и США: путь вперед // Россия в глобальной политике, N15, 2017.

Т.А.Шаклеиной¹⁸², А.Б.Крылова, А.В.Кузнецова, Г.И.Чуфрина¹⁸³, а также В.Сайруса¹⁸⁴, Дж.Джендлина¹⁸⁵, Т.Карозерса¹⁸⁶, У.Кристофера¹⁸⁷, А.Кули¹⁸⁸, М.Мандельбаума¹⁸⁹, Дж.Миршаймера¹⁹⁰, С.Пайфера¹⁹¹, С.Уолта¹⁹², С.Уолфорта¹⁹³, Т.Фарера¹⁹⁴, Дж.Шарпа¹⁹⁵, С. Хантингтона¹⁹⁶).

Цель диссертационного исследования – выявить особенности внешней политики США на постсоветском пространстве.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. выявить идеологические и доктринальные основы внешнеполитического курса США;
2. проанализировать законодательную базу, на основе которой реализуется американская политика на постсоветском пространстве;
3. выявить механизмы оказания финансовой помощи США новым независимым государствам;
4. уточнить роль субъектов США, участвующих в реализации внешней политики в бывших советских республиках;
5. выявить концептуальные основы американской политики в отношении России;
6. определить концептуальные особенности политики США в отношении отдельных субрегионов и стран постсоветского пространства.

¹⁸² Шаклеина Т. А. Россия и США в современных международных отношениях. М.: Аспект Пресс, 2022; Шаклеина Т. А. Россия и США в мировой политике. М.: Аспект Пресс, 2012, 2017 (2-ое издание); Шаклеина Т. А. Россия и США в новом мировом порядке. Дискуссии в политико-академических сообществах России и США. 1992-2002. М.: Институт США и Канады РАН, 2002; Шаклеина Т. А. Белоруссия во внешнеполитической стратегии России. М.: Московский общественный научный фонд, 2000.

¹⁸³ Постсоветское пространство: роль внешнего фактора. Сб. ст. / Отв. ред.: А.Б. Крылов, А.В. Кузнецов, Г.И. Чуфрин. М.: ИМЭМО РАН, 2018. 241 с.

¹⁸⁴ Cyrus V. Human Rights and Foreign Policy. Address before the University of Georgia. [Электронный ресурс]. U.S. Department of State, 30.04.1977. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1977-80v01/d37/> (дата обращения: 06.02.2019).

¹⁸⁵ Джендлин Дж. Билл Клинтон и внешняя политика США // США: экономика, политика, идеология. 1993. №5. С. 3-12.

¹⁸⁶ Carothers T. Aiding Democracy Abroad: The Learning Curve. Washington DC: Carnegie Endowment for International Peace, 1999. P. 22-27.

¹⁸⁷ Christopher, Warren (1995) "U.S. Policy Toward the New Independent States: A Pragmatic Strategy Grounded in America's Fundamental Interests," *Indiana Journal of Global Legal Studies*: Vol. 2: Iss. 2, Article 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.repository.law.indiana.edu/ijgls/vol2/iss2/1> (дата обращения 13.11.2022).

¹⁸⁸ Cooley Alexander A. Base Politics: Democratic Change and the U.S. Military Overseas, Cornell University Press, 2008.

¹⁸⁹ Mandelbaum M. Case for Goliath: How America Acts as the World's Government. Public Affairs, 2009.

¹⁹⁰ Mearsheimer J. John. Why the Ukraine Crisis Is the West's Fault: The Liberal Delusions That Provoked Putin. *Foreign Affairs*, vol. 93, no. 5 (Sep.-Oct. 2014), pp. 77–89.

¹⁹¹ Pifer S., O'Hanlon M The Opportunity Next Steps in Reducing Nuclear Arms. A Brookings Focus Book, 2012.

¹⁹² Walt S. Why Arming Kiev Is a Really, Really Bad Idea. *Foreign Policy*, October 12, 2015; Walt S. What's the United States Up To in Asia? 2012.

¹⁹³ Wohlforth W. An Abiding Antagonism: Realism, Idealism, and the Mirage of US-Russian Partnership in the End of the Cold War // William C. Wohlforth and Vladislav V. Zubok. *International Politics*, Vol. 54, No. 4, July 2017, pp. 405–419.

¹⁹⁴ Farer Tom To Shape the Nation's Foreign Policy: Struggles for Dominance among American International Relations Scholars. 2004.

¹⁹⁵ Шарп Дж. От диктатуры к демократии Стратегия и тактика освобождения. Москва: Новое издательство, 2005. – 84 с.

¹⁹⁶ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2017.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Автором выявлена и систематизирована доктринальная база политики США на постсоветском пространстве. В научный оборот введены документы, определяющие направления политики США в отношении постсоветского пространства, которые ранее не использовались в научных исследованиях российских ученых. В результате уточнены актуальные цели и задачи Белого дома на постсоветском пространстве. Расширено понимание имеющихся у США инструментов и механизмов внешнеполитической деятельности.

2. Предложена авторская систематизация ключевых американских законов, регламентирующих политику США на постсоветском пространстве. Установлено, что первая группа законов имеет универсальный характер и представляет собой основополагающие документы концептуального характера, определяющие стратегию США в отношении региона. Вторая группа законов определяет внешнюю политику США по отдельным проблемам. К третьей группе законов относятся документы, формулирующие концептуальные основы политики США в отношении конкретных стран или регионов.

3. Дана авторская классификация американской иностранной помощи, оказываемой странам постсоветского пространства; выявлены принципы и схемы ее выделения. Доказано, что финансовая помощь странам постсоветского пространства рассматривается в качестве важного элемента реализации внешнеполитических установок.

4. Автор уточнил роль субъектов США, участвующих в определении и реализации политики на постсоветском пространстве. Выявлено, что правительство распределяет финансовые средства между государственными органами, вовлеченными во внешнюю политику, а также различными фондами и НПО, далее деньги идут на конкретные программы в постсоветских странах американским или местным НПО, которые также реализуют различные проекты. Ассигнования на иностранную помощь США также направляют через международные организации или НПО других стран.

5. Предложена авторская оценка концептуальных основ американской политики в отношении Российской Федерации. Прослежена преемственность политики США в отношении Советского Союза и России. В отличие от распространенной в российской научной литературе точки зрения о возможности компромиссной внешнеполитической линии с американской стороны автор установил, что Соединенные Штаты рассматривают Российскую Федерацию в качестве стратегического противника и опираются на доктринальные положения американской политики, сформулированные в отношении СССР в период «холодной войны». Выявлено, что в последнее десятилетие произошла еще большая идеологизация концептуальных основ американской внешней политики вокруг российской угрозы.

6. Автором выявлены особенности внешней политики Вашингтона в отношении отдельных стран постсоветского пространства. Установлено, что расширение арсенала инструментов политического, экономического, военного и культурно-гуманитарного воздействия повысило эффективность американской внешней политики в странах постсоветского пространства, что привело к

корректировке их внешнеполитического курса. Сделан вывод, что в концептуальном плане происходит стирание подходов республиканских и демократических подходов к реализации внешнеполитических курсов. Демократы уже не делают ставку исключительно на «мягкую силу», а прибегают к «жесткой силе», свойственной для республиканцев.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что материалы данной работы могут быть использованы при подготовке специалистов по США и постсоветскому пространству. Исследование может быть востребовано госструктурами Российской Федерации, занимающимися внешней политикой и национальной безопасностью, учебно-образовательными учреждениями, а также научным и бизнес-сообществом.

Методология и методы исследования построены на сочетании общенаучной методологии с использованием общелогических методов теоретического уровня – анализ, синтез, индукция и аналогия, исторический и системный подходы, а также с применением эмпирического метода сравнения с опорой на опыт отечественного исследовательского сообщества.

В рамках анализа выступающая в качестве объекта исследования внешняя политика США была разложена на составные части, проведена классификация ее участников, законодательной базы, а также периодизирован внешнеполитический курс американцев в отношении стран региона в военной, экономической и гуманитарной сферах.

Выявленные в ходе синтеза роли отдельных игроков (государственный и негосударственные акторы, США и постсоветские страны), а также другие составные части объекта исследования (идеологические и доктринальные основы, законодательное и финансовое обеспечение, особенности политики) позволили получить целостное представление о внешней политике Вашингтона в регионе.

Установленные с помощью индуктивного метода конкретные факты и отдельные случаи шагов американской стороны на политическом и законодательном уровнях способствовали формированию общей картины работы внешнеполитического механизма США, а также их политики в конкретном регионе.

Благодаря методу аналогии при рассмотрении протестных ситуаций в постсоветских странах были выявлены схожие элементы (появление вооруженных группировок, находящегося «в изгнании» лидера, активность западных НПО, требования протестующих отдалиться от Москвы и др.). Этот результат указывает на использование американцами в отношении постсоветских стран одной и той же схемы «цветной революции», уже ранее применявшейся в других регионах мира для смены неудобных Вашингтону режимов.

На основе исторического метода изучено возникновение внешней политики, ее развитие в хронологической последовательности, воссоздан исторический процесс формирования внешнеполитической стратегии.

Эмпирический метод сравнения выявил общие и схожие признаки политики США в отношении стран региона, а также установил имеющиеся различия.

Положения, выносимые на защиту:

- США формируют внешнеполитический курс в отношении бывших советских республик, исходя из своих геополитических интересов на

постсоветском пространстве и опираясь на концептуальные внешнеполитические положения. Основные цели – распространение своего влияния в регионе, экспорт своего сырья и доступ к региональным энергоресурсам, транспортным коридорам, создание военной инфраструктуры, увеличение числа стран с проамериканским и антироссийским политическим руководством, популяризация западного образа жизни в местном обществе.

- Американскую внешнеполитическую деятельность в регионе регламентирует значительное количество законов. Некоторые из них универсальны и были приняты еще до распада СССР. Часть законов концептуального характера разработана в новых условиях специально под конкретные внешнеполитические задачи и в отношении определенных стран постсоветского пространства. Последовательное повышение интереса США к постсоветскому пространству нашло прямое отражение в национальной законодательной и нормативно-правовой системах.

- Политическая и финансовая помощь странам постсоветского пространства дает США дополнительные возможности для укрепления своих позиций в регионе. Одновременно с активизацией политической деятельности США в отношении постсоветских государств увеличилось финансирование неправительственных организаций. Разработан эффективный механизм распределения выделяемых средств, позволяющий США осуществлять как прямую поддержку отдельных государств, так и завуалированно, через неправительственных акторов.

- В процессе выработки и реализации внешнеполитического курса задействовано большинство государственных структур, активно используется потенциал неправительственных организаций. Инструменты реализации политики в регионе и приоритеты меняются в зависимости от нахождения во главе США республиканской или демократической администрации.

- В первые годы после распада СССР США проводили в отношении бывших советских республик политику «перемалывания» с целью превращения постсоветского региона в управляемое пространство и концентрировались на уничтожении советских запасов ОМУ. В конце XX-начале XXI вв. интерес США к региону возрос. Это было обусловлено необходимостью противодействия восстанавливающейся геополитической и экономической мощи России, недопущения формирования на постсоветском пространстве нового центра силы, решения задач в Афганистане, доступа к транспортным коридорам, стремлением осваивать энергоресурсы региона. Попытки США вести деструктивную деятельность внутри России и по периметру ее границ, в том числе за счет создания «очагов напряженности», направлены на ослабление нашей страны, отвлечение ее сил и средств на противодействие американцам. Тем не менее, эффективные меры российской стороны и некоторых постсоветских государств позволяют давать отпор американским устремлениям по вмешательству во внутренние дела.

- США, наращивая сотрудничество с бывшими советскими республиками в экономической, военной, гуманитарной или культурно-образовательной сферах, последовательно расширили в них свое присутствие.

Это позволяет американцам контролировать внутривнутриполитические процессы в странах и оказывать влияние на них.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность работы обеспечивается применением в ходе исследования зарекомендовавших себя для изучения политических проблемы международных отношений, глобального и регионального развития научных методов, а также использованием большого количества первоисточников. Полученные выводы соответствуют мнению других авторитетных авторов.

Основные положения диссертации были изложены в 4 научных статьях, из которых 4 были опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы диссертации, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрывается степень ее разработанности, указывается методология работы, формулируется научная новизна, перечисляются выносимые на защиту положения, обосновывается теоретическая и практическая значимость работы.

В **первой главе «Американские концептуальные подходы к постсоветскому пространству»** исследованы теоретические аспекты внешней политики США на постсоветском пространстве. Рассмотрена эволюция американских внешнеполитических подходов.

Первый параграф «Идеологические и доктринальные основы внешнеполитического курса США» посвящен исследованию формирования подходов США к выстраиванию национальной внешней политики.

Выяснено, что на внешнеполитический курс американцев повлияли религия, философия европейских представителей эпохи Просвещения, идея исключительности, различные взгляды, инициативы, концепции и доктрины выдающихся американских государственных деятелей.

Исследованы особенности внешнеполитического курса при разных президентах, в том числе в отношении постсоветских стран. Выявлена эволюция доктринальных основ и расширение геополитических устремлений американцев.

Проанализированы стратегии национальной безопасности разных администраций США на предмет отражения в них политической линии в отношении новых независимых государств, образовавшихся после распада СССР. Установлено повышение роли постсоветского пространства в американской политике в целях расширения влияния в регионе и ослабления России.

Во **втором параграфе «Законодательное обеспечение и финансирование американской политики на постсоветском пространстве»** исследовано национальное законодательство, которое используется американской стороной в рамках реализации внешнеполитической концепции в отношении бывших советских республик.

При анализе действующего американского законодательства фокус сделан на вычленение из него законов, касающихся как внешнеполитического направления, так и непосредственно политического курса американцев относительно постсоветских стран.

Установлено, что деятельность США, связанная с внешней политикой в отношении постсоветского пространства, регламентируется целым рядом национальных законов. Часть из них универсальна и представляет собой основополагающие документы, касающиеся внешней политики. Другая – регулирует ее отдельные сферы. Третья – распространяется на отдельные страны и/или регионы. Кроме того, многие нормативно-правовые акты действовали до 1991 г. и остаются актуальными для американской стороны в наши дни, некоторые из них дополнены соответствующими поправками с учетом нынешних реалий. Наконец, американский законодательный механизм позволяет создавать новые, отдельные элементы легислативной базы под конкретные задачи национальных интересов. Большинство законов предусматривает выделение соответствующего финансирования.

Исследована выделяемая американским правительством помощь иностранным государствам для более эффективной реализации национального внешнеполитического курса.

Выявлена ее классификация американцами в соответствии с целями и областями ее направления. Вычленены американские структуры, вовлеченные в распределение ассигнований.

Проанализированы программы иностранной помощи в отношении Советского Союза и новых независимых государств, образовавшихся после его распада. Зафиксировано смещение фокуса финансирования с противостояния коммунистической системе на продвижение демократии, укрепление политических, экономических и военных связей.

Выявлены механизм принятия решений о выделении финансовой помощи иностранным государствам и регулирующие ее распределение документы – «Четырехлетний стратегический план», «Общий стратегический план» и «Объединенная региональная стратегия», которыми руководствуются в своей деятельности Госдепартамент и Агентство по международному развитию, а также их представительства на местах.

Отслежены схемы финансирования государств постсоветского пространства и их основные участники. Определены роли государственных органов, неправительственных структур и международных организаций.

Установлены конкретные объемы финансирования стран региона и проведен их сравнительный анализ за разные периоды времени. Выявлена взаимосвязь активизации внешней политики США на постсоветском пространстве с ростом ассигнований на данное направление. Прослежена закономерность больших трат Демпартии на продвижение демократии в бывших советских республиках, а республиканцев – на сотрудничество в военной и экономической областях.

Автор пришел к выводу, что США рассматривают финансовую помощь другим странам в качестве существенного элемента внешней политики и мощного рычага реализации своих установок. Существует большое количество

направлений ее выделения, и оно регламентируется соответствующим законодательством. Под благовидными лозунгами – о желании помочь другим государствам и улучшить жизнь там – американцы, по сути, реализуют свои внешнеполитические интересы, навязывают свои подходы и ценности, вмешиваются во внутренние дела других стран. Под эти цели и задачи разработаны различные виды помощи и схемы ее выделения в зависимости от лояльности той или иной страны к США.

Вторая глава **«Субъекты, оказывающие влияние на внешнеполитическую стратегию Вашингтона в странах бывшего СССР»** посвящена исследованию основных американских структур, вовлеченных во внешнюю политику в регионе. Они разделены на две группы – государственные и неправительственные.

В первом параграфе **«Роль государственных структур во американской внешней политике на постсоветском пространстве»** рассматриваются особенности работы Госдепартамента, Агентства по международному развитию, Совета национальной безопасности, Пентагона и других правительственных органов США, деятельность которых связана с регионом.

Из структур данных ведомств выделены подразделения, которые задействуются в реализации внешнеполитического курса на постсоветском пространстве. Определены их обязанности, задачи и цели в регионе.

Исследованы основные документы, на которые опираются госведомства в своей работе в бывших советских республиках. Выявлены схемы финансирования деятельности внешнеполитических органов на постсоветском направлении.

Обнаружено, что в формировании внешней политики США на постсоветском пространстве участвует большинство американских государственных структур. Внешнеполитический механизм США отличается своей гибкостью и многообразием. В зависимости от целей и задач, а также расстановки сил в военно-политической и деловой элите в авангард выходят либо одни, либо другие ведомства, их приоритеты в регионе, деятельность и используемые инструменты могут меняться.

Второй параграф **«Участие негосударственных акторов в реализации внешнеполитического курса США в бывших советских республиках»** посвящен исследованию роли НПО, «независимых» СМИ, религиозных движений, спортивных структур, международных финансовых институтов во внешнеполитической деятельности США в регионе.

Выявлены различные виды НПО и их род деятельности, структура и состав, кадровая политика, этапы их развития, финансирования, специфика взаимодействия с госорганами, а также особенности деятельности в бывших советских республиках.

Определено, что негосударственные акторы, прежде всего разного рода НПО, наряду с госструктурами служат давним и неотъемлемым элементом внешнеполитической деятельности США. Их привлекают к разработке, оценке, прогнозам и реализации внешнеполитического курса, их рекомендации учитываются или берутся на вооружение при внешнеполитическом

планировании. Отличительной чертой является перетекание кадров из НПО в правительственные ведомства и обратно. Часто потенциал негосударственных акторов используется руководством страны для тайной реализации внешнеполитических устремлений, а также там, где представительство официальных американских властей запрещено или ограничено местными властями. Американские «думающие корпорации» выступают «мягкой силой», которая позволяет вмешиваться во внутренние дела постсоветских государств и менять ситуацию там в своих интересах. Роль НПО, связанных с США, наиболее активно проявлялась в массовых протестах и цветных революциях на территории бывших советских республик. В случае снижения интереса администрации к постсоветскому пространству и уменьшения финансирования данного направления, как например это было при Д.Трампе, основную нагрузку по продвижению интересов США в регионе могут взять на себя американские НПО и фонды.

В третьей главе **«Особенности внешней политики США в отношении России и постсоветских стран Восточной Европы»** исследована специфика внешнеполитических приоритетов и конкретные формы деятельности американцев в данных постсоветских регионах. Изучены основные сферы взаимодействия в этом контексте.

В первом параграфе **«Внешнеполитические подходы Вашингтона к выстраиванию отношений с Россией»** рассмотрена внешняя политика Соединенных Штатов на российском треке. Исследованы ее основные направления. Выделены этапы российско-американских отношений и эволюция взглядов американских властей на них. Указаны сферы, где сотрудничество было возможно, а также «раздражители» двустороннего диалога. Отдельно проанализированы действия США в контексте начала российской СВО и событий на Украине.

Выявлено, что на начальном этапе после развала СССР внешняя политика в отношении России носила неконфронтационный характер, поскольку наша страна уже не представляла угрозу американцам. Основные усилия Вашингтона были направлены на окончательное ослабление Москвы в политическом и военном плане, ее интеграции в международное сообщество в качестве рядового игрока. Взамен американцы действительно оказывали помощь для «становления молодой демократии», одновременно занимая освободившиеся ниши по периметру российских границ на международной арене и расширяя свое влияние. Для повышения управляемости россиянам навязывались западные стандарты и ценности.

По мере роста количества двусторонних «раздражителей», восстановления Россией мощи и стремлении проводить независимую от Запада внутреннюю и внешнюю политику недовольство американцев росло, и, соответственно, количество недружественных шагов с их стороны увеличивалось. В настоящее время в отношениях произошел откат к временам «холодной войны». В американском военно-политическом истеблишменте сформировался консенсус относительно российской угрозы. США и их союзники открыто демонстрируют нацеленность на стратегическое поражение

Российской Федерации, предпринимая соответствующие шаги на двустороннем треке, постсоветском пространстве и мировой арене в целом.

Во втором параграфе **«Особенности политики США в отношении постсоветских стран Восточной Европы»** исследованы характеристики внешнеполитического курса США в отношении Беларуси, Молдавии и Украины. Рассмотрены его ключевые направления. Проанализированы ключевые документы в области двустороннего сотрудничества, а также американские концепции выстраивания политики в данном регионе. Обозначены встречи на высоком уровне и их результаты.

Установлено, что основные усилия внешней политики США в отношении Украины, Белоруссии и Молдавии по-прежнему направлены на разрыв исторических, политических, экономических, военных и культурных связей с Россией. Американцы и их союзники заинтересованы в поддержании постоянного очага напряженности у российских границ. В этих целях Вашингтон продолжает подпитывать данные страны для сохранения их антироссийской ориентированности. Особый акцент в настоящее время делается на военной помощи Украине в конфликте с Россией. Подтверждены факты вмешательства США во внутренние дела бывших советских республик, а также усилия по смещению неугодных режимов.

В четвертой главе **«Особенности внешней политики США в отношении постсоветских стран Закавказья и Центральной Азии»** исследована специфика внешнеполитических приоритетов и конкретные формы деятельности американцев в данных постсоветских регионах. Изучены основные сферы взаимодействия в этом контексте.

В первом параграфе **«Особенности политики США в Закавказье»** рассматривается внешняя политика США в отношении Армении, Азербайджана и Грузии. Выделены ее основные направления и особенности. Приведена хронология развития отношений в экономической и военной областях, реализации американцами политики «продвижения демократии» в регионе. Проанализировано состояние двусторонних отношений США с закавказскими странами в настоящее время. Акцент сделан на шагах администрации Д.Трампа и Дж.Байдена.

Анализ политики США в Закавказье показал, что Белый дом нацелен добиваться дистанцирования республик от Москвы в целях ослабления своего стратегического противника. Сохраняются задачи по возвращению в закавказских республиках антироссийских элит и формированию прозападных настроений в обществе. Для Вашингтона важно добиться сохранения доступа к каспийским месторождениям природных ресурсов в качестве альтернативного источника энергии и прокладки трубопроводов в обход России. Продолжается работа по наращиванию военной инфраструктуры в важных стратегических районах, переводу вооруженных сил стран на натовские стандарты и их вовлечению в западные альянсы в целях расширения зоны влияния НАТО. Отмечается более активное участие Вашингтона в урегулировании замороженных конфликтов в целях сближения с государствами региона и давления на Россию.

Второй параграф «**Особенности политики США в Центральной Азии**» посвящен внешнеполитическому курсу Вашингтона в Центральной Азии с акцентом на политику администраций Д.Трампа и Дж.Байдена. Выделены его основные направления и особенности. Анализируется состояние двусторонних отношений США с центральноазиатскими странами.

Установлено, что американское военно-политическое руководство видит в Центральной Азии «плацдарм» для реализации своих стратегических интересов, поскольку регион обладает важным геостратегическим положением и значительными запасами энергоресурсов. Позиции и влияние американцев там поступательно нарастает. С началом операции «Несокрушимая свобода» в Афганистане значительно расширилось военное присутствие американцев в регионе, продолжает активно развиваться сотрудничество по линии оборонных ведомств. Интенсифицировались контакты в экономической сфере, десятки американских компаний устремились в центральноазиатские страны, существенно вырос объем американских инвестиций. С целью формирования проамериканского общества и элит параллельно усилилась работа по продвижению «демократических ценностей».

Выявлено, что одна из ключевых задач Белого дома в Центральной Азии – разорвать связи стран региона с Россией, а также подключить их к решению афганских проблем, обострившихся после вывода западного военного контингента. Взамен на лояльность к США и нацеленность на сотрудничество с ними Вашингтон обещает центральноазиатским государствам участвовать в совместных экономических, энергетических и инфраструктурных проектах.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем диссертационном исследовании проанализированы концептуальные основы американского внешнеполитического курса: его фундаментальные идеологические и доктринальные основы. Определены ключевые факторы, которые влияют на формирование внешнеполитического курса США в отношении постсоветского пространства.

При рассмотрении концептуальных основ установлено, что в базе внешнеполитического курса американцев лежит мировоззрение об американской исключительности. Его формирование началось с периода, когда первые переселенцы из Старой Европы достигли Новый Свет. Преследуемые по религиозным и криминальным мотивам, а также в поисках материальных благ пилигримы верили в то, что их направил на новые земли сам Бог для создания Божьего града на земле. Придерживаясь данных ветхозаветных идей, новые американцы полагали, что имеют право устанавливать свои порядки и правила.

В исследовании показана преемственность американской внешней политики, начиная с провозглашения пятым президентом США Дж.Монро в послании к конгрессу в 1823 г. так называемой «Доктрины Монро». Характерными чертами внешнеполитического курса США стали завоевание и присоединение новых территорий, вмешательство в дела других народов, а также чистки коренного населения. В последовавших новых доктринах и в современных концептуальных документах, которые оформлены в виде различных концепций,

еще более четко развились имперские амбиции США с акцентом на завоевание или «преобразование» других территорий, стран и народов по своим «стандартам». В них закреплялось исключительное право американцев на распространение демократии и других западных «ценностей» по всему миру, наведение мирового порядка, в том числе путем принуждения всеми возможными способами и вмешательства во внутренние дела других стран за пределами американского континента. В настоящее время интересы американцев распространились на все регионы мира. Одним из приоритетных направлений признано постсоветское пространство.

Автором выявлена и систематизирована доктринальная база политики США на постсоветском пространстве. В научный оборот введены документы, определяющие направления американской политики в отношении постсоветского пространства, которые ранее не использовались в научных исследованиях российских ученых.

В работе проанализирована и систематизирована законодательная база, на основе которой реализуется американская политика на постсоветском пространстве. Выявлено, что отличительными чертами американских законов являются эффективность, гибкость и универсальность. Предложена авторская систематизация ключевых американских законов, регламентирующих политику США на постсоветском пространстве.

Установлено, что первая группа законов имеет универсальный характер и представляют собой основополагающие документы концептуального характера, определяющие стратегию США в отношении региона («Закон о регистрации иностранных агентов», «Закон об иностранной помощи 1961 г.», «Закон об иностранной помощи 1974 г.», «Закон о военных продажах за рубеж 1968 г.», «Закон о военных продажах за рубеж 1971 г.», «Закон о контроле за экспортом оружия 1976 г.», «Закон о международной религиозной свободе 1998 г.», «Закон Дэниэля Перла о свободе прессы», «Закон о противодействии противникам Америки посредством санкций» и др.).

Вторая группа законов, которые периодически могут обновляться, определяет внешнюю политику США по отдельным проблемам, касающимся России и стран постсоветского пространства («Закон об ассигнованиях на внешние сношения на 1994 и 1995 фин. гг.», «Закон об ассигнованиях на внешние сношения на 2003 фин. г.», «Закон об ассигнованиях на внешние сношения на 2012 фин. г.», законы об ассигнованиях на национальную оборону на 1995, 1996, 1997, 1999, 2000, 2007, 2013 и 2019 фин. гг., глобальные законы о поощрении демократии 2000, 2001, 2003, 2005, 2007, 2010, 2011, 2013 и 2015 гг., законы о продвижении демократии 2005 г., 2007 г.).

Наконец адресные законы, формулирующие концептуальные основы политики США в отношении конкретных стран или регионов (поправка Джексона-Вэника к «Закону о торговле от 1974 г.», «Закон Магнитского», «Закон о свободе для России и зарождающихся евроазиатских демократий и поддержке свободных рынков 1992 г.», «Закон о дружбе 1993 г.», «Закон о международном вещании», «Закон о демократии в России 2002 г.» и «Закон о демократии в Беларуси 2004 г.», «Закон о поддержке Украины», «Закон о поддержке суверенитета, целостности, демократии и экономической стабильности

Украины», «Закон о поддержке свободы Украины», «Закон о поддержке Украины 2014 г.», «Закон о поддержке суверенитета, целостности, демократии и экономической стабильности Украины 2014 г.» и др.).

Выявлено, что многие американские нормативно-правовые акты действовали в отношении СССР и остаются актуальными для американской стороны в наши дни, некоторые из них дополнены соответствующими поправками с учетом нынешних реалий. Наконец, американский законодательный механизм позволяет создавать новые, отдельные элементы законодательной базы под конкретные задачи национальных интересов. Большинство законов предусматривает выделение соответствующего финансирования.

Изучение финансовой части американской внешней политики позволило выявить принципы и схемы финансовой помощи США постсоветским странам. Установлено, что она рассматривается руководством страны в качестве важного инструмента реализации национального внешнеполитического курса. Доказано, что оказываемая американцами в значительных объемах финансовая помощь постсоветским государствам в большинстве случаев позволяет им влиять на ситуацию и добиваться наиболее желаемых для себя результатов.

Дана авторская классификация финансовой помощи в соответствии с целями и областями ее направления. Ее можно разделить на военную, невоенную, политическую, экономическую, гуманитарную поддержку, двустороннее, многостороннее развитие, содействие обеспечению безопасности.

В настоящее время американская помощь направляется в виде грантов, денежных переводов, передачи оборудования и товаров, опыта, строительства инфраструктуры, предоставления образовательных и профессиональных услуг, технического содействия, а также списания долгов. Она может передаваться по официальным каналам, а также опосредованно через НПО, религиозные, спортивные, культурные организации.

В диссертационном исследовании уточнена роль субъектов США в реализации внешней политики в отношении каждой из бывших советских республик. В разработке и реализации внешнеполитического курса на постсоветском пространстве Вашингтон задействует весь имеющийся у него потенциал – большинство госорганов, многочисленные неправительственные организации, международные структуры, различные проекты и программы, «мягкую», «жесткую», «умную» силы или их сочетание. Данные инструменты могут работать сообща, в качестве отдельной единицы, открыто с официальных позиций или из «тени», прикрываясь своим «неправительственным» или «международным» статусом, а по сути, выполняя госзаказ. Конкретный «ключ» к каждой стране или региону в целом подбирается с учетом целей и задач, ситуации «на земле», лояльности или враждебности местных властей.

Уточнена ключевая роль Госдепартамента и Агентства США по международному развитию, а также установлена степень участия других американских ведомств, отвечающих за реализацию внешней политики США на постсоветском пространстве. Выявлены особенности работы их подразделений, установлена специфика, присущая для каждого из них. Сделан вывод о возросшей роли других американских госструктур (министерств обороны, юстиции, труда, сельского хозяйства и других) в реализации внешнеполитического курса.

Американские власти активно используют НПО, «мозговые центры», религиозные и спортивные организации, которые наряду с профильными госведомствами вовлекаются в реализацию внешнеполитических целей на постсоветском пространстве, вырабатывают рекомендации и предложения по оптимальному курсу в странах региона.

В случае если Вашингтону не удастся заручиться согласием «целевых» государств на их преобразование мирным способом в соответствии с американскими интересами, задействуются другие инструменты – односторонние рестриктивные меры, точечные санкции против отдельных официальных лиц и компаний. В нажимном порядке проводится работа с союзниками и международными организациями с тем, чтобы оказать коллективное давление на «неудобные режимы», а также добиться поддержки американских односторонних действий и избежать возможных репутационных рисков.

Выявлено, что правительство распределяет финансовые средства между государственными органами, вовлеченными во внешнюю политику, а также различными фондами и НПО, далее деньги идут на конкретные программы в постсоветских странах американским или местным НПО, которые также реализуют различные проекты.

В ходе исследования выявлена эволюция концептуальных основ американской политики в отношении России. Прослежена преемственность политики США на протяжении последних ста лет в отношении Советского Союза и России. Подтверждено, что внешняя политика США, опираясь на «стратегию перемалывания», в первые годы после развала СССР ограничивалась политикой ослабления Москвы в политическом и военном плане, а также масштабным разоружением новых независимых игроков. Одновременно американцы стали выстраивать отношения с новыми государствами, заполняя высвободившиеся после распада Советского Союза сферы. Доказано, что оказываемая разного рода помощь странам, гуманитарная, социальная, демократическая, военная и экономическая подпитка, навязывание западных ценностей, создание альтернативных объединений было направлено на ослабление российского влияния в регионе.

Показано, что стремление сохранить за собой статус единственной сверхдержавы и прагматичный подход США к выстраиванию отношений с Россией, заключавшийся во взаимодействии с Москвой только по выгодным для Вашингтона вопросам и без учета ее интересов, привело к росту количества двусторонних «раздражителей». Обострению разногласий способствовала нацеленность всех без исключения американских администраций на все больший отрыв бывших советских республик от Российской Федерации.

Проанализировано, что стратегическое соперничество России и США на постсоветском пространстве набирало обороты по мере укрепления позиций Москвы в мире, активизации ее политики и интеграционных процессов в регионе, отстаивании своих интересов в конфликтах с Грузией и Украиной. Россия предпринимала усилия по противодействию американской «стратегии перемалывания» и помешала планам превращения всего постсоветского пространства в управляемый атлантистами регион. Вместе с тем России не удалось сохранить свое влияние в Грузии, Армении, Молдавии и на Украине. В

итоге это привело к противоборству Соединенных Штатов и их союзников с Российской Федерацией, сравнимому по своему накалу с эпохой «холодной войны». Запад во главе с Вашингтоном открыто называет Москву противником и не скрывает нацеленности на ее стратегическое поражение.

В диссертационной работе определены концептуальные особенности политики США в отношении отдельных субрегионов постсоветского пространства. Установлено, что внешнеполитические приоритеты и инструменты их реализации могут меняться с учетом смены демократической и республиканской администраций в Белом доме.

Доказано, что в концептуальном плане республиканские администрации опираются на взаимодействие военных кругов и представителей крупного бизнеса, а демократы в реализации внешней политики используют тезис о необходимости «продвижения демократии», налаживании сотрудничества в культурной, социальной и образовательной областях. Выявлено, что подход Демократической партии США предусматривает более активное навязывание американских ценностей в странах постсоветского пространства.

Анализ концептуальных основ политики США на постсоветском пространстве, а также их практической реализации показывает, что Белый дом нацелен добиваться дистанцирования республик от Москвы в целях ослабления своего стратегического противника. Сохраняются задачи по возвращению в постсоветских республиках антироссийских элит и формированию прозападных настроений в обществе. Для Вашингтона важно добиться сохранения доступа к природным ресурсам в качестве альтернативного источника энергии и прокладки трубопроводов в обход России. Продолжается работа по наращиванию военной инфраструктуры в важных стратегических районах, переводу вооруженных сил стран на натовские стандарты и их вовлечению в орбиту западных стран. Ожидается более активное участие Вашингтона в «урегулировании» замороженных конфликтов в целях сближения с государствами региона и давления на Россию для поддержания постоянного очага напряженности у российских границ.

Как представляется, с учетом геостратегического положения постсоветского пространства и запасов его природных ресурсов интерес США к нему, независимо от правящей военно-политической элиты, сохранится, будут лишь варьироваться применяемые политические, военные и экономические инструменты. В ближнесрочной перспективе американцы продолжают оказывать давление на Россию, раскачивать ее внутриполитическую ситуацию, поддерживать киевский режим, а также пытаются активизировать сотрудничество с постсоветскими игроками, что будет способствовать дальнейшей деградации российско-американских отношений.

IV. НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Пономарев В.А. Роль Госдепартамента США и Агентства США по международному развитию в национальной политике на постсоветском

- пространстве // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – М., 2023. № 2 (47). – С. 72-79.
2. Пономарев В.А. Политика США по «продвижению демократии» на постсоветском пространстве // Проблемы постсоветского пространства. – М., 2020. – № 1 (7). – С. 18-27.
 3. Пономарев В.А. Об основных направлениях политики США в Закавказье // Проблемы постсоветского пространства. – М., 2020. – № 1 (8). – С. 82-98.
 4. Пономарев В.А. Об основных направлениях политики США в Центральной Азии // Проблемы постсоветского пространства. – М., 2020. – № 4 (7). – С. 445-459.

Пономарев Владимир Александрович
Политика США на постсоветском пространстве:
концептуальные основы

Данная диссертация посвящена исследованию американской политики на постсоветском пространстве. Автор рассматривает эволюцию внешнеполитической стратегии США в отношении бывших советских республик, сотрудничество американцев с этими странами и противодействие интересам России в контексте геополитических процессов в регионе. Исследованы концептуальные основы, законодательное и финансовое обеспечение постсоветского вектора внешней политики Соединенных Штатов. Выявлена роль в ней государственных и неправительственных структур. Автор определил особенности внешней политики США в отношении отдельных игроков и в целом относительно всего региона. Проанализировано политическое, экономическое, военное, гуманитарное и культурно-образовательное направление американских устремлений на данном треке. Установлено, что стратегия Вашингтона направлена на укрепление своих позиций на постсоветском пространстве в целом, а также минимизацию роли Москвы в регионе.

Ponomarev Vladimir
U.S. foreign policy at post-Soviet space:
conceptual framework

This dissertation is devoted to the research of U.S. politics in the post-Soviet space. The author considers the evolution of the US foreign policy towards the former Soviet republics, U.S. cooperation with the countries of the region and countering Russia's interests in the context of geopolitical processes in the region. The conceptual base, legislative and financial support aspects of the post-Soviet vector of the U.S. foreign policy have been studied. The role of state structures and non-governmental organizations in the american foreign policy is revealed. The author has identified the peculiarities of US foreign policy in relation to main players and in general in relation to the entire region. The political, economic, military, humanitarian, cultural and educational directions of U.S. aspirations on this track is analyzed. It is established that Washington's strategy is aimed at strengthening its positions in the post-Soviet space as a whole, as well as minimizing Moscow's role in the region.