

На правах рукописи

Алексанян Лариса Мгеровна

**ГРУЗИЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ
ЭТАПЕ**

Специальность: 23.00.04 – Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва, 2019

Работа выполнена на кафедре политологии и политической философии ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель: Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД России
Жильцов Сергей Сергеевич

Официальные оппоненты: Доктор политических наук, профессор Высшей школы международных отношений Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого
Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановна

Кандидат философских наук, старший научный сотрудник ИМЭМО РАН
Надеин-Раевский Виктор Анатольевич

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

Защита состоится «___» _____ 201__ г. в ___ часов на заседании диссертационного совета Д 209.001.04 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д.53/2, стр.1

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр.1 и на сайте www.dipacademy.ru

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета, к.п.н., доцент

Ногмова А.Ш.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Южный Кавказ, расположенный на стыке Европы и Азии, на протяжении столетий находился на границе столкновений цивилизаций, мировых религий, государств. Этот регион, имеющий выход к двум морям – Каспийскому и Черному, занимает ключевое геополитическое положение.

На современном этапе, в условиях трансформации международных отношений, Южно-кавказский регион благодаря своему геостратегическому расположению и значительным запасам энергоресурсов Каспийского бассейна оказался в фокусе приоритетных направлений внешней политики региональных и внерегиональных акторов. Одной из стран, проводящих активную политику на Южном Кавказе, является Турция. Энергичная социально-экономическая политика страны в конце XX – начале XXI века позволила ей войти в число двадцати наиболее развитых стран мира, что стало серьезной основой для претензий Турции на установление регионального лидерства.

В контексте реализации южно-кавказского вектора своей внешней политики особое внимание Турция уделяет Грузии, которая в условиях неразрешенности Карабахского конфликта не только выступает в роли транзитной страны в региональных энерготранспортных проектах, но и занимает особое положение между Турцией и тюрко-язычным миром. Этот факт подталкивает Турцию к углублению отношений с Грузией в разных областях и поиску новых путей для усиления влияния на эту страну.

Изучение внешней политики Турции в отношении Грузии, занимающей особые позиции на Южном Кавказе, позволяет выявить цели и интересы турецкой политики в этом регионе. Актуальность избранной темы настоящего диссертационного исследования определяется также тем, что реализация турецкой политики на Южном Кавказе затрагивает интересы национальной безопасности Российской Федерации, а также южно-кавказский вектор ее внешней политики.

Объектом исследования является современная политика Турции в отношении Грузии.

Предмет исследования – особенности реализации Турцией грузинского вектора своей внешней политики.

При написании работы диссертант опирался на комплекс **официальных документов и источников** на русском, английском, турецком, азербайджанском, армянском языках. Их можно разделить на несколько групп:

- В первую группу входят основные документы, определяющие внешнюю политику Турции: 10-й национальный план развития¹, Стратегический план 2015-2019гг. Министерства энергетики и природных ресурсов Турции², программа Партии справедливости и развития (ПСР)³.
- Во вторую группу входят официальные документы, регламентирующие цели, задачи и приоритеты внешней политики Грузии: Концепция национальной безопасности Грузии 2005 г.⁴, Концепция национальной безопасности Грузии 2011 г.⁵, Концепция национальной безопасности Грузии 2015 г.⁶, Стратегия внешней политики Грузии 2005-2009 гг.⁷.
- Третью группу составляют официальные документы, в которых сформулированы цели, задачи и приоритеты внешнеполитического курса Российской Федерации, а именно Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная президентом РФ В.В. Путиным 30

¹Onuncu Kalkınma planı // 2014-2018 T.C. Kalkınma Bakanlığı. Ankara, 2013 [Электронный ресурс]. –URL: <http://kkp.tarim.gov.tr/sp/Onuncu%20Kalk%C4%B1nma%20Plan%C4%B1%282014-2018%29.pdf> (дата обращения: 23.04.2015).

² 2015-2019 Stratejik planı // T.C. Enerji ve Tabii kaynaklar bakanlığı [Электронный ресурс]. – URL: https://sp.enerji.gov.tr/ETKB_2015_2019_Stratejik_Planı.pdf (дата обращения: 23.04.2015).

³ Программа Партии справедливости и развития [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.akparti.org.tr/site/akparti/parti-programi#bolum6> (дата обращения 23.04.2015).

⁴ Концепция национальной безопасности Грузии (2005 г.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://newsgeorgia.ru/spravki/20100509/213153512.html> (дата обращения: 14.06.2016).

⁵ Концепция национальной безопасности Грузии (2011 г.) [Электронный ресурс]. – URL: http://belarus.mfa.gov.ge/index.php?lang_id=RUS&sec_id=15 (дата обращения: 14.06.2016).

⁶ Концепция национальной безопасности Грузии (2015 г.) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.mfa.gov.ge/index.php?sec_id=298&lang_id=ENG (дата обращения: 11.05.2015).

⁷Foreign policy strategy 2006-2009 [Электронный ресурс]. – URL: http://usa.mfa.gov.ge/files/-Documents/strategy2006_2009.pdf (дата обращения: 14.06.2016).

ноября 2016 г.⁸; Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная указом президента РФ от 31 декабря 2015 г.⁹.

- К четвертой группе относятся договоры и соглашения, заключенные между Турцией и Грузией, отчеты, резолюции различных министерств и ведомств этих стран. Данные источники отражают официальные позиции государств по межгосударственным, региональным и международным вопросам.
- Пятая группа представлена международными многосторонними документами, имеющими отношение к двум странам и Южно-кавказскому региону в целом.
- В шестую группу входят статистические документы, отражающие демографическую, этноконфессиональную, экономическую, политическую ситуацию в Турции и Грузии. При написании работы были использованы информационные материалы турецких, грузинских, российских, западных, армянских СМИ.

Степень научной разработанности темы исследования

В своей работе автор опирался на труды ученых Дипломатической академии МИД России, в которых рассматриваются процессы мировой политики, региональные и международные отношения. Труды Бажанова Е.П., Бажановой Н.Е., Жильцова С.С., Задохина А.Г., Закаурцевой Т.А., Зверевой Т.В., Иванова О.П., Кукарцевой М.А., Мозель Т.Н., Мозлоева А.Т., Неймарка М.А., Пересыпкина О.Г., Рудова Г.А., Штоля В.В., Шутова А.Д.¹⁰ внесли значительный вклад в изучение темы.

⁸ Концепция внешней политики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248 (дата обращения: 15.01.2017).

⁹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 31.12.2015 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ (дата обращения: 15.01.2016).

¹⁰ Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Многополюсный мир. М., 2010. 464 с.; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. М., 2011. 168 с.; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Диалог и столкновение цивилизаций. М., 2013. 272 с.; Бажанов Е.П. Роль Китая в мире и политика России // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2018. № 2(16). С. 6-17; Жильцов С.С., Зонн И.С., Ушков А.М. Геополитика Каспийского региона. М., 2003. 280 с.; Гриневецкий С.Р., Жильцов С.С., Зонн И.С. Черноморский узел. М., 2007. 200 с.; Гриневецкий С.Р., Жильцов С.С., Зонн И.С. Геополитическое казино Причерноморья. М.,

Среди других отечественных исследователей внимание диссертанта привлекли труды Алексеевой Т.А., Арбатова А.Г., Богатурова А.Д., Дугина А.Г., Лебедевой М.М., Цыганкова П.А., Хрусталева М.А.¹¹, которые позволяют ознакомиться с основными тенденциями развития и изменения современного мира.

2009. 352 с.; Жильцов С.С., Зонн И.С. Черноморский регион: новые очертания. М., 2010. 191с.; Жильцов С.С., Зонн И.С. Каспийская трубопроводная геополитика. Состояние и реализация. М., 2011. 320 с.; Жильцов С.С. Политика России в Каспийском регионе. М., 2016. 240 с.; Жильцов С.С., Слизовский Д., Шулунина Н., Бажанов Е. Энергетическая политика Азербайджана: итоги, проблемы, перспективы // Центральная Азия и Кавказ. 2017. Т. 20. № 4. С. 21-31; Жильцов С.С. «Мягкая сила» в мировой политике // Современная Европа. 2018. № 2(81). С. 152-156; Задохин А.Г. Турция возвращается в Европу. – Современная Европа. М., 2008; Задохин А.Г. Глобальные проблемы: вызовы и возможные ответы // Обозреватель – Observer. 2014. № 10(297). С. 28-39; Штоль В.В., Задохин А.Г. США – истоки и пределы американского империализма // Обозреватель. – Observer. 2018. № 7 (342). С. 5-16; Закаурцева Т.А. (гл. ред.) Вопросы теории и истории международных отношений. М., 2010. 300 с.; Закаурцева Т.А., Иванов О.П. Россия и НАТО: новая парадигма отношений // в книге: Россия и современный мир. М., 2016. С. 44-59; Зверева Т.В. О референдумах в Европейском союзе // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2016. № 4(10). С. 45-57; Иванов О.П. Американские дебаты по расширению НАТО на Восток: позиция экспансиониста // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2016. № 3. С. 30-48; Иванов О.П. Американская официальная концепция расширения НАТО на Восток: к истокам вопроса // Современная Европа. 2017. № 6 (78). С. 34-46; Кукарцева М.А., Рябов Е.А. «Восточное партнерство» и перспективы расширения Евросоюза // Обозреватель – Observer. 2014. № 3(290). С. 29-39; Кукарцева М.А. Эхо забытых конфликтов // Обозреватель – Observer. 2015. № 3(302). С. 15-24; Кукарцева М.А. Эффект персонализации современной политики // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2017. № 4-2 (10). С. 239-251; Мозель Т.Н. Теоретические основы международных отношений. М., 2000. 263 с.; Мозель Т.Н. Европейский Союз: назревшие перемены // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2018. № 1 (15). С. 30-43; Мозлов А.Т. Возвращение к Ататюрку // Эхо планеты. 2013. С. 8-10; Мозлов А.Т. Обострение отношений между Россией и Турцией: перспектива сотрудничества // Вестник МГИМО-университета. 2016. № 47(2). С. 47-52; Мозлов А.Т. К вопросу российско-турецких отношений: на пути к стабильному взаимопониманию // Восточный альманах. Сборник научных статей. 2018. С. 54-60; Неймарк М.А. «Умная сила»: к перспективам в мировой политике // Обозреватель – Observer. 2016. № 2. С. 67-77; Неймарк М.А. «Мягкая сила» в мировой политике. М., 2017. 272 с.; Пересыпкин О.Г. Ближний Восток и курдская проблема // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2014. № 2. С. 55-61; Пересыпкин О.Г. Культурно-исторический феномен «русская Палестина» // Обозреватель – Observer. 2016. № 8 (319). С. 105-121; Рудов Г.А., Пономарева Е.Г. Края дуги нестабильности: Балканы – Центральная Азия. М., 2010. 240 с.; Рудов Г.А. Влияние ислама на социально-политические процессы // Диалог религий в современном мире: проблемы и перспективы. Материалы круглого стола. Дипломатическая академия МИД России. 2017. С. 143-151; Штоль В.В. Роль и место НАТО в системе европейской и международной безопасности в условиях глобализации. М., 2006. 352 с.; Штоль В.В. Восторжествует ли разум в мировой политике // Обозреватель – Observer. 2017. № 10 (333). С. 6-13; Шутов А.Д. Теория и практика современной мировой политики // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2018. № 1(15). С. 153-159.

¹¹Алексеева Т.А. Рождение мифа: начало первых «великих дебатов» в теории международных отношений // Вестник МГИМО Университета. 2015. № 6(45). С. 30-39; Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX-XXI вв.). Политическая теория и международные отношения. М., 2018. 623 с.; Арбатов А.Г. Дипломатия силы в XXI веке // Свободная мысль XXI век. 2004. №4. С. 47-69; Арбатов А.Г. Ядерное соглашение с Ираном: феномен или прецедент? // Мировая экономика и международные отношения. 2016. Т. 60. № 3. С. 5-15; Богатуров А.Д. Международные отношения и внешняя политика России. М., 2017. 480 с.; Дугин А.К. Основы геополитики. М., 1997. 608 с.; Лебедева М.М. Система политической организации мира: «Идеальный шторм» // Вестник МГИМО Университета. 2016. № 2(47). С. 125-133; Лебедева М.М. Потенциал российской публичной дипломатии // Трансформация международных отношений в XXI веке: вызовы и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. 2018. С. 102-104; Цыганков П.А. Теория международных отношений: внешние вызовы и российское понимание своего пути // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 6(57). С. 79-85; Хрусталева М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза. М., 2018. 224 с.

Среди работ российских ученых, занимавшихся анализом геополитических процессов на Южном Кавказе, особое место занимают труды Гаджиева К.С.¹², где автор проанализировал геополитическую ситуацию на Южном Кавказе, исследовал внешнеполитический курс России в данном регионе. Особое внимание уделено политическим и экономическим интересам региональных и внерегиональных акторов международных отношений в регионе Южного Кавказа.

При изучении геополитической картины Южного Кавказа большое внимание было уделено работам Семедова С.А.¹³, в которых проводится анализ влияния геополитических трансформаций на политические процессы в регионе.

Региональным процессам на Южном Кавказе посвящены труды Арешева А.Г., Бахревского Е.В., Дегоева В.В., Захарова В.А., Козырева Н.И., Маркедонова С.М., Мещерякова К.Е., Панина В.Н. и др.¹⁴.

¹²Гаджиев К.С. Геополитика. М., 1997. 382 с.; Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М., 2003. 464 с.; Гаджиев К.С. Кавказский узел в геополитических приоритетах России. М., 2010. 531 с.; Гаджиев К.С. «Большая игра» на Кавказе: вчера, сегодня, завтра. М., 2010. 344 с.; Гаджиев К.С. О некоторых тенденциях в современном мире в геополитическом измерении // Геополитический журнал. 2015. № 4(11). С. 15-23; Гаджиев К.С. Российская Федерация: национальное государство или государство народов? // Полис. Политические исследования. 2018. № 3. С. 130-146.

¹³Семедов С.А. Современная геополитическая ситуация на Кавказе. М., 2008. 236 с.; Семедов С.А. Основные аспекты современной политики Турции на Кавказе // Вестник МГУ. 2008. №2. С. 39-52; Семедов С.А. Россия в современном международном сотрудничестве // Актуальные вопросы современной инновационной экономики. 2015. № 11. С. 7-14.

¹⁴Арешев А.Г. Турция, Иран и Россия в Закавказье [Электронный ресурс] // Фонд стратегической культуры. 2010. 26 ноября.– URL: <https://www.fondsk.ru/news/2010/11/26/turcija-iran-i-rossija-v-zakavkaze-1104.html> (дата обращения: 12.11.2016); Крылов А., Арешев А.Г. Евразийская интеграция: проблемы и потенциал развития // Проблемы постсоветской интеграции. 2014. С. 23-33; Areshev A. Turkey's policies in the Southern Caucasus and regional security mechanisms // Turkish-Russian academics: A historical study on the Caucasus. AVIM, April 2016. P. 7-21; Арешев А.Г. Закавказский «треугольник» - с четырьмя углами? [Электронный ресурс] // Ноев Ковчег. Июль 2019. № 7 (318). – URL: <https://noev-kovcheg.ru/mag/2019-07/6635.html> (дата обращения: 25.07.2019); Бахревский Е.В. Концепции «Единого Кавказа» и проблемы региональной политики // Проблемы национальной стратегии. 2012. С. 90-108; Дегоев В.В. Чтоб не пропасть поодиночке: Кавказ и Большая Европа: реалии против соблазнов // «Дружба народов». 2005; Дегоев В.В. Кавказ в XX в. итоги, уроки, намеки истории // Россия XXI. 2017. № 6. С. 6-31; Захаров В.А., Арешев А.Г. Расширение НАТО в государства Закавказья: этапы, намерения, результаты. Хроника События. Монография. М., 2008; Захаров В.А., Арешев А.Г. Кавказ после 08.08.08: старые игроки в новой расстановке сил. М., 2010. 272 с.; Козырев Н.И. Южный Кавказ в треугольнике «Россия-Турция-Иран»: противостояние или сотрудничество// Роль России и Турции в системе безопасности Южного Кавказа. 2013. С. 26-38; Маркедонов С.М. Нелинейное примирение // Россия в глобальной политике. 2011. 25 июля. С. 182-193; Маркедонов С.М. Российско-турецкие отношения и проблемы безопасности Кавказского региона [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2016. 30 мая.– URL: <https://globalaffairs.ru/valday/Rossiisko-turetckie-otnosheniya-i-problemy-bezopasnosti-Kavkazskogo-regiona-18188> (дата обращения: 8.01.2018); Markedonov S. Russia's Evolving South Caucasus Policy: Security Concerns amid Ethno-political Conflicts // DGA Panalyse. January 2017. No 1. P. 1-11; Маркедонов С.М. Тридцать лет Нагорно-Карабахского конфликта: основные этапы и перспективы урегулирования // Постсоветские исследования. 2018. Том 1. № 2. С. 132-141; Markedonov S. Kompetitive Kooperation: Russland and dieTürkei im Kaukasus // Osteuropa. 68. Jg. 10-12/2018. S. 353-365; Мещеряков К.Е. Внешняя политика России на Южном Кавказе: проблемы и

Среди российских специалистов, занимавшихся исследованием внешней политики Турции, следует отметить работы Дружиловского С.Б., Аваткова В.А., Ивановой И.И., Киреева Н.Г., Кудряшовой Ю.С., Мейера М.С., Надеина-Раевского В.А., Наумкина В.В., Стародубцева И.И., Ульченко Н.Ю., Уразовой Е.И.¹⁵

Специфика внешней политики Турции в отношении Грузии среди российского академического сообщества изучена недостаточно. Отсутствуют фундаментальные работы по данной теме. Следует выделить ряд работ российских ученых, в которых затронуты отдельные аспекты темы исследования. Среди них: труды Аруновой М.Р., Дегтева А.С., Иванова В.И., Кантемирова А.В.¹⁶, в которых проводится анализ экономической политики

тенденция развития, пути модернизации с целью повышения эффективности. СПб, 2012. 242 с.; Панин В.Н. Современное состояние геополитического процесса на Кавказе // Северный Кавказ в национальной стратегии России. Под ред. Тишкова В.А. М., 2008. С. 53-59; Панин В.Н., Затонский Ю.И. Современная политика США на Кавказе // Вестник ПГЛУ. 2006. №1. С. 58-62. Панин В.Н. Система региональной безопасности на Кавказе // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 12. С. 220-225.

¹⁵ Дружиловский С.Б. Внутренние факторы формирования внешней политики Ирана и Турции // Вестник МГИМО-у-а. 2010. № 1(16). С. 1-11; Дружиловский С.Б. Ирано-турецкое соперничество в Закавказье // Обозреватель – Observer. 2012. №4. С. 43-49; Дружиловский С.Б. Турция: привычка управлять // Россия в глобальной политике. 2005. №6. С. 48-61; Аватков В.А. Внешнеполитическая идеология Турецкой Республики при правлении Партии справедливости и развития: дисс. на соискание ученой степени канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2013. 161 с.; Аватков В.А. Внешнеполитические идеологемы Турции // Обозреватель – Observer. 2013. №6 (281). С. 73-89; Аватков В.А., Иванова Н.А. Россия и Турция: противостояние идеологий // Свободная мысль. 2012. №9-10(1635). С. 187; Аватков В.А. Турция – новый покровитель Грузии? [Электронный ресурс] // Россия-Грузия экспертный диалог. 2013. 24 сентября. –URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/241733/> (дата обращения: 04.06.2016); Аватков В.А. Неосманизм. Базовая идеологема и геостратегия Турции // Свободная мысль. 2014. С.71-78; Аватков В.А. Тюркский мир и тюркские организации // Мировая политика. 2018. № 2. С. 11-25; Иванова И.И. Основные направления внешней политики Турции // Турция накануне и после парламентских выборов 2007 г. М.: Институт Ближнего Востока, 2008. С. 168-181; Иванова И.И., Киреев Н.Г., Мейер М.С., Ульченко Н.Ю., Уразова Е.И. Возможные сценарии развития Турции до 2050 года // Восточная аналитика. 2014. № 4. С. 25-28; Кудряшова Ю.С. Турция и Европейский Союз: История, проблемы и перспективы взаимодействия. М., 2010. 363 с.; Кудряшова Ю.С. О проявлении неосманских амбиций в современной региональной политике Турции // Ежегодник Института международных исследований МГИМО Университета. 2015. № 3(13). С. 84-91; Надеин-Раевский В.А. Идеологическая перестройка и столкновение политических интересов в Турции // Турция: новые реалии во внутренней политике и участие в региональных геополитических процессах. 2014. Т. 27. С. 141-154; Надеин-Раевский В.А. Идеинная борьба и «Новая Турция» // Вестник МГИМО-Университета. 2016. № 2(47). С. 22-31; Надеин-Раевский В.А. Р.Т. Эрдоган как пример политика-харизматика // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017. Т. 10. № 6. С. 138-154; Надеин-Раевский В.А. Пантюркизм: идеология, история, политика. М., 2017. 316 с.; Наумкин В.В. Ислам и мусульмане: культура и политика. М., 2008. 768 с.; Наумкин В.В. Глубоко разделенные общества Ближнего и Среднего Востока: конфликтность, насилие, внешнее вмешательство // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2015. Том 7. № 1. С. 66-96; Стародубцев И.И. Трансформирующаяся Турция. М., 2011; Уразова Е.И. Турция сегодня: экономическое сотрудничество со странами Южного Кавказа и Центральной Азии. М., 2012. 278 с.; Уразова Е.И. Совет сотрудничества тюркских государств (тюркский совет) – новое интеграционное объединение в Евразии // Ислам на Ближнем Востоке и Среднем Востоке. 2015. № 9. С. 429-436.

¹⁶ Арунова М.Р. Турция-Грузия: Сотрудничество и проблемы [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 2008. – URL: <http://www.iimes.ru/?p=7629> (дата обращения: 14.02.2026); Арунова М.Р. Турция между

Турции в отношении Грузии, особое внимание уделено турецко-грузинскому военно-политическому сотрудничеству.

Изучение энергетического фактора в грузинском векторе внешней политики Турции нашло отражение в работах Гусейнова В.А., Коломойцевой А.Ю., Кудряшовой Ю.С., Папавы В.Г.¹⁷.

Вопросы турецко-грузинского сотрудничества в рамках международных организаций, в частности ОЧЭС, рассмотрены в работах Климовца О.В., Куприянова А.Б., Ушкова А.М.¹⁸.

Среди зарубежных авторов диссертант выделяет труды Каплана Р.С., Коэна С., Хантингтона С. и др.¹⁹, в которых изучаются проблемы международных отношений.

При исследовании региональных процессов на Южном Кавказе внимание привлекли работы следующих зарубежных исследователей: Герман Т., Дарабади П.Г., Демоян Г., Де Вааль Т., Егизарян А.Г., Корнелл С., Коппитерс Б., Кауфман В., Коэна А., Мурадян И.М., Петерсен А., Розофф Р., Сафрастян Р., Хантер Ш.²⁰.

Европой и Азией. Итоги европеизации на исходе XX века. М., 2001; Иванов В.И. Некоторые аспекты турецко-грузинского экономического взаимодействия: экономика детерминированная политикой // Турция, энергетика и международные экономические отношения. Аналитические записки. Ер., 2008. Выпуск 2; Кантемиров А.В. Экономические отношения Турции со странами Закавказья // Востокведный сборник. М., 2001. Вып. 2. С. 161-166; Дегтев А., Маргоев А., Токарев А. Экономика Грузии в пространстве противоречий региональных держав // Вестник МГИМО (у). М., 2016. № 2(47). С. 219-233.

¹⁷ Гусейнов В.А. Каспийская нефть, экономика и геополитика. М., 2002. 384 с.; Коломойцева А.Ю. К вопросу об эксплуатации основного трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан // Вестник РГГУ. 2009. № 8/09. С. 102-109; Кудряшова Ю.С. Энергетическая политика Турции в постсоветском пространстве [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический центр МГУ. 2009.13 февраля. – URL: <https://ia-centr.ru/expert/3839/> (дата обращения: 24.09.2016); Папава В.Г. Сравнительный анализ экономического развития Азербайджана, Армении, Грузии: реализованное и упущенное // Черноморье-каспий: поиск новых форматов безопасности и сотрудничества. Под. ред. А. Языковой. М., 2011. С. 79-98; Гаджиев А.Г. Главные аспекты энергетической стратегии Турции [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 2011. – URL: <http://www.iimes.ru/?p=13305> (дата обращения: 24.09.2016).

¹⁸ Климовец О.В. Международное сотрудничество в Черноморском регионе. Белгород, 2004; Куприянов А.Б. Каспийско-Черноморский регион: геополитическая ситуация и энергетическая безопасность. М., 2009; Ушков А.М. Черноморское яблоко раздора // Индекс безопасности. М., 2008. Том 14. № 4(87). С. 157-160.

¹⁹ Каплан Р.С. Месть географии. Что могут сказать географические карты о грядущих конфликтах и битве против неизбежного. М., 2015. 384 с.; Cohen S. Geopolitics and the world system. New York, 2003. 480 p.; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2006. 576 с.

²⁰ German T. Regional cooperation in the South Caucasus: Good neighbors or distant relatives?. UK: Routledge, 2012. 208 p.; Дарабади П.Г. Кавказ и Каспий в мировой истории и геополитике 21 века. М., 2010. 216 с.; Демоян Г. Внешняя политика Турции и Карабахский конфликт. Ер., 2013. 492 с.; Waal T. De. The Caucasus: an Introduction. Oxford University Press, 2018. 2nd edition. 312 p.; Егизарян А.Г. Грузия: структурные проблемы экономики и турецкая экономическая экспансия (1994-2007гг.). Е., 2007. 86 с.; Cornell S. Us Engagement in the Caucasus:

Внешнюю политику Турции, а также ее южно-кавказский вектор исследовали такие зарубежные специалисты, как: Ахмад Ф., Винроу Г., Фуллер Г.Е., Ларраби С., Лессер И.²¹.

Автор диссертации использовал работы турецких специалистов, среди которых чрезвычайно важное место занимает труд бывшей главы внешнеполитического ведомства и премьер-министра Турции Ахмета Давутоглу «Стратегическая глубина»²², идеи которого были положены во внешнюю политику Турции после прихода к власти ПСР (Партия справедливости и развития). В данной работе, а также в последующих научных трудах²³ турецкий профессор обосновал право Турции «контролировать» бывшие османские территории. Из других турецких ученых следует отметить Араса Б., Акпынара П., Айдына М., Актара Дж., Балджи Б., Гюрзела А., Орана Б., Чамана Э., Чагаптайа С., Явуза Х. и др.²⁴, в работах которых

Changing Gears // Helsinki Monitor. 2005. No 2. P. 111-119; Cornell S. Small Nations and Great powers: A study of ethno-political conflicts in the Caucasus. Richmond: Curzon Caucasus World, 2001. 480 p.; Cornell S., Starr F., Tsereteli M. A Western Strategy for the South Caucasus. Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program, 2015. 60 p.; Коппитерс Б., Легволд Р. Государственность и Безопасность: Грузия после «революции роз». Интердиалект+, 2005. 476 с.; Kaufmann W. A European Path for Abkhazia: Yesterday's Pipe Dreams? // Caucasus Analytical Digest. 2009. No 7. P. 2-6; Коэн А. США, страны Центральной Азии и Кавказа: проблемы и перспективы взаимоотношений // Центральная Азия и Кавказ. 2000. № 2. С. 32-38; Мурадян И.М. Региональные проблемы турецко-американских отношений. Ер.: Антарес, 2004. 200 с.; Petersen A. Eurasia's Shifting Geopolitical Tectonic Plates: Global, perspective, local theaters. Lexington Books, 2017. 260 p.; Rozoff R. Confronting Russia? U.S. Marines in the Caucasus [Электронный ресурс] // Global Research. 2009. September 4. – URL: <https://www.globalresearch.ca/confronting-russia-u-s-marines-in-the-caucasus/15056> (дата обращения: 24.09.2016); Rozoff R. Eurasian Crossroads: The Caucasus in US-NATO war [Электронный ресурс] // Dandelion Salad. 2009. April 7. – URL: <https://dandelionsalad.wordpress.com/2009/04/07/eurasian-crossroads-the-caucasus-in-us-nato-war-plans-by-rick-rozoff/> (дата обращения: 24.09.2016); Сафрастьян Р. Россия и Турция на Южном Кавказе: геостратегическое перемирие? // 21-ый век. Нораванк. 2005. №4 (10). С. 34-46; Hunter Sh. The New Geopolitics of the South Caucasus: Prospects for Regional Cooperation and Conflict Resolution. Georgetown University, 2017. 304 p.

²¹ Ahmad F. The making of Modern Turkey. London and New York: Routledge, 2002. 268 p.; Barkey H. The Evolution of Turkish Foreign Policy in Middle East // TESEV. 2011. P. 1-8; Winrow G. Turkey's relations with the Transcaucasus and the Central Asian Republics [Электронный ресурс] // Perceptions. March-May 1996. P. 129-145. – URL: <http://sam.gov.tr/wp-content/uploads/2012/01/11.-TURKEYS-RELATIONS-WITH-THE-TRANSCAUCASUS.pdf> (дата обращения: 17.11.2016); Fuller G.E. The New Turkish republic: Turkey as a Pivotal State in the Muslim World. United States Institute of peace, 2007. 160 p.; Larrabee S., Lesser İ. Turkish foreign policy in an age of uncertainty. Rand corporation, 2003. 240 p.

²² Davutoğlu, A. Stratejik Derinlik. Türkiye'nin Uluslararası Konumu. – Istanbul: Küreyaınları, 2001. – 584 s.

²³ Davutoğlu A. Türkiye merkez ülke olmalı [Электронный ресурс] // Radikal. 2004. 26 Şubat. – URL: <http://www.radikal.com.tr/yorum/turkiye-merkez-ülke-olmalı-702116/> (дата обращения: 07.12.2015); Davutoğlu, A. Turkey's foreign policy vision: An assessment of 2007 // Insight Turkey. 2008. Vol. 10. No. 1. P. 77-96; Davutoğlu A. Turkey's zero problem Foreign Policy [Электронный ресурс] // Foreign Policy. 2010. May 20. – URL: <https://foreignpolicy.com/2010/05/20/turkeys-zero-problems-foreign-policy/> (дата обращения: 11.05.2016).

²⁴ Aras B., Akınar P. The relations between Turkey and the Caucasus // Perceptions. Autumn 2011. Vol. 16. No. 3. P. 53-68; Aydın M. Turkish foreign policy: Framework and Analysis. Ankara: SAM, 2004. 123 p.; Aydın M. Turkey's Caucasus Policies // Non-traditional security threats and regional cooperation in the Southern Caucasus. IOS Press, 2011. P. 139-153; Aktar C. 2014 AB yılı mı? [Электронный ресурс] // Aljazeera. 2014. 6 Şub. – URL:

исследуются цели и задачи внешней политики Турции. В них авторы анализируют южно-кавказский вектор Турции, оценивая возможности Турции стать региональным лидером на Южном Кавказе.

Политика Турции в отношении Грузии, различные аспекты турецко-грузинских отношений исследованы в научно-аналитических трудах турецких исследователей Гексела Д., Киришчи К., Челикпала М., Чолакоглу С., Экинджи Д.²⁵.

В грузинском научном сообществе были опубликованы работы, посвященные Южно-кавказскому региону. В них освещаются отдельные аспекты темы диссертации. Внимание привлекли труды Габашвили Н., Гудишвили Д., Дарчиашвили Д., Туманишвили В., Чихвадзе И., Холадзе М.²⁶.

По теме исследования были изучены диссертационные работы Бахтуридзе З.З., Бдоена Д.Г., Беляковой Н.С., Зубковой А.И., Кизюкова С.В.,

<http://www.aljazeera.com/tr/gorus/2014-ab-yili-mi> (дата обращения: 18.11.2016); Balci B. Strengths and Constrains of Turkish policy in the South Caucasus // Carnegie Endowment for International Peace. 2014. June 18 [Электронный ресурс] – URL: <http://carnegieendowment.org/2014/06/18/strengths-and-constraints-of-turkish-policy-in-south-caucasus-pub-55945> (дата обращения: 18.11.2016); Gürzel A. Turkey's role as a regional and global player and its Capacity: Turkey's engagement with other emerging states // Revista de Sociologia de Politica. June 2014. Vol. 22. No. 50. P. 95-105; Türk Dış politikası: Kurtuluş Savaşından Bugüne Olgular, Belgeler, Yorumlar. İstanbul: İletişim yayıncılık, 2013. Cilt III (2001-2013). Ed. B. Oran; Çaman E., Akyurt A. Caucasus and Central Asia in Turkish Foreign policy: The time has come for a new regional policy // Alternatives, Turkish journal of International relations. Summer-fall 2011. Vol. 10. No. 2-3. P. 45-64; Çağaptay S. The New Sultan: Erdogan and the Crises of Modern Turkey. London, 2017. 256 p.; Yavuz H. Secularism and Muslim Democracy in Turkey. Cambridge University Press, 2009. 1 edition. 320 p.

²⁵Göksel D. Turkey and Georgia, Zero problems? // Black Sea Trust for Regional Cooperation. June 2013. 8 p.; Kirişçi K., Moffat A. Turkey and the South Caucasus: An Opportunity for Soft Regionalism // Regional Security issues. 2015. P. 67-89; Çelikpala M. From a failed state to a weak one? Georgia and Turkish-Georgian relations // The Turkish Yearbook. 2005. Vol. 36. P. 159-199; Çelikpala M., Veliyev C. Azerbaijan-Gürcistan-Türkiye işbirliğinin başarı örneği // Policy Brief, CIES. Mart 2015. 25 p.; Çolakoğlu S. Türkiye-Gürcistan ilişkileri // TESEV, Stratejik Öngörü. 2011. June 21. S. 29-39; Ekinçi D. Partnership in the marketing since 1991: Black Sea and Caspian Concerns of Turkey and Georgia // Globalization and Security in Black and Caspian Seas regions. 6th silk road international conference. Tbilisi-Batumi, 2011. P. 43-56.

²⁶Gabashvili N. The Geopolitical Curse of the Caucasus. Edizione digitale, 2013. 385 p.; Гудишвили Д. Интеграция в структуры НАТО – внешнеполитический приоритет Грузии // Центральная Азия и Кавказ. 2003. №4(28); Darchiashvili D. Prospects for Liberal State in the South Caucasus (Interplay of Principles and Security Considerations) // Non-traditional security threats and regional cooperation in the Southern Caucasus. IOS Press, 2011. P. 57-75; Туманишвили В. Грузия в турецко-азербайджанском кольце [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. 2006. 2 октября. – URL: <http://www.regnum.ru/news/714092.html> (дата обращения: 24.09.2016); Chkhikvadze I. Zero Problems with Neighbors: The Case of Georgia // Turkish Policy Quarterly. Summer 2011. Vol. 10. No. 2. P. 1-9; Kholadze M. Geopolitics of South Caucasus: Georgia and Oil Prices [Электронный ресурс] // Heinrich Böll Stiftung. 2016. April 1. – URL: <https://ge.boell.org/en/2016/04/01/geopolitics-south-caucasus-georgia-and-oil-prices> (дата обращения: 24.09.2016).

Мачавариани Г.Г., Мавриной Ю.В., Накисбаева Д.В., Оганесяна Г.Р., Разливаева А.А., Ташкин М.²⁷.

Цель диссертационного исследования – выявить особенности внешней политики Турции в отношении Грузии.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. определить геополитическое значение Южного Кавказа в целом и для внешней политики Турции, в частности;
2. раскрыть особенности региональной политики Турции на современном этапе;
3. исследовать эволюцию внешней политики Турции в отношении Грузии;
4. выявить существующие разногласия Турции и Грузии по двусторонним вопросам;
5. определить механизмы реализации экономической стратегии Турции в отношении Грузии;
6. исследовать значение энергетического фактора в развитии турецко-грузинских отношений;
7. определить особенности политики Турции в отношении Грузии в рамках двустороннего и многостороннего политического диалога.

²⁷Бахтуридзе З.З. Внешняя политика Грузии в контексте развития международных отношений на постсоветском пространстве [Электронный ресурс] // дисс. на соискание ученой степени докт. полит. наук: 23.00.04. СПб., 2016. 316 с. – URL: https://disser.spbu.ru/disser2/disser/Diser_Bakhturidze.pdf (дата обращения: 18.12.2017); Бдоян Д.Г. Трансформация российско-турецких отношений в условиях борьбы Турции за региональное лидерство (2002-2017 гг.): дисс. на соискание ученой степени канд. истор. наук: 07.00.15. М., 2017. 216 с.; Белякова Н.С. Роль и место Черноморского региона во внешней политике Турецкой Республики на современном этапе: дисс. на соискание ученой степени канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2015. 142 с.; Зубкова А.И. Стратегия мягкой силы в контексте трансформации политической системы Турецкой Республики в период 2002-2014: дисс. на соискание ученой степени канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2015. 139 с.; Кизюков С.В. Эволюция доктринальных основ внешней политики Турции: дисс. канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2008; Мачавариани Г.Г. Внешняя политика Грузии на Южном Кавказе (1991-2016): дисс. на соискание ученой степени канд. ист. наук: 07.00.15. М., 2017. 187 с.; Маврина Ю.В. Концепция Давутоглу и ее влияние на внешнюю политику Турции (2001-2011): дисс. на соискание ученой степени канд. ист. наук: 07.00.15. С., 2014. 213 с.; Накисбаев Д.В. Американо-турецкие отношения в эпоху глобализации и перспективы их развития (политологический анализ): дисс. на соискание ученой степени канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2008. 152 с.; Оганесян Г.Р. Турецко-грузинские отношения в контексте региональной политики (1991-2008): дисс. на соискание ученой степени канд. полит. наук: 23.00.04. Ер., 2012. 280 с.; Разливаев А.А. Исламский фактор в Турции и его влияние на вступление в Европейский Союз: дисс. на соискание ученой степени канд. полит. наук: 23.00.02. М., 2009. 191 с.; Taşkın M. Bağımsızlığından sonar Gürcistan Türkiye ilişkileri. Yüksek lisans tezi. İzmir, 2006. 151 s.

Научная новизна диссертационного исследования

- выявлены особенности внешней политики Турции в отношении Грузии. Доказано, что активная политика Турции в отношении Грузии направлена на укрепление своих позиций в этой стране и на Южном Кавказе в целом, а также на минимизацию роли РФ в регионе;
- предложена авторская характеристика военно-политических, экономических, культурно-образовательных механизмов реализации внешней политики Турции в отношении Грузии;
- раскрыта усиливающаяся экономическая и политическая зависимость Грузии от Турции, использующей во внешней политике механизмы на двустороннем и на многостороннем уровне;
- выявлена специфика внешней политики Турции в отношении Аджарии, которая представляет особый интерес для турецкой стороны; определены место и роль турецкой общины в Грузии как ключевого фактора в продвижении турецких интересов в Аджарии;
- выявлена специфика вопроса репатриации турок-мехетинцев в Грузию, направленной на образование в Грузии новой мусульманской среды с тюркским элементом, а также на создание «турецкого коридора» из грузинских районов Самцхе-Джавахети и Квемо-Картли для выхода к границам Азербайджана;
- дана авторская оценка особенностей внешней политики Турции в отношении Абхазии, которая оказывает значительное влияние на двусторонние турецко-грузинские отношения;
- определено значение энергетической составляющей грузинского вектора внешней политики Турции; доказано, что энергетика изначально определяла уровень и направления развития турецко-грузинских отношений;

- выявлены особенности политики Турции в отношении Грузии в рамках Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС); определено значение этой организации в контексте турецко-грузинских отношений;
- дана авторская оценка эффективности использования Турцией трехстороннего механизма «Турция-Азербайджан-Грузия»; выявлены предпосылки, которые легли в основу формирования данного формата, исследованы факторы, определяющие его последующее развитие.

Положения, выносимые на защиту

- Турция сформировала политические, экономические, культурно-образовательные механизмы регионального сотрудничества – «горизонтальную» геополитическую ось по линии Турция-Грузия-Азербайджан. Этому способствовали энерготранспортные проекты, связывающие эти три страны, а также экономические, военно-политические и культурные рычаги влияния Турции в Грузии, благодаря которым Турции удалось обеспечить вовлеченность Грузии в турецко-азербайджанский тандем.
- Турция формирует грузинский вектор своей внешней политики в рамках своих геополитических интересов на постсоветском пространстве. Эти интересы заключаются в распространении своего влияния на Южном Кавказе и Центрально-Азиатском регионе в целом.
- Турция, реализуя активную торгово-экономическую и инвестиционную политику в отношении Грузии, стремится расширить свое присутствие в грузинской экономике. Наблюдается неравноправность в торгово-экономических двусторонних отношениях.
- Экономическая политика Турции в отношении Грузии тесно связана с ее интересами в сфере энергетики. Турция стремится стать энергетическим хабом и занять монопольное положение при осуществлении транзита энергоресурсов в Европу. Участие Грузии в энергетических проектах

обеспечило особое значение страны в турецкой внешнеполитической стратегии, превратив ее в ключевого партнера в регионе.

- Политика Турции в отношении Аджарии направлена на полное установление турецкого контроля над этой частью Грузии. Экономические и культурно-религиозные проекты усилили зависимость Аджарии от Турции.
- Вопрос репатриации турок-месхетинцев в Грузию крайне политизирован. Турция использует данный вопрос в качестве геополитического инструмента для усиления своего влияния в Грузии и на Южном Кавказе в целом.
- Турция активно реализует внешнюю политику в отношении Грузии на многостороннем уровне сотрудничества. Она рассматривает ОЧЭС в качестве механизма для распространения своего влияния на Грузию. Трехсторонний механизм сотрудничества «Турция-Азербайджан-Грузия» является региональной инициативой Турции и направлен на усиление ее позиций на Южном Кавказе. Данная инициатива объективно сталкивается с жизненно важными интересами Российской Федерации в Южно-кавказском регионе, так как она направлена на геополитическую трансформацию региона и изменение баланса сил в пользу Турции.

Методология исследования построена на сочетание историко-политического, политико-экономического и политико-культурного подходов. Основным методом работы стал системный анализ. На основании указанных подходов выбран метод сравнительного анализа, метод анализа документов. Также автор прибегал к общенаучным методам исследования.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что материалы данной работы могут быть использованы при подготовке специалистов по Южно-кавказскому региону, а также в тюркологических центрах. Исследование может быть востребовано МИД России для выработки и уточнения ряда аспектов в позиции России как в отношении Турции, так и

Грузии. Одновременно диссертация значима для анализа региональной политики основных мировых акторов.

Структура работы

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Апробация результатов исследования

Основные положения диссертации были изложены в 11 научных статьях, из которых 3 были опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. 3 научные статьи опубликованы в изданиях, входящих в международные базы данных.

Отдельные положения и результаты были апробированы в следующих докладах на международных конференциях:

- «Интересы России и Турции на Южном Кавказе: вопрос безопасности». Международная конференция «Россия и Турция в системе глобальной и региональной безопасности», Москва, 2016.
- «Turkish-Georgian relations in the context of Turkey's regional policy at the current stage». 4th International Conference on Eurasian Politics and Society, Turkey, Istanbul, 2017.
- «Энергетический фактор в турецко-грузинских отношениях». IV Ежегодная конференция «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы», Москва, 2017.
- «Политика исламизации грузин в Османской империи по архивным данным». VI Всероссийская научная конференция «История востоковедения: традиции и современность», Москва, 2018.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы диссертации, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрывается степень ее разработанности, указывается методология работы, формулируется научная новизна, перечисляются выносимые на защиту положения, обосновывается теоретическая и практическая значимость работы.

В **первой главе «Особенности внешней политики Турции на современном этапе»** исследованы теоретические аспекты внешней политики Турции на современном этапе. Рассмотрено геополитическое значение Южного Кавказа и его место во внешней политике Турции.

Первый параграф «Геополитическое значение Южного Кавказа» посвящен исследованию геополитического значения Южного Кавказа. Благодаря ретроспективному анализу определены роль и место Южно-кавказского региона в мировой политике. Изучены термины, употребляемые в отношении этого региона и их политическое значение.

Особое внимание уделено геополитической трансформации, возникшей с распадом СССР на постсоветском пространстве и на Южном Кавказе, в частности. Исследована роль энергоресурсов Каспийского бассейна в этом контексте.

В параграфе проанализированы национальные особенности развития государственных интересов южно-кавказских стран и степень их вовлеченности в процесс геополитического передела Евразии. Проведен анализ интересов региональных и внерегиональных акторов международных отношений в данном регионе.

Во **втором параграфе «Концептуальные основы внешней политики Турции на современном этапе»** исследованы особенности внешней политики Турции в 1990 гг., в 2000 гг. и на нынешнем этапе. Выявлена эволюция доктринальных основ, а также направлений и задач региональной политики Турции. Особое внимание уделено 2000-х гг., когда к власти пришла Партия

справедливости и развития (ПСР). В данном контексте проанализированы идеи бывшей главы внешнеполитического ведомства и премьер-министра Турции Ахмета Давутоглу, «архитектора» современной внешней политики страны. Исследована также эволюция идей А. Давутоглу, которая в свою очередь повлияла на изменение внешнеполитических концепций страны.

Тщательно изучены предвыборные программы ПСР, как основные документы, выражающие принципы, направления и основные концепции внешней политики Турции. Благодаря анализу этих программ выявлены составляющие теоретической базы турецкой внешней политики, направленные на превращение страны в регионального лидера и мировую державу.

При исследовании концептуальных основ внешней политики Турции особое внимание уделено значению Южного Кавказа во внешнеполитической стратегии страны. При сравнительном анализе документов внешней политики Турции выявлена поэтапная активизация политики страны по отношению к региональным государствам, с целью создания зоны влияния во всем регионе.

На Южном Кавказе Турция проводит ассиметричную политику. Так, в регионе наиболее тесные отношения Турция установила с Азербайджаном. Двусторонние отношения развиваются в рамках экономического и военно-политического сотрудничества, в основе которого лежат этнолингвистическая близость и принцип «одна нация, два государства». Ключевые аспекты этих отношений – энергетика, торговля, военное сотрудничество. Турецко-азербайджанское партнерство имеет стратегический характер.

Между Турцией и Арменией существуют достаточно сложные отношения в связи с Карабахским конфликтом и проазербайджанской позицией Турции, а также фактором Геноцида армян 1915 г. в Османской империи.

Географическое положение Грузии определяет ее ключевое место между Турцией и Азербайджаном. Грузия приобрела важное значение в рамках энергетических и транспортных проектах регионального значения. Турция использует экономические, военно-политические, энергетические

инструменты, а также непростые российско-грузинские отношения для успешного укрепления своих позиций в Грузии и влияния на политические процессы в стране.

Вторая глава «Основные направления внешней политики Турции в отношении Грузии» посвящена анализу различных направлений грузинского вектора внешней политики Турции на современном этапе. При изучении вопроса также внимание уделено исследованию приоритетов грузинской внешней политики и внутривнутриполитической ситуации в стране.

Анализ двусторонних отношений позволяет утверждать, что Турция и Грузия достигли высокого уровня сотрудничества почти во всех сферах.

В первом параграфе «Эволюция внешней политики Турции в отношении Грузии» рассматриваются особенности эволюции грузинского вектора внешней политики Турции.

Глубокий анализ двусторонних отношений позволяет утверждать, что внешняя политика Турции в отношении Грузии включает 2 этапа: 1990-е годы и первые десятилетия XXI века. При исследовании темы предпринята попытка представить авторский подход к разделению нынешнего этапа грузинского вектора турецкой внешней политики на три периода: 2002-2007 гг., 2008-2011 гг. и с 2012 г. по настоящее время. Анализ этих этапов и периодов указывает на то, что Турция активно расширяет отношения с Грузией, продолжает искать новые пути для усиления рычагов влияния в этой стране и обеспечивает себе инструментами продвижения своих интересов.

При изучении эволюции грузинского вектора внешней политики Турции особое внимание уделено третьему периоду нынешнего этапа, который является довольно непростым, несмотря на высокий уровень стратегического сотрудничества между двумя странами. Именно в последнее время все чаще проявляется ряд проблем, существующий в двусторонних отношениях. Среди них изучена проблема переселения турок-месхетинцев в грузинский регион Самцхе-Джавახети. Глубокое рассмотрение турецкой политики позволяет

утверждать, что Турция, используя фактор турок-месхетинцев, стремится создать в Самцхе-Джавахети условия для продвижения своих интересов и за счет административных районов Грузии Самцхе-Джавахети и Квемо-Картли (Квемо-Картли граничит с Азербайджаном и там проживает многочисленное азербайджанское население) создать «турецкий коридор», соединяющий Турцию с Азербайджаном. Грузия, в свою очередь, не поддерживает проект компактного переселения турок-месхетинцев в Самцхе-Джавахети, опасаясь появления нового очага с тюркским менталитетом в стране.

Большое внимание уделено особенностям политики Турции в отношении Аджарии, которая вносит напряженность в турецко-грузинские двусторонние отношения. Турция рассматривает Аджарию в рамках своих геополитических границ и старается экономическими, политическими, религиозными и культурными средствами установить контроль над этим регионом Грузии.

Один из сложных вопросов турецко-грузинской повестки дня является двоякая политика Турции в отношении Абхазии. Так, Турция на официальном уровне не признает независимость Абхазии и поддерживает «территориальную целостность» Грузии, но при этом наращивает тесные экономические отношения с этой частично признанной республикой.

Второй параграф «Экономическая стратегия Турции в отношении Грузии» посвящен исследованию экономической стратегии Турции в отношении Грузии. Эта страна рассматривается Турцией в качестве важного торгово-экономического партнера и сферы для приложения инвестиций. На двусторонние торгово-экономические отношения значительно повлияло «Соглашение о свободной торговле и о предотвращении двойного налогообложения доходов и пресечении неуплаты налогов» (2007г.). Благодаря этому соглашению и в результате ухудшения российско-грузинских отношений, Турция с 2008 г. занимает первое место во внешнеторговой сфере Грузии. Турецкие товары доминируют на грузинском рынке, тем самым, создавая сложности для грузинского производства. Кроме того, турецкая

инвестиционная политика в Грузии также создает все больше рычагов для осуществления контроля над грузинской экономикой. Турецкие капиталовложения включают такие отрасли, как сфера услуг, перерабатывающая промышленность, телекоммуникация, строительство, в том числе модернизация и эксплуатация аэропортов (аэропорты Тбилиси и Батуми), строительство государственных и военных объектов, железных дорог и автомагистралей.

В основе сотрудничества двух стран лежат аспекты энергетики и транзита. Именно энергетические и транспортные проекты стали стимулом развития отношений двух стран в разных областях.

В третьей главе **«Политика Турции в отношении Грузии на уровне многостороннего политического диалога»** исследованы особенности грузинского вектора внешней политики Турции на уровне трехстороннего и многостороннего диалога. Изучены основные направления двусторонних отношений в данном контексте.

В первом параграфе **«Политика Турции в отношении Грузии в рамках Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС)»** рассмотрена внешняя политика Турции в отношении Грузии в рамках Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС). Исследованы основные цели организации. Аргументированно показано, что ряд экономических и историко-политических вопросов препятствует эффективности организации для становления ее как плодотворного органа экономического сотрудничества. При этом, предпринята попытка доказать, что отношения Турции с Грузией в рамках организации развиваются успешно и могут служить примером эффективной работы.

Во втором параграфе **«Политическое сотрудничество в формате «Турция-Азербайджан-Грузия»** исследованы особенности трехстороннего механизма «Турция-Азербайджан-Грузия». Рассмотрена турецкая региональная инициатива, цель которой заключается в создании зоны влияния в регионе и

превращении Турции в регионального лидера. Суть данной инициативы состоит в развитии сотрудничества в трехстороннем формате, центром протяжения которого выступают турецко-азербайджанские отношения.

Формированию трехстороннего формата способствовало динамичное развитие турецко-грузинских и азербайджано-грузинских отношений. В основе этого формата лежат экономические предпосылки, которые включают в себе две взаимосвязанные и взаимодополняемые компоненты – энергетические и транспортно-коммуникационные проекты. Трехсторонние отношения получили институциональный характер, начиная с 2012 г. Создан многоступенчатый механизм встреч на уровне министров иностранных дел, а с 2014 г. еще и на уровне президентов и министров обороны. Таким образом, новый подход Турции в отношении региона позволил укрепить турецко-грузинские отношения, превратив эти отношения в составную часть трехстороннего формата «Турция-Азербайджан-Грузия». Турция сегодня достигла того, что Грузия, оказываясь под турецким влиянием, выполняет роль прочного моста между Турцией и Азербайджаном.

В **Заключении** сформулированы основные выводы диссертационной работы.

1. Конец «холодной войны» и распад СССР вызвали кардинальные изменения в системе международных отношений. Появление новых независимых государств на постсоветском пространстве повлекло за собой геополитическую трансформацию, которая, в свою очередь, привела к появлению новых геостратегических регионов. Южный Кавказ, ранее закрытый для ведущих государств мира, после распада Советского Союза стал доступным для внерегиональных государств, тем самым превратившись в центр столкновения интересов различных стран и политических сил.

Геополитическое значение Южного Кавказа определяется его геостратегическим расположением с потенциалом превращения в важный узел транспортно-коммуникационных систем по линии Восток-Запад и Север-Юг.

Ключевое значение региона определила заинтересованность различных стран мира в установлении контроля над углеводородными ресурсами Каспийского бассейна.

В новых геополитических реалиях перед Турцией открылись новые возможности для реализации активной политики на постсоветском пространстве. При изучении южно-кавказского вектора внешней политики Турции можно выделить два продолжительных этапа: 1990-е гг. XX века и первые десятилетия XXI века, которые обусловлены внутри и внешнеполитическими факторами. Первый этап внешней политики Турции отличен «романтическим» подходом в отношении региона. В этот период Турция рассчитывала стать лидером тюрко-язычного мира. При этом Турция не рассматривала Южный Кавказ как единое целое. Акцент был сделан на установлении тесных отношений с тюрко-язычным Азербайджаном для продвижения пантюркистских идей, а с Грузией Турция сотрудничала в сфере безопасности, рассматривая ее в качестве единственного коридора для проникновения в Азербайджан и тюрко-язычные страны Центральной Азии. С Арменией дипломатические отношения так и не были установлены в силу исторических факторов и в знак солидарности с Азербайджаном. С другой стороны, Турция рассматривала Южный Кавказ в единстве с Центральной Азией. Однако, Турция, выступая проводником западных интересов на постсоветском пространстве, не была готова быстро реагировать на последствия дезинтеграционных процессов на Южном Кавказе и в Центральной Азии. Трудности, с которыми столкнулась Турция на Южном Кавказе и в Центральной Азии, привели к изменению ее подходов в региональной политике. До конца первого этапа основная цель внешней политики Турции заключалась в продвижении западных интересов и сохранении «статус-кво» в регионе.

2. Второй этап южно-кавказского вектора внешней политики Турции включает весь период правления Партии справедливости и развития, когда

внешнеполитический вектор Турции, на основе идеологии неоосманизма, стал смещаться в восточном направлении. В этот период Турция начала проводить более активную и прагматичную региональную политику, постепенно отказываясь от статуса «младшего партнера» США. От пантюркистской стратегии Турция перешла к неопантюркистской, которая в свою очередь стала составной частью неофициальной внешнеполитической доктрины страны – неоосманизма. Целью новой политики стало создание зоны влияния на бывших территориях Османской империи через инструменты «мягкой силы». В контексте данной стратегии Турция перестала воспринимать Южный Кавказ и Центральную Азию как единое целое и разработала различные подходы. В южно-кавказском направлении Турция нацелена на усиление своих позиций в регионе и расширение зоны влияния, несмотря на то, что продолжает воспринимать Южный Кавказ через призму Нагорно-Карабахского конфликта и сохранять сложные отношения с Арменией.

3. Благодаря своему географическому положению Грузия приобрела ключевое значение в региональной политике Турции. Эта страна рассматривается в качестве энерготранспортного «коридора» между Азербайджаном и Турцией. Исходя из этих факторов, Турция активно расширяет свои отношения с Грузией. Активная политика Турции и прозападная ориентация Грузии вывели двусторонние отношения на высокий уровень. Одним из важнейших приоритетов внешней политики Турции в отношении Грузии является сфера безопасности. Турция заинтересована в реализации энерготранспортных проектов и придает особое значение внутривосточной стабильности в Грузии. При этом, военно-политические отношения с Грузией Турция развивает как на двустороннем уровне, так и в трехстороннем формате («Турция-Азербайджан-Грузия») и в рамках многостороннего сотрудничества (BLACKSEAFOR). Данный подход используется Турцией для углубления военно-политических отношений с Грузией. Заинтересованность Турции объясняется тем, что военно-

политические факторы играют важную роль в расширении влияния государства как на среднесрочную, так и на долгосрочную перспективу, обеспечивают распространение влияния Турции на Грузию. При этом, кризисные ситуации, например грузино-южноосетинская война 2008 г. показали, что интересы двух стран расходятся, и Турция, защищая свои интересы, не пойдет на конфликт из-за третьей стороны.

Согласно авторской классификации этапов эволюции внешней политики Турции в отношении Грузии нынешний период является непростым, поскольку, несмотря на то, что сотрудничество между двумя странами находится на высоком уровне и носит стратегический характер, эти страны стали все чаще сталкиваться с проблемами, которые оказывают негативное влияние на дальнейшее развитие этих отношений.

4. Особый подход в грузинском векторе внешней политики Турции проявляется на примере Абхазии. С одной стороны Турция не признает независимость Абхазии и Южной Осетии, поддерживая «территориальную целостность» Грузии. С другой стороны, она активно развивает торгово-экономические отношения с Абхазией. В данном направлении интересы Турции определяются долгосрочными целями и задачами дальнейшего применения механизмов влияния в отношении северокавказских республик.

В грузинском векторе внешнеполитической стратегии Турции особое место занимает турецкая политика в отношении автономной Республики Аджария. Используя экономические и культурно-образовательные инструменты, Турция проводит политику по формированию районов компактного проживания турецких граждан в Аджарии и таким образом стремится к установлению политического контроля над этой частью Грузии. Турция рассматривает Аджарию в качестве своего «жизненного пространства», что вызывает недовольство грузинской стороны.

Вопрос репатриации турок-мехетинцев является одним из наиболее острых вопросов в турецко-грузинских отношениях. Помимо своего

гуманитарного измерения, данный вопрос крайне политизирован и ведет к столкновению интересов двух стран. Турция активно продвигает проект компактного переселения турок-месхетинцев в грузинский район Семцхе-Джавахеги для создания условий по дальнейшему продвижению своих интересов в стране. Данный вопрос используется в качестве стратегического инструмента для укрепления своих позиций не только в Грузии, но и на Южном Кавказе. Располагая мощными экономическими и политическими рычагами влияния внутри Грузии, Турция оказывает давление на эту страну, вынуждая ее идти на уступки во внешней и внутренней политике.

5. Экономическая составляющая грузинского вектора внешней политики Турции имеет ключевое значение. Благодаря своей последовательной экономической политике Турции удалось расширить свое присутствие в грузинской экономике, создав рычаги влияния в Грузии. Активная инвестиционная политика Турции привела к установлению контроля над жизненно важными отраслями Грузии.

6. Энергетика изначально определяла направления развития турецко-грузинских отношений, обеспечивая взаимозависимость двух стран. Энергетическая сфера является важнейшей частью внешней политики Турции, которая за последние двадцать лет реализовала ряд трубопроводных проектов, что не только способствовало удовлетворению ее внутреннего спроса на нефть и газ, но и отвечает турецким устремлениям превратиться в энергетический хаб между Востоком и Западом. В свою очередь Грузия, реализовывая свою транзитную функцию, оказалась в центре энергетических проектов регионального значения, тем самым, превратившись в стратегический инструмент энергетической политики Турции.

7. Турция активно реализует внешнюю политику в отношении Грузии на многостороннем уровне сотрудничества. Она рассматривает ОЧЭС в качестве механизма для распространения своего влияния на Грузию.

Для углубления вовлеченности Грузии в турецко-азербайджанский тандем и реализации своих интересов в регионе, расширения зоны влияния, Турция инициировала трехсторонний механизм сотрудничества. Таким образом, Турция старается обеспечить безопасный и надежный коридор через территорию Грузии, в результате чего христианское государство может превратиться в связующее звено в мусульманском тюрко-язычном мире.

Южно-кавказская политика Турции противоречит жизненно важным интересам Российской Федерации. Несмотря на то, что две страны активно развивают двусторонние отношения и создают условия для дальнейшего сотрудничества, тем не менее, их интересы во многом расходятся. Цель Турции направлена на ослабление российских позиций и усиление своего присутствия в регионе. Турецкая инициатива «Турция-Азербайджан-Грузия», которая в целом поддерживается Западом, направлена на геополитическую трансформацию Южного Кавказа и изменение баланса сил в пользу Турции. Национальная безопасность России, как кавказского государства, в свою очередь, подразумевает сохранение и усиление геополитических позиций страны в регионе. С этой точки зрения интересы России на Южном Кавказе требуют поиска рычагов влияния на Грузию, а также укрепление союзнических отношений с Арменией.

III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Алексанян Л.М. Политика «мягкой силы» Турции в отношении Грузии // Вестник МГИМО-университета. – М., 2016. – №2(47). – С. 72-79.
2. Алексанян Л.М. Турецко-грузинские отношения в новых геополитических реалиях: начало неопределенности // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – М., 2017. – №4(14). – С. 49-57.
3. Алексанян Л.М. Вопрос репатриации турок-месхетинцев в контексте турецко-грузинских отношений // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – М., 2018. – № 2(16). – С. 108-116.

Работы, опубликованные в изданиях, входящих в международные базы данных:

1. Aleksanyan L., Gavrilova S. Energy policies in the Southern Caucasus // Central Asia and the Caucasus. – 2019. – Volume 20. – Issue 1. – P. 7-24.
2. Жильцов С.С., Алексанян Л.М., Гаврилова С.М., Маркова Е.А. Южный Кавказ во внешней политике Китайской Народной Республики // Центральная Азия и Кавказ. – 2019. – Том 20. – № 3.
3. Алексанян Л.М., Ногмова А.Ш. Политические процессы в Грузии на современном этапе // Центральная Азия и Кавказ. – 2019. – Том 20. – № 4.

Работы, опубликованные в других изданиях:

1. Алексанян Л.М. Грузино-мусульманское меньшинство (чвенебури) в Турции: история, текущая ситуация // Вопросы востоковедения. – Ер., 2015. – №9. – С. 165-198.

2. Алексанян Л.М. Интересы России и Турции на Южном Кавказе: вопрос безопасности // Россия и Турция в системе глобальной и региональной безопасности. – М., 2017. – С. 45-50.
3. Алексанян Л.М. Эволюция турецко-грузинских отношений: новые тенденции (экономический и военно-политический аспекты) // Проблемы постсоветского пространства. – М., 2017. – №2(4). – С. 148-158.
4. Aleksanyan L.M. Turkish-Georgian relations in the context of Turkey's regional policy at the current stage // Post-Soviet Issues. – М., 2017.– №4(4). – P. 307-320.
5. Алексанян Л.М. Роль публичной дипломатии во внешней политике Турции в отношении Грузии // Проблемы постсоветского пространства. – М., 2018. – № 4(5).– С. 418-428.

Алексаян Лариса Мгеровна

Грузия во внешней политике Турции на современном этапе

Данная диссертация посвящена исследованию роли и места Грузии во внешней политике Турции. Автор рассматривает эволюцию внешнеполитической стратегии Турции в отношении Грузии в контексте геополитических процессов в Южно-кавказском регионе. Исследованы экономический, военно-политический, культурно-образовательный аспекты грузинского вектора внешней политики Турции. Проанализировано значение энергетического фактора в развитии двусторонних отношений между двумя странами. Кроме того, автор определил особенности внешней политики Турции в отношении Грузии в рамках многостороннего политического диалога. Установлено, что стратегия Турции направлена на укрепление своих позиций в Грузии и на Южном Кавказе в целом, а также на минимизацию роли Российской Федерации в регионе.

Aleksanyan Larisa

Georgia in the foreign policy of Turkey at the present stage

The dissertation is devoted to the research of the role and place of Georgia in the foreign policy of Turkey. The author considers the evolution of Turkey's foreign policy towards Georgia in the context of geopolitical processes in the South Caucasus. The economic, military-political, cultural and educational aspects of the Georgian vector of Turkey's foreign policy have been studied. The importance of the energy factor in development in bilateral relations between the two countries has been analyzed. In addition, the author identifies the features of Turkey's foreign policy towards Georgia in the framework of a multilateral political dialogue. It has been established that the strategy of Turkey aimed at strengthening the position of Turkey in Georgia and in the South Caucasus as a whole, as well as at minimizing the role of the Russian Federation in the region.