

В Диссертационный совет 05.2.001.01  
Политические науки при ФГБОУ ВО  
«Дипломатическая академия МИД  
Российской Федерации»

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора политических наук, профессора, заведующего кафедрой «Социально-философские и политические науки» Института общественных наук и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет»

**Косова Геннадия Владимировича**

на диссертацию

**Макухиной Яны Михайловны**

на тему: «**Влияние национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы в условиях кризисной трансформации мирового порядка**», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Представленное на оппонирование диссертационное исследование Макухиной Яны Михайловны выполнено на весьма актуальную тему. Актуальность темы работы вызвана современным состоянием кризисной трансформации международных отношений, когда страны Восточной Европы демонстрируют негативное влияние не только на российско-европейские отношения, но и дестабилизируют общую политическую и военно-стратегическую остановку в европейском регионе. Нестабильный дискурс

восточноевропейских государств подвергнут влиянию националистических устремлений высшего политического руководства государств, исследованных автором в диссертации. А устойчивость националистических идеологий большинства государств Восточной Европы сформировала разрушительный характер в отношении стран русского мира в современной международной среде. Исследованное автором в диссертации влияние этнического и политического национализма на внешнеполитическую стратегию восточноевропейских государств представляется опасным примером для других регионов. Националистические устремления восточноевропейских государств формируют совершенно своеобразное представление картины межгосударственных отношений, которое стало угрозой международной безопасности регионального и национального уровней.

Представляется, что научный труд Я.М. Макухиной значительно восполняет пробелы в изучении внешней политики государств на пространстве постсоветской Европы.

Структура работы определена в соответствии с поставленной целью и включает в себя: введение, три главы, девять параграфов, заключение, литература и приложения.

В целом представляются убедительными основные положения диссертации, выносимые на защиту. Следует особенно акцентировать внимание на тех положениях, которые вносят вклад в политическую науку и являются наиболее значимыми из них.

Так, сам перечень государств Восточной Европы, подлежащих авторскому исследованию, основан на документах ООН, что является сохранением хорошей традиции опоры в научном исследовании на действующие официальные источники.

Автор для соблюдения принципа научности исследования достаточно подробно представляет анализ научно-исторической и логико-прикладной связи в развитии и увязанности основных понятий «национация» и «национализм», как основ формирования государств-наций. На этой основе в работе

представлено доказательство о феноменальности национализма, как политической идеологии, формирующей базу для внешнеполитической стратегии государств Восточной Европы. Кроме этого, в диссертации убедительно доказывается, что формирование объединительных институализаций типа ЕС и НАТО создало атмосферу видимости мнимого экономического, политического благополучия, стабильности безопасности у суверенных восточноевропейских наций. Для объяснения причин столь враждебного отношения исследуемых государств в отношении России автором представлены доказательства влияния, прежде всего этнического национализма на внешнеполитическую стратегию этих государств. Кроме этого, на защиту вынесены положения, касающиеся особенностей влияния националистических идеологий во внешнеполитических стратегиях стран Восточной Европы на кризис глобализации и евроинтеграцию. На этой основе автор доказывает, что, наиболее гарантированным способом добиться авторитета у европейских партнеров и у США для восточноевропейских государств, является обращение к националистическому дискурсу как основы противостояния с Россией. Результатами диссертационного исследования представлено, что современный этап формирования внешнеполитической стратегии в восточноевропейских государствах следует оценивать, как новый этап расцвета национализма, о чем свидетельствуют события, связанные с началом специальной военной операции ВС РФ на Украине. Значимыми в положениях, выносимых автором на защиту, являются теоретические положения, формирующие базу для практической составляющей диссертационного исследования Яны Михайловны. Где представлены прикладные меры противодействия вредоносному влиянию националистической идеологии конкретных восточноевропейских стран во внешнеполитической стратегии для различных уровней принятия решений РФ.

Достоинством работы является применение дельфийского метода для получения прикладного результата теоретической части диссертационного

исследования. Кроме этого, достаточно убедительным можно считать не только систематизацию самого материала исследования, но и системное его представление, что выражается в наличии отдельных выводов по параграфам и главам. Это дает возможность определения конечной точки для получения автором не только определенного научного результата, но и его имплементации с каждой, сформулированной во введении, исследовательской задачей.

Следует отметить новизну полученных автором научных результатов диссертационного исследования. К ней нужно отнести то, что автором обоснованы и раскрыты теоретико-методологический и исторический аспекты влияния национализма в странах Восточной Европы, как политико-идеологического феномена в конкретном политологическом исследовании. Выявлены особенности влияния национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы в условиях кризиса евроцентризма и проанализировано влияние восточноевропейской националистической идеологии на русский мир. Определены векторы развития единства и противоречия влияния национализма и национальных ценностей в контексте современного кризисного состояния международных отношений. Предложены меры возможного противодействия Российской Федерации влиянию националистической идеологии восточноевропейских стран для различных уровней принятия внешнеполитических решений и для использования в научной и образовательных сферах.

Так автором продолжено исследование категорий «национальность» и «национализм» и приведены доказательства, что национализм в современных международных отношениях приобрел статус политического феномена. Использованный автором методологический подход в конкретном политологическом исследовании дополняет спектр возможностей методологии политической науки. В практической плоскости результаты диссертационного исследования позволяют прогнозировать решения высшего политического уровня в отношении России со стороны восточноевропейских

государств и меры противодействия негативному влиянию национализма внешнеполитической стратегии указанных государств на РФ.

Полученные в результате исследования теоретические результаты и практические предложения имеют значение для развития политической науки и внешнеполитической практики России. Представление научно обоснованных практических предложений в соответствии с ранжированием уровней их востребованности: от Президента РФ и до научных, а также образовательных учреждений страны, еще раз подтверждает системность работы автора диссертационного исследования.

Вместе с тем, что работа сама по себе написана достаточно интересно, имеет значительное количество достоинств, выполнена на высоком научном уровне, она не лишена определенного рода недочетов.

Так, следует указать на:

1. Значительную увлеченность автора историческим аспектам проблематики темы исследования, хотя и, в целом, не мешающей раскрытию темы и решению научной задачи, а также получению научных результатов, позволяющих решить исследовательские задачи работы.

2. Если теоретическому осмыслению категориального аппарата, касающегося наций и национализма в их различных ипостасях, автором посвящено значительная часть рукописи диссертации, то авторскому пониманию собственно внешнеполитической стратегии, как рамок предметной категории исследования, отведено незначительное количество авторского представления. Представляется, что работа, безусловно, выиграла бы, если бы в самой диссертации были соответствующие пояснения.

3. Если в материале рукописи достаточно четко представлено определение этнического национализма, то разграничение или общее значение гражданского и политического национализмов автором даны как само собой разумеющиеся. Следует пожелать автору в будущем раскрыть данный вопрос.

4. Получение прикладного результата для формирования мер возможного противодействия влиянию национализма во внешнеполитической стратегии государств Восточной Европы в отношении России и Русского мира представлено, по мнению оппонента недостаточно полно. Следовало бы представить, хотя бы частично, рабочие аспекты деятельности аналитической группы по обработке анкетного материала методом последовательных приближений, отраженных автором на стр. 173.

Указанные частные замечания не умаляют общей высокой оценки проведенного Макухиной Яной Михайловной исследования. Автор во всей полноте осветил заявленную проблему, решил сформулированную научную задачу в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней и продемонстрировал обладание серьезными аналитическими навыками.

Отмеченные в отзыве замечания не снижают высокий уровень диссертационного исследования. Диссертация является оригинальным самостоятельным исследованием, написанным автором на актуальную тему, она обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обладают необходимой достоверностью, прошли апробацию и представлены в ряде научных публикаций. Автореферат отражает основное содержание диссертации и полностью соответствует диссертационному исследованию.

Диссидентом была достигнута цель исследования и успешно решены поставленные исследовательские задачи. В ней решена научная задача, имеющая значение для развития политической науки и изложены новые, научно обоснованные положения, имеющие значения для развития внешней политики Российской Федерации. Диссертация Макухиной Яны Михайловны на тему «Влияние национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы в условиях кризисной трансформации мирового порядка» соответствует п. 9-11 и 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. №842 (в ред. от 25 января 2024 г.). Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Автор диссертации достоин присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Доктор политических наук (5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии), профессор (профессор по кафедре международные отношения и международное право), заведующий кафедрой «Социально-философские и политические науки» Института общественных наук и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет»

Косов Геннадий Владимирович

«26» ноября 2024 г.



Подпись <u>косова Г.В.</u>		удостоверяю
Начальник отдела кадров		
<u>Г.В. Косов</u>	С.В. Бернацкая	
« 26 »	гг	20 24 г.

Адрес:  
299053, Россия, г. Севастополь, ул. Университетская, 33  
Тел.: +7 (8692) 435-019  
Электронная почта: [gvkosov@mail.sevsu.ru](mailto:gvkosov@mail.sevsu.ru)