

В Диссертационный совет 05.2.001.01
(политические науки) при ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия МИД
Российской Федерации»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора политических наук, профессора, директора центра цифровой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления»

Синчука Юрия Владимировича

на диссертацию

Макухиной Яны Михайловны

на тему: «**Влияние национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы в условиях кризисной трансформации мирового порядка**», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертационное исследование Макухиной Яны Михайловны выполнено на актуальную тему. Ее актуальность определена из современного кризисного состояния международных отношений, которые перешли от взаимодействия к фазе конфронтационного противостояния. Стало очевидным, что период однополярности ничего хорошего для международной среды не дал. Появление новых акторов в международной сфере поставило на современном этапе перед народами и государствами сложные задачи выбора дальнейшего пути развития. Автор убедительно доказывает в своем исследовании, что существующая противоречивость во внешнеполитических стратегиях государств может быть объяснена не только внешним влиянием, но и внутренними устремлениями политической власти государств, которые в современности продиктованы задачами сохранения

собственной национальной идентичности. Зачастую эти устремления нацелены, с одной стороны, на сохранение собственной власти. А с другой, – на мифическую мечту о присоединении к народам Европы и США, живущим в рамках обществ, так называемого, «всеобщего благоденствия». Акцентируя внимание на государствах Восточной Европы, в диссертации представлены националистические аспекты влияния их внешней политики, которые сформировались и реализуются наиболее активно на протяжении последнего периода времени после разрушения Советского Союза. Кроме этого, актуальность обоснована и тем, что базовое воздействие на внешнеполитическую стратегию восточноевропейских стран оказал и продолжает оказывать этнический национализм, превращающий в некоторых странах общественный психологический климат нации в главный двигатель противостояния с русским миром и с Россией. Необходимость противостояния указанным процессам со стороны Российской Федерации также обосновывает актуальность темы исследования.

Автором, в представляемой для оппонирования рукописи, системно изложен основной блок необходимого материала для представления полученных в ходе исследования научных результатов. Выбор объекта, предмета, цели, исследовательских задач, научной задачи всей работы не вызывает сомнений. Структура работы обоснована указанным выбором и включает в себя введение, три главы, разбитые по три параграфа каждая, заключение, литература и приложения.

В рамках первой главы автор представляет исследования категориального аппарата с учетом исторической ретроспективы. Отмечает субъективизм и объективизм в формировании и трансформации понятия «нация». Оценивает влияние теоретических школ национализма на формировании его современного представления. Доказывает, что национализм восточноевропейских государств превратился в политико-идеологический феномен, влияющий как на внешнюю политику отдельных

государств Восточной Европы, так и на их внешнеполитическую стратегию в целом.

Вторая глава посвящена влиянию различных видов национализма на внешнеполитическую стратегию восточноевропейских стран. Автор оценивает значения влияния этнического и гражданского национализма с превращением обоих в объединенный – политический. Особое внимание в рукописи второй главы уделено влиянию национализма государств Восточной Европы в условиях кризиса глобализации и евроцентризма, что достаточно обоснованно и помогает автору получить научные результаты в соответствии с избранным исследовательским вектором диссертации.

Третья глава раскрывает работу диссертанта по выработке собственной, научно-обоснованной точки зрения о степени влияния национализма на русский мир через механизмы, реализуемые в государствах Восточной Европы: политику памяти и декоммунизацию. В этом же контексте проводится дифференциация государственной национальной политики не только в аспекте ее развития и влияющих на нее факторов, но и в контексте противоречивости внешней политики отдельных государств на фоне общего, казалось бы, единого «восточноевропейского хора». Отдельно стоит отметить прикладную часть исследования, результаты которой представлены автором в параграфе 3.3 и приложениях, что подтверждает его исследовательские, аналитические и организационные способности.

Указывая положительные стороны и достоинства диссертации, следует отметить то, что автором при подготовке и написании рукописи был собран и исследован достаточно обширный массив источников и литературы. Достоинством этого значительного перечня официальных документов и научных публикаций, является то, что многие из них доступны только на иностранных языках и автор еще и занимался их переводом.

Следует также отметить методологическую сторону работы. В ней автор представляет не только основной вектор своего исследования, но и

делает попытку отразить собственное видение проблематики исследования в контексте сегодняшних событий международной жизни.

Указывая на новизну полученных результатов, которая представлена авторскими теоретическими выводами и практическими предложениями, следует отметить, что практически все они могут быть реализованы в политических практиках российской внешней политики. Для конкретного политологического исследования является новым то, что автор убедительно доказывает политико-идеологическую феноменальность национализма государств Восточной Европы. Кроме этого, выявленные особенности внешнеполитических националистических устремлений восточноевропейских стран являются важным фактором формирования кризисного состояния в ЕС и негативно влияющие на русский мир. Автором выявлена разновекторность развития национальных ценностей с учетом противоречивости националистических идеологий, которые создают кризисное состояние в международном взаимодействии. На основе прикладной исследовательской составляющей предложены меры возможного противодействия Российской Федерации влиянию национализма на внешнеполитическую стратегию восточноевропейских стран для различных уровней принятия внешнеполитических решений и для использования в научной и образовательных сферах.

В теоретическом и практическом плане само диссертационное исследование и, полученные в нем результаты, дают возможность констатировать, что оно вносит вклад как в развитие политической науки, так и в политическую практику России. Вкладом в развитие политической науки следует считать особый методологический подход для получения научных результатов. Дальнейшую разработку категориального аппарата в соответствии с предметом исследования и выделения национализма как политико-идеологического феномена. Обоснование факторного влияния на русский мир и Россию этого феномена в рамках внешнеполитической стратегии государств Восточной Европы. В практическом плане значимыми

являются авторские предложения для политической практики России и деятельности конкретных государственных структур, реализующих внешнеполитические задачи.

Наряду с указанными достоинствами представленной к оппонированию рукописи, следует отметить некоторые замечания:

1. При представлении исследования теоретических основ определений «нация», «национализм» в параграфе 1.1 автор в качестве примеров их исторической трансформации использует примеры Франции, Германии и России. Не делая, при этом, упоминаний о формировании указанных понятий в исследуемых восточноевропейских государствах. Такой подход требует пояснения.

2. Требуется пояснения и вывод автора о прогрессивности преобразования понятия «нация» на стр. 39 и его значении в эволюционном новом витке развития европейских государств. И как это сказалось на исследуемом предмете диссертационной работы?

3. Представляя характерные черты «государств-наций» и «наций-государств» на стр. 45-46 рукописи диссертации, автор не развивает мысль об обосновании трансформации перехода от одного к другому, а лишь констатирует это в качестве вывода. Что воспринимается как некая недосказанность в ходе самого исследования.

4. Однозначность утверждения автора о глубинных причинах «мягкого развода» республик СССР в 1991 г., заложенных в отсутствии механизма выхода республик из состава Союза (стр. 59), можно считать дискуссионной.

5. Упоминаемые автором на стр. 78 сходные сценарии «бархатных революций», при хотя бы фрагментарном представлении общего и особенного в исследуемых восточноевропейских странах могли бы украсить работу и позволили бы дополнить научный результат по особенностям формирования их национализма.

6. Получение результата возможных путей противодействия влиянию националистической идеологии во внешнеполитической стратегии восточноевропейских государств на основе применения дельфийского метода экспертного оценивания представлено автором, как исходные данные и конечный результат. При несомненном достоинстве присутствия в политологической диссертации прикладной составляющей, следовало бы привести конкретику вычислений для его получения.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки проведенного Макухиной Яной Михайловной исследования. Автор достаточно полно раскрыл тему, решил сформулированную научную задачу. Полученными результатами Яна Михайловна продемонстрировала свое умение реализовывать сложное научное исследование с применением аналитических навыков.

Диссертация Я.М. Макухиной является самостоятельным исследованием, выполненным на актуальную тему. Она обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации достоверны, прошли апробацию и представлены в пяти научных публикациях.

Автореферат в полной мере соответствует требованиям и отражает основное содержание диссертации и полностью соответствует диссертационному исследованию.

В диссертационном исследовании решена научная задача, имеющая значение для развития политической науки и изложены новые, научно обоснованные положения, имеющие значения для развития внешнеполитической практики России. Диссертация Макухиной Яны Михайловны на тему «Влияние национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы в условиях кризисной трансформации мирового порядка» соответствует п. 9-11 и 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 25 января 2024 г.).

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.4
Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Автор диссертации достоин присуждения искомой ученой степени
кандидата политических наук по специальности 5.5.4 Международные
отношения, глобальные и региональные исследования.

Доктор политических наук, профессор,
директор центра цифровой экономики
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Государственный университет
управления»

Ю. В. Синчук

Подпись Синчука Юрия Владимировича удостоверяю:

25.11.2024

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
Н.И. Пинчукова



Адрес: 109542, Москва, Рязанский проспект, 99.

Тел/факс: 8 (495) 377-89-14

E-mail: inf@guu.ru