

ПРОТОКОЛ № 3

заседания Методического совета Кафедры европейских языков
ДА МИД России 17 декабря 2024 года

1. О реферировании и смысловом критическом анализе статей (на письменном экзамене (4-8 семестры) и ГОСах).

1а. Слушали Лысикову И.В. о различиях между реферированием и смысловым критическим анализом текста (см.приложение).

Назаренко А.И. о нюансах терминологии и требованиях к реферированию статей в каждом семестре обучения.

Афанасьевскую Н.В. о разнице и разграничениях между устным и письменным экзаменом.

Письменное реферирование – сокращенный текст: план статьи, ключевые слова, коннекторы (речевые средства, предворяющие высказывание). Стиль изложения - нейтральный (без метафор). Критический анализ (франц. *compte rendu*, нем. *kritische Analyse*, англ. *critical analysis*, итал. *un'analisi critica*) – 1) реферирование статьи, А ТАКЖЕ критический анализ языка и позиции автора.

Устное реферирование состоит из тех же пунктов, но добавляется мнение студента по затронутой в статье проблематике и актуальности статьи.

1б. Постановили:

- применять описанные и утвержденные принципы реферирования и письменного смыслового критического анализа статей **с 4 семестра обучения** (состоящего из введения, сухого сжатого пересказа статьи – реферирования (1/2 часть всей письменной работы, **350-400 слов**), анализа языка и позиции автора (1/4 часть работы, **180-200 слов**) и собственного мнения студентов (1/4 часть работы, **180-200 слов**)– **единогласно**.

- утвердить наличие в письменном критическом анализе (на 4-м курсе и ГОСах) комментария студента с собственным мнением (исключить конструкции «я считаю», «мне понравилось», «осуждаю действия...»). В разделе «собственное мнение» студент не критикует действия политических деятелей, не подвергает сомнению принимаемых ими решений, но демонстрирует фоновые знания по затронутой в статье проблематике и оценивает / доказывает актуальность / неактуальность статьи - **единогласно**

2. О составлении списков учебников и учебных пособий, в которых нуждается Кафедра в настоящее время, написанных коллективами авторов

Слушали:

Испанскую секцию: о необходимости закупки и написания собственных пособий по международному праву.

Финскую секцию: об отсутствии учебников (базовая грамматика, А1+) и актуальности написания собственного учебника по базовой грамматике и лексике.

Французскую секцию: о необходимости создания практикума для второй части учебника «Французский язык» *nouveau virage*.

Немецкую секцию: о необходимости написания коллективных учебников по деловому этикету, страноведению и дипломатической переписке.

Итальянскую секцию: о необходимости доработки учебника (основная литература) по итальянскому языку (второй части).

Постановили: на апрельском заседании Методсовета утвердить кафедральные коллективы авторов учебников.

3. *О допуске студентов к устному ответу на экзамене только при наличии ментальной карты либо плана ответа без переписывания полных предложений из исходной статьи (слушали Лысикову И.В.)*

Постановили:

- не допускать к ответу студентов, переписавших в черновик отрывки из текста, подлежащего реферированию, либо лексической темы, полными предложениями;

- начать работать с ментальной картой/планом/таблицами с первого курса на занятиях -

единогласно

4. Разное

Слушали: Зяблову О.А. о подготовке экзаменационных материалов и хранении их у методистов.

Постановили: подготовить все материалы *до 25 декабря* (если экзамен состоится в начале января) или *за 10 дней до экзамена*. – **единогласно**.

Все рабочие программы утверждаются на методическом совете кафедры с обязательной подписью зав.кафедрой и председателя совета – **единогласно**.