

На правах рукописи



Корпен Анна Сергеевна

**ПРАВО НА ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ И МЕХАНИЗМЫ
ЕГО ЗАЩИТЫ В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

Специальность 12.00.10 – Международное право; Европейское право

Автореферат диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре международного публичного и частного права факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Научный руководитель:

Доктор юридических наук, профессор
Ромашев Юрий Сергеевич

Официальные оппоненты:

Мещерякова Ольга Михайловна
Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры международного
права ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов»

Ширёва Ирина Викторовна
Кандидат юридических наук, доцент
Департамента правового регулирования
экономической деятельности ФГБОУ
ВО «Финансовый университет при
Правительстве российской Федерации»
(Финансовый университет)

Ведущая организация:

**ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный
университет»**

Защита состоится «25» октября 2019 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 209.001.03, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, Остоженка 53/2 строение 1.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, Остоженка 53/2 строение 1 и на официальном сайте <http://www.dipacademy.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат юридических наук



И.О. Анисимов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Необходимым элементом реализации принципа уважения прав и свобод человека является обеспечение свободного и равного доступа физического лица к органам правосудия. Иллюзорность права на справедливое судебное разбирательство в отсутствие права на доступ к правосудию была отмечена Генеральным секретарем ООН в своих докладах¹. В соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 2005 г. № 60/147 признание и обеспечение права на доступ к правосудию являются необходимыми для защиты прав жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права². В 2014 г. на обсуждении Шестого комитета Генеральной Ассамблеи ООН доступ к правосудию был представлен в качестве решающего элемента обеспечения принципа верховенства права³.

На региональном уровне Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ), Суд Европейского союза, Межамериканский суд по правам человека (далее – Межамериканский суд) рассматривают доступ к правосудию как неотъемлемую составляющую демократической правовой системы, утверждая, что идея прав человека требует расширения доступа к правосудию⁴. Право на доступ к правосудию находит свое отражение не только в решениях основных

¹ Доклад Генерального секретаря по вопросу об осуществлении во всех странах экономических, социальных и культурных прав. 19 декабря 2013 г. A/HRC/25/31. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session25/Pages/ListReports.aspx> (дата обращения: 23.10.2018).

² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 2005 года № 60/147. Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права. A/RES/60/147. [Электронный ресурс]. // URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/496/44/PDF/N0549644.pdf?OpenElement> (дата обращения: 23.10.2018).

³ Access to Justice Critical in Ensuring Rule of Law, Speakers Stress as Sixth Committee Continues Deliberations on Principle, Sixty-ninth session, 6th & 7th Meetings // GA/L/3478.

⁴ *Technologien Bau- und Wirtschaftsberatung GmbH and Bellona Foundation v EFTA Surveillance Authority*. Judgment of the CJEU of 19 June 2003 in Case E-2/02 // Official Journal C 222. – P. 8-8; *Moiseyev v. Russia* (Application no. 62936/00), Judgment of the ECHR, 9 October 2008// HUDOC, URL: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-88780> (дата обращения: 23.10.2018); *Sharomov v. Russia* (Application no. 8927/02), Judgment of the ECHR, 15 January 2009// HUDOC, URL: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-90612> (дата обращения: 23.10.2018); *Oleynikov v. Russia* (Application no. 36703/04), Judgment of the ECHR, 14 March 2013 // HUDOC, URL: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-117124> (дата обращения: 23.10.2018).

договорных органов по правам человека, но и в решениях Комитета по вопросам соблюдения Орхусской конвенции, Трибунала Южноафриканского сообщества развития, Суда Евразийского экономического союза (далее – Суд ЕАЭС) и других международных региональных органов. Недостаточная реализация права на доступ к правосудию является одним из основных препятствий для обеспечения защиты человека от пыток, прекращения торговли людьми, противодействия экологическим правонарушениям, соблюдения социальных и экономических прав.

Обязательство государств обеспечивать индивидам доступ к правосудию непосредственно закреплено в принятой на универсальном уровне Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, 1998 г. (далее – Орхусская конвенция), участниками которой являются 47 государств⁵, и Конвенции о правах инвалидов 2006 г., в которой участвуют 177 государств⁶.

Вместе с тем субъектами права на обращение в национальные и международные органы являются не только индивиды, но и представители общественности, юридические лица, включая неправительственные организации. Нормами международного права регулируются вопросы обращения к органам правосудия государств и международных организаций.

В настоящем исследовании право на доступ к правосудию рассматривается как институт международного права прав человека, определяющего правовые обязательства государств, в соответствии с которыми они обязаны действовать определенным образом или воздерживаться от определенных действий с целью поощрения и защиты прав человека и основных свобод отдельных лиц или групп лиц. При этом отдельный индивид выступает наиболее уязвимым субъектом с точки зрения возможности самостоятельной реализации права на доступ к правосудию. Аналогичные условия обращения могут не препятствовать

⁵ UN Treaty Collection Database. [Electronic Resource]. URL: https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-13&chapter=27&lang=en (дата обращения: 23.10.2018).

⁶ UN Treaty Collection Database. [Electronic Resource]. URL: https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-15&chapter=4&lang=en (дата обращения: 23.10.2018).

юридическим лицам обратиться к правосудию. Более того, обращение к органам правосудия государств, неправительственных организаций может быть обусловлено неспособностью индивида самостоятельно преодолеть препятствия, которые стоят между заявителем и системой правосудия. Языковые, экономические, физические, организационные и другие препятствия для доступа к правосудию физических лиц не позволяют эффективно обеспечивать правопорядок и реализовывать принцип верховенства права.

Исследование вопроса обеспечения права на доступ к правосудию физических лиц позволяет более полно охарактеризовать существующие препятствия доступа к правосудию и определить условия, необходимые для эффективной реализации права на доступ к правосудию в отношении как национальных, так и международных органов.

В настоящее время все больше международных органов рассматривают обращения физических лиц. В период с 2008 г. сразу четыре из девяти конвенциональных органов по правам человека, действующих в рамках ООН, стали принимать к рассмотрению индивидуальные жалобы. Комитет ООН по правам трудящихся-мигрантов остается единственным органом, который еще не приступил к рассмотрению индивидуальных обращений. Создаваемые на современном этапе экономические интеграционные объединения также дают возможность индивидам подать индивидуальные жалобы на нарушение своих прав и свобод. В связи с этим возникают вопросы о международно-правовых стандартах доступа к правосудию, различиях регулирования доступа к национальным и международным судебным органам.

Проблема обеспечения права на доступ к правосудию физических лиц является частью более сложной проблемы поддержания принципа верховенства права и защиты прав человека. Вопрос доступа к правосудию относится к вопросам, теоретическая разработка которых имеет непосредственное практическое значение. Ключевым в теоретическом отношении представляется вопрос о содержании права на доступ к правосудию и его международно-

правовых стандартах, выявление которых позволит оценивать модели реализации рассматриваемого права с целью их дальнейшего совершенствования.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе международной защиты прав и свобод человека.

Предметом исследования являются право на доступ к правосудию физических лиц и механизмы его защиты в современном международном праве.

Целью исследования является решение актуальной научной задачи – на основе всестороннего исследования определить понятие права на доступ к правосудию в международном праве, выявить международно-правовые стандарты данного права и оценить современные международные механизмы его защиты.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- охарактеризовать процесс становления права на доступ к правосудию как международно-правовой нормы;
- определить сущность права на доступ к правосудию и его место среди других процессуальных прав;
- выявить допустимые пределы ограничения права на доступ к правосудию;
- сформулировать общие и специальные международно-правовые стандарты доступа к национальным органам правосудия;
- проанализировать возможность соблюдения международно-правовых стандартов доступа к правосудию при обращении к универсальным и региональным международным органам.

Степень научной разработанности. Понятие права на доступ к правосудию в международном праве рассматривалось А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич, Л. В. Головкин, С. А. Голубок, А. Н. Гуськовой, Л. Х. Мингазовым, А. М. Солнцевым.

Понятие доступа к суду в практике ЕСПЧ исследовалось в работах О. И. Рабцевич, Е. В. Рябцевой, Г. С. Хайровой, А. Д. Шурутиной, Е. Е. Юркиной и других авторов. Особенности обращения индивида в международные органы рассматривались А. С. Автономовым, А. С. Исполиновым, Д. Т. Караманукян,

А. Е. Коневоy, Г. И. Конь, И. С. Марусиным, О. М. Мещеряковой, Ю. В. Самович и другими.

Крупные исследования права на доступ к правосудию в зарубежной литературе проведены итальянской школой права, в частности такими авторами, как М. Каппеллетти, Б. Гарт, Ф. Франциони, П. Шмитт. Заслуживают внимания работы Р. Брауна, С. Врбка, Дж. Макбрайда, Е. Флина, исследовавших право на доступ к правосудию в отношении отдельных субъектов, в том числе беженцев, инвалидов, жертв пыток, а также работы Дж. Паулссона и М. Папаринскиса, анализировавших стандарты справедливого обращения с иностранными гражданами.

Вместе с тем указанные работы не ставили себе целью всесторонне рассмотреть международно-правовые стандарты права на доступ к международным и национальным органам правосудия; определить конкретное содержание указанного права, разграничивая его с другими процессуальными правами; оценить механизмы защиты права на доступ к правосудию с точки зрения их доступности. В данных работах остались не определенными виды допустимых ограничений данного права, не препятствующие осуществлению возлагаемой на него цели.

Научная новизна настоящего исследования заключается в том, что право на доступ к правосудию физических лиц рассматривается как самостоятельная общепризнанная норма международного права. В работе выделены основные этапы становления в международном праве права на доступ к правосудию и указаны характерные признаки современного этапа развития международно-правового регулирования в этой области.

На основе анализа норм международного права и практики их применения сформулировано новое определение права на доступ к правосудию, рассмотрены основные отличия права на доступ к правосудию от других процессуальных прав человека. Выработана классификация видов допустимых ограничений права на доступ к правосудию в зависимости от характера таких ограничений и способа

оценки их соответствия международным стандартам в области защиты прав человека.

В работе выделены общие и специальные международно-правовые стандарты права на доступ к правосудию и обоснована необходимость учитывать их как во внутригосударственной практике, так и при установлении и реформировании процедуры индивидуальных обращений к международным органам правосудия.

Научная новизна диссертационного исследования отражена в основных положениях, выносимых на защиту.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Основными этапами становления в международном праве общепризнанного права на доступ к правосудию физических лиц являются:

– фрагментарное регулирование процессуальных прав индивидов в договорах между государствами (VI в. до н. э. – V в. н. э.);

– закрепление порядка восстановления нарушенных прав индивидов на территории иностранного государства в двусторонних международных договорах (VI – XVI вв.);

– формирование международно-правового обычая запрета отказа в правосудии иностранному гражданину (XVII в. – начало 40-х гг. XX в.);

– закрепление принципа равенства перед законом и судом в универсальных международных договорах (середина 40-х гг. – начало 70-х гг. XX в.);

– признание права на доступ к правосудию отдельными международными органами (середина 70-х гг. – начало 80-х гг. XX в.);

– переход к универсальному регулированию права на доступ к правосудию и непосредственно становление общепризнанного права на доступ к правосудию (1985 г. – по настоящее время).

Характерными чертами современного этапа развития международного регулирования права на доступ к правосудию являются: рост субъектного состава данного права; увеличение числа реализующих его органов; специализация правовых норм, закрепляющих гарантии доступа к правосудию.

2. Право на доступ к правосудию как самостоятельное общепризнанное право человека, предусмотренное нормами международного права, представляет собой обеспеченную государством равную возможность любого заинтересованного лица беспрепятственно обратиться к судебным и иным механизмам отправления правосудия, а также принять участие в процессе рассмотрения спора на всех его стадиях. Данное право отличается от других процессуальных прав особой целью правового регулирования и историей формирования, что обуславливает наличие собственного содержания данного права.

3. Ограничения права на доступ к правосудию, по мнению автора, включают не только процессуальные и материальные, но и юрисдикционные ограничения. Выделение указанных видов ограничений осуществляется исходя из характера ограничения, а также способа оценки соответствия ограничения международным стандартам в области защиты прав человека и позволяет раскрыть цель права на доступ к правосудию, которая заключается в предоставлении возможности каждому заинтересованному лицу принять участие по крайней мере в одной процедуре разрешения спора в связи с предполагаемым нарушением права, закрепленного в законодательстве государства или его международных обязательствах. Ограничения права на доступ к правосудию являются допустимыми, если не противоречат указанной цели.

4. Международно-правовые стандарты права на доступ к правосудию, получившие широкое международное признание, представляют собой сложившуюся в настоящее время модель поведения участников процесса на всех стадиях процедуры разрешения спора при реализации права на доступ к правосудию. Среди них следует выделить общие и специальные стандарты.

Общие международно-правовые стандарты доступа к правосудию распространяются на всех индивидов вне зависимости от особенностей их правового положения и должны осуществляться во всех случаях обращения лица к процедуре разрешения спора. Такие стандарты предполагают наличие следующих субъективных прав индивида: право на информацию о правах и

средствах их защиты; право на обращение к органу правосудия; право на недопустимость дискриминации при обращении к правосудию; право на недопустимость вмешательства государства в осуществление индивидом доступа к правосудию; право на достаточный срок обращения; право на юридическую помощь, в том числе бесплатную, когда этого требуют интересы правосудия; право на переводчика; право на обоснованные и разумные расходы при обращении к правосудию; право быть эффективно представленным в процессе; право на обоснованное решение органа правосудия; право на доступ к процедуре исполнения решения.

Большую группу специальных международно-правовых стандартов доступа к правосудию, которые сложились в отношении отдельных случаев обращения индивида к правосудию, представляют правила поведения, в основе которых лежат особенности: 1) субъектов права на доступ к правосудию; 2) вида процесса и позиции участника; 3) существа дела. К их числу следует отнести право ребенка в ходе судебного процесса на представителя, действующего в его наилучших интересах; право лица, признанного недееспособным, оспорить решение о недееспособности; право лица, ищущего убежище, на доступ к процедуре определения его статуса; право иностранного гражданина или лица без гражданства на пребывание в стране на время рассмотрения дела, затрагивающего его права и интересы; право свидетеля в уголовном процессе на помощь, уход и поддержку и ряд других. Они дополняют и уточняют общие стандарты.

Выделение общих и специальных международно-правовых стандартов доступа к правосудию отражает необходимость следовать принципам единства и диверсификации при установлении правового регулирования права на доступ к правосудию. Оно позволяет систематизировать такие стандарты, определить сферу их применения в целях в том числе дальнейшего закрепления таких стандартов в международных документах по правам человека.

Представленные международно-правовые стандарты составляют основу современного международно-правового института доступа к правосудию, который является составной частью международного права прав человека.

5. Институт индивидуальных обращений в судебные органы является наиболее эффективным международным механизмом защиты права на доступ к правосудию. В настоящее время наблюдается негативная тенденция ограничения права индивида на обращение к отдельным международным органам правосудия. Реформирование института обращений к международному органу правосудия не должно затрагивать права заявителя, поскольку это противоречит цели данного института и может лишить индивида необходимого уровня правосудия. Такое реформирование необходимо осуществлять путем организационных мер, которые по крайней мере не должны снижать уровень защиты прав человека.

В этой связи сокращение срока обращения и отказ от принятия жалоб с незначительным ущербом Европейским судом по правам человека, по мнению автора, являются непропорциональными ограничениями с точки зрения доступа к правосудию. С целью поддержания высокого уровня защиты права на доступ к правосудию и сокращения числа неприемлемых жалоб, поступающих в Европейский суд по правам человека, необходимо усовершенствовать систему правовой помощи индивидам при обращении в Европейский суд по правам человека с тем, чтобы она оказывалась до момента подачи жалобы.

6. В целях формирования единого подхода в вопросе доступа к правосудию на международном и внутригосударственном уровнях требуется принятие на универсальном уровне общих международно-правовых стандартов, которые могли бы позволить унифицировать порядок доступа индивидов не только к национальным, но и к международным судебным органам, повысить эффективность доступности правосудия. Принятие таких стандартов с развитием их всеобщей практики способствовало бы формированию обычных норм международного права в данной области.

Теоретическая значимость. В работе раскрыты понятие, сущность и содержание права на доступ к правосудию; описана эволюция международно-правового регулирования данного права; показана роль права на доступ к правосудию среди других процессуальных прав человека. В диссертации даны

характеристики понятий «орган правосудия» и «доступ к правосудию»; определен субъект права на доступ к правосудию и цель его правового регулирования.

Автором указаны различия понятий «пределы» и «ограничения» в отношении права на доступ к правосудию, представлена классификация допустимых ограничений данного права в соответствии с современными международными стандартами защиты прав человека; предложена классификация различного рода препятствий на пути реализации права на доступ к правосудию; показаны подходы к преодолению юрисдикционных ограничений права на доступ к правосудию.

В работе выделены организационная и правовая основы международного механизма защиты права на доступ к правосудию, раскрывается содержание понятия международно-правовых стандартов доступа к правосудию, а также обосновывается выделение среди них общих и специальных стандартов. Автором представлено содержание принципа правового равенства в контексте международных стандартов защиты прав человека, кроме того, показаны основные различия реализации права на доступ к национальным и международным органам правосудия. На основании сложившихся в настоящее время международно-правовых стандартов доступа к правосудию автором дана оценка условий обращения к различным международным органам правосудия.

Практическая значимость заключается в том, что выводы и предложения, сделанные в диссертационной работе, могут быть использованы при подготовке и совершенствовании законодательных актов, подготовке и обосновании обращений физических лиц в международные органы по правам человека в связи с нарушением права на доступ к правосудию и в научно-образовательной деятельности для специальных курсов по правам человека.

Выводы, сформулированные по результатам проведенного исследования, применяются Министерством юстиции Российской Федерации при решении вопросов, связанных с реализацией международных стандартов в области правосудия, обеспечением доступной судебной системы для граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства, определением допустимости

ограничений процессуальных прав граждан, и рекомендованы к использованию в процессе профессиональной самоподготовки сотрудников, что подтверждается актом о внедрении результатов диссертационного исследования.

Методологическая основа исследования включает диалектический метод, который позволяет выявить качественные изменения объекта исследования, его противоречия с другими объектами действительности. Метод герменевтики применяется для выявления смысла используемых в работе понятий.

Среди общенаучных методов в исследовании используются анализ, синтез, идеализация, обобщение, формализация, аналогия, индукция, дедукция и др. Также используются частнонаучные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, правовой лингвистики, метод правового моделирования и правового прогнозирования и др.

Теоретическая база исследования. Исследование основано на трудах российских ученых – специалистов по международному праву: А. Х. Абашидзе, А. И. Абдиллина, Л. Б. Алексеевой, Е. С. Алисиевич, И. П. Блищенко, Р. М. Валеева, Л. А. Воскресенской, Р. Ш. Гарипова, Л. И. Глухарева, А. О. Гольтъява, Л. В. Головки, С. А. Голубок, С. А. Горшковой, Н. Ю. Гремза, Е. Е. Грецовою, Е. Е. Гуляевой, Р. Ш. Давлетгильдеева, Г. М. Далиненко, В. М. Жуйкова, П. А. Калининченко, А. Я. Капустина, В. А. Карташкина, А. Р. Каюмовой, М. В. Кешнер, Н. Ф. Кисициной, А. С. Ковальской, Я. С. Кожеурова, А. Е. Коневой, Г. И. Конь, А. И. Ковлера, Д. В. Красикова, М. А. Краснова, Г. И. Курдюкова, Д. Г. Курдюкова, С. Н. Кузнецовой, Н. Н. Липкиной, И. И. Лукашука, Г. Е. Лукьянцева, У. Ю. Маммадова, И. С. Марусина, А. Б. Мезяева, О. М. Мещеряковой, Л. Х. Мингазова, Т. Н. Нешатаевой, И. В. Николайко, Н. Г. Нугаевой, М. А. Овуора, Е. В. Пановой, О. И. Рабцевич, Е. В. Рябцевой, Ю. В. Самович, Н. А. Славкиной, А. М. Солнцева, О. И. Тиунова, В. А. Туманова, Н. Е. Тюрина, Г. С. Хайровой, С. В. Черниченко, А. А. Чертова, Г. Р. Шайхутдинова, В. С. Шевцова, Л. Н. Шестакова, И. В. Ширевой, А. Д. Шурутиной, Б. С. Эбзеева, М. Л. Энтина, Е. Е. Юркиной, О. А. Ясира, а также зарубежных юристов: Т. Боувена, Р. Брауна, Б. Витте,

Т. Данненбаума, П. Дижка, М. Клота, К. Крауса, Ж. Лаунтенбаха, Дж. Летсаса, Дж. Мерилса, К. Овея, А. Рижна, А. Розаса, Р. Уайта, Ф. Франциони, М. Фримана, Ф. Хуфа, М. Шейнина и др.

Нормативную основу исследования составляют обычные и договорные нормы международного права, а также правовые акты различных государств, документы, принятые международными организациями, включая резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. Нормативной базой исследования стали, в частности, положения международно-правовых актов, таких, как: Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г.; Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.; Американская конвенция по правам человека 1969 г.; Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г.; Африканская хартия прав человека и народов 1981 г.; Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, 1998 г.; Конвенция о правах инвалидов 2006 г. и другие.

Эмпирическая основа исследования включает практику универсальных и региональных международных органов по правам человека, в частности Комитета ООН по правам человека, ЕСПЧ, Межамериканского суда и других, и принятые ими документы.

Обоснованность и достоверность. Полученные при написании диссертационного исследования результаты подтверждаются многообразием методов исследования, всесторонним изучением и применением в данной работе научных трудов отечественных и зарубежных авторов, а также значительным объемом рассмотренного нормативного и эмпирического материала, который включает: универсальные и региональные международные договоры, акты международных организаций и документы, принятые международными органами по правам человека. Выводы автора не противоречат современным представлениям, существующим в международно-правовой науке, прежде всего

международном праве прав человека, развивают и уточняют отдельные его положения.

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация подготовлена на кафедре международного публичного и частного права факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Основные положения диссертационной работы нашли отражение в ряде научных публикаций, из которых 4 публикации – в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Теоретические положения и полученные выводы диссертационного исследования также были опробованы в ходе выступления диссертанта на XIII, XIV и XV ежегодных международных конгрессах «Блищенковские чтения» (соответственно 11 апреля 2015 г., 16 апреля 2016 г. и 22 апреля 2017 г.), XXIII международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «ЛОМОНОСОВ» (11–15 апреля 2016 г.) и международной конференции «Национальное, наднациональное, трансрегиональное и международное право в эпоху разнонаправленных интеграционных процессов», посвященной 25-летию создания Российской ассоциации европейских исследований (29–30 мая 2017 г.).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Научные положения диссертации соответствуют содержанию специальности 12.00.10 – «Международное право; Европейское право» и включают в себя исследование международных договоров, основных принципов и норм международного права и его институтов, международно-правовых отношений, объектов и субъектов международного права, норм и принципов международного права прав человека. Результаты диссертационного исследования соответствуют области исследования специальности.

Личный вклад автора является определяющим и заключается в его непосредственном участии во всех этапах исследования – от постановки задач и

их реализации до публикации результатов диссертационного исследования в научных статьях и обсуждения на научно-практических конференциях.

Структура диссертационной работы обусловлена объектом, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованной литературы и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы диссертационного исследования, анализируется степень ее разработанности, определяются цели и задачи, раскрываются методологические, эмпирические и теоретические основания исследования, демонстрируется научная новизна, описывается теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту, содержится информация об апробации результатов исследования.

Основная часть работы состоит из двух глав.

Первая глава «Теоретико-правовые вопросы права на доступ к правосудию» имеет целью определить сущность и содержание права на доступ к правосудию как самостоятельной нормы международного права.

В **первом параграфе «Становление права на доступ к правосудию»** рассматривается процесс формирования и развития международно-правового регулирования доступа индивидов к правосудию. На основании указанного анализа выделяются основные этапы становления в международном праве права на доступ к правосудию.

Первый этап (с VI в. до н. э. по V в. н. э.) характеризуется фрагментарным регулированием процессуальных прав индивидов в договорах между государствами. Такое регулирование не позволяло в достаточной степени обеспечить право на обращение к правосудию на территории иностранного государства. Однако уже на втором этапе (с VI в. по XVI в.) в двусторонних

международных договорах государств в целях развития межгосударственных торговых отношений закрепляются порядок и способы восстановления нарушенных прав индивидов на территории иностранного государства.

В результате развития практики обеспечения иностранным гражданам государствами доступа к правосудию в случае причинения вреда их жизни, свободе и собственности на территории государства суда в период с XVII в. по начало 40-х гг. XX в. сформировались международно-правовые обычаи в области доступа к правосудию. Принцип запрета отказа в правосудии иностранному гражданину стал рассматриваться государствами в качестве международно-правового обязательства, существующего в отношении каждого государства. Основные положения данного принципа нашли отражение в современных международных стандартах права на доступ к правосудию.

С образованием ООН произошло коренное изменение международно-правового регулирования прав человека. Принцип равенства перед законом и судом стал основой деятельности международных органов в сфере защиты прав человека. В период с середины 40-х гг. до начала 70-х гг. XX в. указанный принцип был закреплён в универсальных международных договорах по правам человека. Кроме того, международными договорами были установлены гарантии обеспечения индивиду справедливого судебного разбирательства.

С середины 70-х гг. XX в. право на доступ к правосудию стало последовательно признаваться международными органами в качестве одного из основных прав человека. ЕСПЧ являлся первым международным органом, признавшим существование обязательства государств обеспечивать право на доступ к правосудию на основании толкования положений ЕКПЧ, которые прямо указанное право не предусматривали. При этом в основе права на доступ к правосудию ЕСПЧ был указан принцип запрета отказа в правосудии как общепризнанный принцип международного права.

В середине 80-х гг. XX в. осуществляется провозглашение и закрепление права на доступ к правосудию на универсальном уровне. Одновременно увеличивается субъектный состав права на доступ к правосудию, число

реализующих его органов, появляются специальные правовые нормы, закрепляющие гарантии данного права в отдельных случаях обращения к правосудию.

В настоящее время признание права на доступ к правосудию государствами в качестве правовой нормы выражается в явной форме (во включении обязательства по уважению права на доступ к правосудию в двусторонние и многосторонние международные договоры; в принятии внутригосударственных актов, закрепляющих право на доступ к правосудию; в принятии соответствующих судебных решений государствами) и неявной форме (в частности в молчаливом одобрении решений международных органов, устанавливающих обязательства государств признавать и обеспечивать право на доступ к правосудию). Принимая во внимание широкое признание права на доступ к правосудию в качестве правовой нормы большинством государств различных политических, социально-экономических и правовых систем, автор рассматривает его как общепризнанную норму международного права.

Во втором параграфе «Понятие и роль права на доступ к правосудию среди других процессуальных прав человека» раскрывается суть права на доступ к правосудию и рассматриваются доктринальные подходы к его содержанию. Выделяются сущностные характеристики права на доступ к правосудию, включающие сущностные характеристики входящих в его состав понятий.

В контексте права на доступ к правосудию понятие «доступ к правосудию» предполагает, что субъекты международного права должны обеспечить принятие мер по устранению правовых, организационных, экономических, физических, информационных, языковых и психологических препятствий, стоящих на пути индивида к правосудию. При этом органом правосудия признается средство разрешения споров (как судебное, так и внесудебное), отвечающее требованиям процессуальной справедливости и минимальным гарантиям справедливости вынесенного решения, а именно соответствию решения суда международно-правовым обязательствам государства и наличию у него обоснования.

На основе анализа положений международных документов и практики их применения формулируется определение права на доступ к правосудию. В качестве самостоятельного процессуального права право на доступ к правосудию представляет собой обеспеченную государством равную возможность любого заинтересованного лица беспрепятственно обратиться к судебным и иным механизмам отправления правосудия и принять участие в процессе рассмотрения спора на всех его стадиях. Различие между существующими процессуальными правами и правом на доступ к правосудию такое же, как различие между существованием блага и наличием беспрепятственного доступа к нему. И право на судебную защиту, и право на справедливое судебное разбирательство предполагают наличие определенных механизмов защиты, отвечающих требованиям процессуальной справедливости. Обеспечение доступа индивида к правосудию означает, что заинтересованное лицо сможет воспользоваться такими механизмами защиты. Стандарты справедливости и доступности рассматриваются в международном праве как различные (но равно необходимые) характеристики судебных и иных механизмов защиты прав.

Вместе с тем на современном этапе развития права прав человека некоторые международные документы предполагают более широкое содержание права на доступ к правосудию, включающее в себя справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, и возмещение ущерба. Такое понимание права на доступ к правосудию содержится в таких международных документах, как: Орхусская конвенция, Общие рекомендации Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, рекомендации Агентства по фундаментальным правам ЕС и др.

В третьем параграфе «Допустимые ограничения права на доступ к правосудию» исследуются допустимые в соответствии с современными международно-правовыми стандартами в области защиты прав человека ограничения права на доступ к правосудию.

Ограничения указанного права представляются как сужения возможности лица обратиться к правосудию, возникающие вследствие его государственного регулирования. Такие ограничения могут быть допустимыми (т. е. не нарушать закрепленное в международном праве право) либо недопустимыми (т. е. нарушающими обязательства по международному праву). Допустимые ограничения права на доступ к правосудию обусловлены обеспечением правовой определенности, поддержанием дружественных международных правоотношений, защитой суверенитета государства, должным функционированием судебной системы, а также экономией судебных и иных ресурсов государства.

На основании практики международных органов по правам человека выделяются три вида допустимых ограничений: процессуальные, материальные и юрисдикционные. В зависимости от характера ограничения различаются подходы к оценке соответствия такого ограничения международным стандартам в области защиты прав человека. При этом юрисдикционные ограничения являются допустимыми, если существует альтернативное средство защиты, отвечающее требованиям доступности и справедливой процедуры, а также предоставляющее адекватное возмещение ущерба. Данное условие может не соблюдаться, если лицо, чье право нарушено, имеет возможность получить компенсацию иным способом или не несет ущерба от правонарушения.

Вместе с тем лишение права на доступ к правосудию является правонарушением и оставляет индивида без возможности обратиться за защитой своих прав. Для обеспечения права на доступ к правосудию государство должно реализовать цель данного права – предоставить возможность каждому заинтересованному лицу принять участие по крайней мере в одной процедуре разрешения спора в связи с предполагаемым нарушением права, закрепленного в законодательстве государства или его международных обязательствах. В настоящее время существует ряд допустимых с точки зрения международного права юрисдикционных ограничений, которые не позволяют реализовать указанную цель и, следовательно, могут лишить индивида правосудия. В

частности, к таким ограничениям относятся иммунитет иностранного государства и иммунитет международной организации от юрисдикции. Дальнейшее развитие права на доступ к правосудию может быть связано с увеличением ответственности государств за принятие позитивных шагов в целях восстановления прав своих граждан, нарушенных другими субъектами международного права.

Вторая глава «Международно-правовые стандарты права на доступ к правосудию как основа механизма его защиты» направлена на рассмотрение существующего в настоящее время международного механизма защиты права на доступ к правосудию и выявление правовой основы его элементов.

Первый параграф «Общие международно-правовые стандарты права на доступ к правосудию» характеризует правовую основу элементов международного механизма защиты права на доступ к правосудию. Такой основой выступают международные стандарты данного права. Принимая во внимание существующие доктринальные определения понятия международных стандартов прав человека, а также применение указанного понятия в международных документах, международно-правовые стандарты права на доступ к правосудию рассматриваются в качестве сложившейся в настоящее время модели поведения участников процесса на всех стадиях процедуры разрешения спора при реализации права на доступ к правосудию. Такие стандарты являются результатом естественного исторического процесса развития международно-правового принципа уважения прав человека и общепризнанного принципа равенства перед законом и судом.

На основе анализа международных стандартов доступа к национальным органам выделяются общие и специальные такие стандарты. Общие международные стандарты доступа к правосудию лежат в основе правового регулирования права на доступ к правосудию и вытекают из сути рассматриваемого права. Такие стандарты предполагают наличие следующих субъективных прав индивида: право на информацию о правах и средствах их защиты; право на обращение к органу правосудия; право на недопустимость

дискриминации при обращении к правосудию; право на недопустимость вмешательства государства в осуществление индивидом доступа к правосудию; право на достаточный срок обращения; право на юридическую помощь, в том числе бесплатную, когда этого требуют интересы правосудия; право на переводчика; право на обоснованные и разумные расходы при обращении к правосудию; право быть эффективно представленным в процессе; право на обоснованное решение органа правосудия; право на доступ к процедуре исполнения решения. Широкая международная поддержка указанных стандартов и их последовательное признание государствами в качестве правовой нормы в национальном законодательстве позволяют говорить о формировании общепризнанных стандартов права на доступ к правосудию, которые должны осуществляться во всех случаях обращения лица к органам правосудия.

Во втором параграфе «Специальные международно-правовые стандарты права на доступ к правосудию» рассматриваются специальные международно-правовые стандарты доступа к правосудию, которые сложились в отношении отдельных случаев обращения индивида к правосудию.

Наличие специальных международно-правовых стандартов доступа к правосудию не только не противоречит принципу правового равенства, но и является необходимым для его реализации. Существует несколько доктринальных подходов к пониманию принципа правового равенства, тем не менее все они в той или иной степени включают в себя требование учитывать неравное фактическое положение субъектов права с целью сглаживания неравенства при помощи юридических, экономических, организационных и других мер компенсации такого неравенства. Данное понимание принципа правового равенства также находит отражение в практике международных органов по правам человека.

Различия в правах и обязанностях индивидов должны быть обоснованы и прямо вытекать из особенностей их правового положения. Можно выделить специальные международно-правовые стандарты доступа к правосудию, вытекающие из особенностей: 1) субъекта права на доступ к правосудию; 2) вида процесса и позиции участника; 3) существа дела. Специальные стандарты

представляют собой большую группу правил поведения. К их числу следует отнести право ребенка в ходе судебного процесса на представителя, действующего в его наилучших интересах; право лица, признанного недееспособным, оспорить решение о недееспособности; право лица, ищущего убежище, на доступ к процедуре определения его статуса; право иностранного лица или лица без гражданства на пребывание в стране на время рассмотрения дела, затрагивающего его права и интересы; право свидетеля в уголовном процессе на помощь, уход и поддержку и ряд других.

Опираясь на один и тот же правовой принцип, общие и специальные стандарты представляют собой взаимосвязанные и взаимодополняемые правовые нормы, которые регулируют совокупность отношений, возникающих по поводу обеспечения права человека на доступ к правосудию субъектами международного права. Данная совокупность отношений находится в тесном взаимодействии с правовыми нормами, регулирующими другие материальные и процессуальные права человека, поскольку обеспечивает реализацию последних. Такие стандарты составляют основу современного международно-правового института доступа к правосудию, который является составной частью международного права прав человека.

В третьем параграфе «Особенности реализации международно-правовых стандартов права на доступ к правосудию в международных судебных органах» рассмотрены основные субрегиональные, региональные и универсальные международные органы, обеспечивающие защиту рассматриваемого права. Наиболее эффективными процедурами защиты указанного права признаются процедуры индивидуальных обращений к международным органам правосудия, поскольку они инициируются непосредственно индивидом и могут действительно реализовать право на доступ к правосудию, право на справедливое судебное разбирательство и право на возмещение ущерба. С целью эффективной реализации права на доступ к правосудию и поддержания верховенства права процедуры индивидуальных обращений в международные органы должны отвечать определенным

требованиям, позволяющим говорить о беспрепятственном доступе жертвы правонарушения к механизму защиты ее прав.

Основные различия правового регулирования права на доступ к национальным и международным органам правосудия обусловлены субсидиарным характером деятельности большинства международных органов, рассматривающих обращения индивидов, а также необходимостью согласия государства на рассмотрение поданной в отношении него жалобы. Тем не менее указанные различия сами по себе не препятствуют применению основных положений международных стандартов права на доступ к правосудию к деятельности международных органов. Принимая во внимание негативную тенденцию ограничения права индивидов на обращение к отдельным международным органам правосудия, автор приходит к выводу о возможности учитывать существующие международные стандарты доступа к правосудию при установлении и реформировании процедуры индивидуальных обращений. Это позволит по крайней мере не снижать существующий уровень защиты прав человека.

В целях формирования единого подхода в вопросе доступа к правосудию на международном и внутригосударственном уровнях требуется принятие на универсальном уровне общих международно-правовых стандартов, которые могли бы позволить унифицировать порядок доступа индивидов не только к национальным, но и к международным судебным органам, повысить эффективность доступности правосудия. Принятие таких стандартов с развитием их всеобщей практики способствовало бы формированию обычных норм международного права в данной области. Автором предложен проект указанных общих международно-правовых стандартов.

В **Заключении** автор излагает краткие итоги выполненного исследования и рекомендации по совершенствованию международного механизма защиты права на доступ к правосудию.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Корпен А.С. К вопросу о содержании права на доступ к правосудию // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – № 2. – С. 111–121 (0,89 п.л.).

2. Корпен А.С. Право на доступ к правосудию: допустимые ограничения // Право и политика. – 2016. – № 5. – С. 610–618 (1,04 п.л.).

3. Корпен А.С. Гарантии доступа индивидов к международным органам правосудия // Евразийский юридический журнал. – 2017. – №1 (104). – С. 40–45 (0,49 п.л.).

4. Корпен А.С. Общие и специальные международно-правовые стандарты права на доступ к правосудию // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 10 (130). – С. 46–49 (0,36 п.л.).

Работы, опубликованные в других научных изданиях:

5. Самсонова (Корпен) А. С. К вопросу об объеме и содержании права на доступ к правосудию // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XIII Международного конгресса «Блищенковские чтения»: в 2 ч. / Отв. ред. А. Х. Абашидзе. – М., 2015. – С. 399–404 (0,35 п.л.).

6. Корпен А. С. Концепция «права на доступ к правосудию» в современном международном праве // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2016» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2016 (0,12 п.л.).

7. Корпен А. С. Судебная защита экономических, социальных и культурных прав // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XIV Международного конгресса «Блищенковские чтения»: в 2 ч. / Отв. ред. А. Х. Абашидзе. — М., 2016. — С. 79–86 (0,47 п.л.);

8. Корпен А. С. Право на доступ в Европейский Суд по правам человека // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XV Международного конгресса «Блищенковские чтения»: в 3 ч. / Отв. ред. А. Х. Абашидзе, Н. Н. Емельянова. — М., 2017. — С. 294–301 (0,47 п.л.).