

«Утверждаю»

Проректор по развитию,  
инновационной деятельности и науке

РГУ имени С.А. Есенина

Усков В.А.

« 30 » января 2025 г.

### Отзыв

ведущей организации — Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» на диссертацию Мультиатули Петра Валентиновича **«ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД ЦАРСТВОВАНИЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II (1894-1917 гг.)»** представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. — История международных отношений и внешней политики.

Диссертант Мультиатули П.В. выбрал актуальную в научно-теоретическом и практическом плане тему, связанную с международными аспектами формирования и реализации внешней политики Российской империи в период царствования императора Николая II (1894-1917 гг.). Научный интерес, актуальность и новизна темы диссертационного исследования определена необходимостью основательного комплексного изучения внешней политики Российской империи в этот период, ее взаимоотношения с иностранными державами, определение степени влияния на внешнюю политику переломных исторических событий, как в России, так и за рубежом, на формирование внешнеполитического курса императора Николая II и российского правительства. Актуальность темы определяется резко возросшим общественным интересом к данной эпохе, сопровождающегося полярными оценками внешней политики Российской

империи указанного периода. Научная новизна работы состоит в комплексном исследовании непосредственного руководства Николаем II внешней политикой России и в новом подходе к её периодизации и оценке отдельных её тенденций и конкретных событий, а также во введении в научный оборот ряда новых документов. Формулировки объекта и предмета исследования, цели и задач диссертационного сочинения и вынесенных на защиту положений глубоко и полно раскрывают её содержание.

Высокой оценки заслуживает разнообразный по структуре и содержанию источниковый поиск, проделанный Мультатули П.В. Выдвинутые им положения находят исчерпывающее доказательство и подкрепляются обширной и разнообразной источниковой базой. Диссертантом для достижения цели и задач исследования привлечен обширный массив документов официального и личного происхождения, классифицированных автором по группам. В целом автор исследовал, наряду с опубликованными материалами, большой пласт архивных документов из 8 российских и зарубежных архивов (АВПРИ, ГАРФ, РГВИА, РГИА, РГА ВМФ, МАЕ. (Paris) (Архив министерства иностранных дел. Франция. Париж), Archives Nationales (AN; Paris) (Национальный архив, Париж) и др.), научных публикаций, диссертационных, монографических исследований отечественных и зарубежных авторов. Материалы и выводы диссертационного исследования частично изложены автором в 5 монографиях, 20 научных статьях и докладах на научных конференциях. Столь крупный массив документов потребовал от диссертанта тщательного исследования и вызвал необходимость в тщательной источниковедческой критике, которую диссертант осуществил в полном объеме.

В обзоре историографии изучаемой проблематики диссертант даёт характеристики особенностей её основных разделов: дореволюционного, советского, эмигрантского, современного российского и зарубежного. Можно согласиться с выводом автора, что личная роль Николая II во внешней политике не была предметом комплексного самостоятельного

изучения. Попутно автор выделяет достижения, сильные и слабые стороны наиболее известных и значительных работ, посвящённых внешней политике России рассматриваемой эпохи. В целом собранные Мультиатули П.В. источники позволили провести глубокий анализ исследуемых проблем, убедительно

Мультиатули П.В. глубоко и убедительно проанализировал ключевые направления формирования и реализации внешней политики Российской империи в 1894-1917 гг., выделил основные ее этапы, указал основные особенности каждого из них. Диссертантом успешно решены поставленные задачи: предложен и обоснован вариант периодизации формирования и реализации внешней политики Российской империи в 1894-1917 гг.; обосновано тесное взаимодействие между международным положением Российской империи в указанный исторический период и общими процессами в мировой политике. Достоверность результатов обуславливается профессиональным применением методов исторической науки. Теоретическая и методологическая основа диссертации свидетельствует о том, что проблема рассматривается всесторонне, с учетом исследовательских принципов и методов исторической науки. Структура диссертационной работы выстроена по проблемно-хронологическому принципу в соответствии с заявленными целью и задачами, в целом соответствует логике исследования. Структура диссертационного исследования обусловлена целью, поставленными задачами исследования и комплексным характером исследования. Работа состоит из введения, шести глав, заключения, перечня использованных источников и литературы.

Во введении автор обосновал актуальность темы, сформулировал цель, задачи, определил объект и предмет, обозначил хронологические рамки исследования, раскрыл понятийный аппарат, представил методологию и методы исследования, охарактеризовал источники и степень разработанности проблемы, раскрыл теоретическую и практическую значимость работы, ее научную новизну, представил положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Особенности и этапы формирования внешней политики Российской империи в годы царствования императора Николая II» посвящена причинам и особенностям формирования внешнеполитического курса Российской империи в конце XIX- начале XX вв., периодизации внешней политики рассматриваемой эпохи, а также особенностям внешнеполитического курса Российской империи в царствование императора Николая II.

Вторая глава «Формирование внешней политики России в царствование императора Николая II (1894—1904)» дает объективную картину противоречивого внешнеполитического наследия императора Александра III, развитие франко-русского союза при сохранении дружбы с Германией и поиска компромисса между с Лондоном. Отдельно исследуются причины отказа Николая II от военного захвата Босфора и Дарданелл и политика дружественного нейтралитета с Австро-Венгрией на Балканах. Особое место уделено политике Николая II по поддержке и покровительству Абиссинии, Сиаму и бурам, тенденции к сдерживанию Англии и мирным инициативам России, прежде всего Гаагской конференции 1899 г., в созыве которой диссертант помимо политических рассматривает и нравственный аспект.

Третья глава «Большая азиатская программа Николая II» рассматривает взаимоотношения России с государствами Востока. а также ее дипломатическую борьбу с Японией, Англией и США за выход к незамерзающим портам Тихого океана. Диссертант также освещает дипломатию царской России периода русско-японской войны. Бьёркский договор с Германией рассматривается диссертантом как сознательный дипломатический ход Николая II с целью недопущения переориентации Парижа на союз с Лондоном в ущерб союза с Россией и принуждение французского правительства в оказании его давления на Англию с целью недопущения нападения ее на Россию в союзе с Японией. Гипотеза представляет несомненный интерес, хотя и является дискуссионной.

Четвёртая глава посвящена исследованию этапа 1907–1914 гг., охарактеризованного диссертантом как борьба за внеблоковый статус России. Прослеживается картина общих изменений в ее внешней политике после русско-японской войны и первой русской революции 1905–1907 гг., в т.ч. упадок международного престижа, реформу МИДа и необходимые для военной и промышленной модернизации внешние займы, а также вынужденное переключение центра тяжести внешней политики с Дальнего Востока на Европу. Отдельно рассмотрена политика по разделу сфер влияния с Англией, вызванная обострением англо-германских противоречий и усилением враждебного вектора в политике официального Берлина в отношении России. Убедительно опровергается устоявшееся мнение о военном союзе России с Англией в 1907 г.: подписав соглашения с Лондоном о разграничении сфер влияния, Петербург по-прежнему не шел на обострение отношений с Германией. Особое внимание уделено балканскому направлению внешней политики России рассматриваемого периода в условиях усиления в этом регионе экспансии Австро-Венгрии, что во многом создало предпосылки для будущей мировой войны.

Пятая глава рассматривает этап 1913–1914 гг., охарактеризованный диссертантом как борьба России за недопущение европейской войны. Диссертант рассматривает дипломатические усилия России по разграничению сфер влияния с Германией и прекращению экспансии Австро-Венгрии на Балканах, раскрывает причины отказа Николая II от внеблокового статуса, вызванные экспансионистской политикой Германии и Австро-Венгрии. Наибольшее внимание уделено внешней политике России в условиях предвоенного кризиса 1914 г. Диссертант убедительно доказывает, что Николай II и русская дипломатия делали всё зависящее для предотвращения войны.

Шестая глава посвящена заключительному этапу внешней политики Российской империи 1914–1917 гг. Дан обстоятельный разбор подчинения внешнеполитических задач победе над внешним врагом. Особое внимание

уделяется секретным договорённостям России с союзниками о послевоенных территориальных приобретениях России 1915–1916 гг. (Босфор и Дарданеллы, Галиция, Познань и др.). Вместе с тем, раскрывается картина противоречий между союзниками. Убедительно доказана ложность распространённой версии о якобы готовности Николая II к сепаратному миру с Германией.

В заключении суммируются обобщающие выводы исследования, предпринята попытка проследить частичную преемственность позднесоветской и сегодняшней российской внешней политики от традиций исследуемой эпохи.

В целом диссертация П.В. Мультиатули представляет собой хорошо фундированный труд, является цельным, системным и самостоятельным исследованием, что свидетельствует о высоком профессиональном и научном уровне работы. Диссертантом собран, систематизирован и проанализирован богатейший фактический материал. Ему удалось выполнить поставленные в работе задачи и обосновать большинство вынесенных на защиту положений. Сделанные диссертантом выводы достоверны и имеют научную новизну.

К недостаткам диссертационного исследования можно отнести нечеткое определение результатов внешнеполитического процесса Российской империи в рассматриваемый период. Также нет необходимости в выделении курсивом выдержек из архивных документов и цитат из иных источников. Перечисленные замечания носят второстепенный характер, и заслуживает допуска к защите.

В целом диссертация «Проблема формирования и реализации внешней политики Российской империи в период царствования императора Николая II (1894-1917 гг.)» соответствует «Положению о присуждении учёных степеней», утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор Мультиатули Петр Валентинович заслуживает присуждения ему степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7.

– История международных отношений и внешней политики.

Отзыв утвержден на заседании кафедры « 15» января 2025, протокол № 5.

Заведующий кафедрой  
всеобщей истории  
и международных отношений,  
к. ист. н., доцент



Аболмасов В.В.

*подпись Аболмасова В.В. заверено  
специалист  
по кадрам*



*К. Н. Друз*