

Отзыв официального оппонента

доктора исторических наук, профессора Колесникова Александра Антоновича на диссертацию Мультиатули Пётра Валентиновича «Проблема формирования и реализации внешней политики Российской империи в период царствования императора Николая II (1894-1917 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по научной специальности 5.6.7 — «История международных отношений и внешней политики»

Актуальность темы, выбранной диссертантом для исследования, определяется не только важностью анализа опыта успехов и провалов российской дипломатии, деятельности императора Николая II как главы государства, министров иностранных дел, взаимоотношений между МИД и государственными учреждениями, но и стремлением правильно оценить причины и содержание завершающего этапа российской монархической формы правления, как последнего этапа Венской системы международных отношений, в рамках которой Россия являлась активным мировым политическим игроком.

Несомненно актуально и то, что на фоне непрекращающейся дискуссии в научно-историческом и публицистическом сообществе о роли Николая II в политической жизни Российской империи автор берет на себя благородную миссию воздать должное последнему российскому императору и очистить от скверны и лжи его имя как правителя государства.

Новизна и научная значимость предпринятого исследования определяется несколькими моментами. Первый из них – комплексный подход в изучении проблемы формирования и реализации внешней политики Российской империи в период царствования императора Николая II. Важность такого подхода очевидна, поскольку не секрет, что определенная часть отечественных исследователей значительное время находилась под влиянием советской историографии, которая весьма односторонне трактовала роль Николая II в руководстве внешней политикой Российской империи. Автор отказался от идеологического подхода, что позволило рассмотреть этот вопрос с сугубо объективной точкой зрения. В этой связи положительно отметим предложенную соискателем авторскую

типизацию полномочий императора, а также исполнительного и представительного органов власти во внешнеполитическом механизме.

Вторым моментом следует считать удачный, на наш взгляд, анализ дипломатической корреспонденции послов ведущих европейских государств, проведенный автором на основе как опубликованных, так и не публиковавшихся ранее источников на иностранных языках. Это позволило более объективно рассмотреть позицию этих государств по международным и двусторонним отношениям с Россией.

Новым моментом можно назвать данную диссертантом принципиально иную, отличную от традиционной, оценку переговорам между Николаем II и Вильгельмом II в Бьорке (1904) и подписанному Бьоркскому договору (1905).

Отметим также ценность авторской классификации дипломатических форм и средств, использовавшихся императором Николаем II как руководителем внешней политики государства и российскими дипломатами в мирное и военное время.

Структура диссертации, включающая в себя введение, 6 глав из 17 разделов, заключение, список источников и литературы, отвечает поставленным целям и задачам исследования. Выбранный автором формат подачи материала позволил досконально рассмотреть все стороны представленной темы исследования.

Существенен авторский вывод о том, что главный внешнеполитический курс Российской империи в период правления Николая II оставался неизменным, несмотря на то, что в его царствование, пришедшееся на тяжелое время (русско-японская война, революция 1905 года, Первая мировая война), допускались дипломатические неудачи, военно-политические просчеты. Причем значительная роль в отстаивании этого курса принадлежит российскому императору как духовному, политическому и административному правителю государства.

Автор проделал кропотливую и очень ценную работу по изучению источников и соответствующей литературы. Переработан целый пласт малоизвестных и практически неизвестных отечественному исследователю научных материалов (из 178 архивных документов 50 впервые вводятся в научный оборот). Впервые тщательному научному анализу подвергнуты ранее не публиковавшиеся источники из 5 российских и 3 французских архивов, включая, например, такие эксклюзивные документы как корреспонденция президентов Ф. Фора и Э. Лубе императору Николаю II, князю А.Б. Лобанову-Ростовскому, графу М.Н. Муравьеву, донесения министров иностранных дел Франции, премьер-министров и глав военно-морского ведомства, а также дневники начальника канцелярии президента французской республики.

Кроме того, привлечены мемуарные материалы иностранных послов в Петербурге и министров иностранных дел на французском, немецком и английском языках, в которых содержатся малоизвестные исторические факты описываемых событий.

Особый интерес представляет введение в научный оборот отчетов французского военного министерства и Генерального штаба о совместных заседаниях генеральных штабов Франции и России, переписки военных министров III-й Республики с министром иностранных дел Т. Делькассе, а также Р. Пуанкаре с разными лицами по военному сотрудничеству с Россией.

Избранные проблемно-хронологический, историко-аналитический, историко-сравнительный методы исследования, в особенности контент-анализ источников и литературы, позволили сравнить и обобщить материал различных системных групп.

Степень раскрытия сущности проблемы и обоснованности научных положений достаточно высока. Выбор направлений анализа позволил диссертанту найти точную точку фокализации ключевых проблем и четко

сформулировать задачи исследования. При этом, автор показал умение обобщать, делать выводы и сопоставлять различные точки зрения по исследуемым вопросам.

Что касается практической значимости, то представляется, что основные положения и результаты исследования могут быть использованы при чтении лекционных курсов и проведении семинарских занятий по истории внешней политики России в высших учебных заведениях, особенно МГИМО(У) и Дипломатической академии, написании учебных пособий для ВУЗов.

Обобщённые диссертантом сведения о дипломатических отношениях России и западных держав в исследуемый период могут быть использованы при проведении мероприятий внешнеполитического ведомства России, а также представляет определенный интерес для российских дипломатов, государственных деятелей, занимающихся профессиональной и общественной работой в сфере внешней политики.

Кроме того, ряд оригинальных авторских заключений относительно анализа опыта успехов и провалов российской дипломатии, деятельности императора как главы государства в исследуемый период может способствовать разработке на этой основе рекомендаций по исторической оценке и прогнозу возможных сценариев развития внешнеполитической и военно-политической ситуации в современной России.

Отмечая положительные стороны представленной диссертации, следует признать, что она не лишена незначительных недостатков.

Так, например, при характеристике внешнеполитической деятельности императора Николая II в начальный период его царствования следовало бы, на наш взгляд, более подробно рассмотреть вопрос о том, каковым было

влияние на царя представителей различных внутривосточных группировок.

Требует подробностей также сюжет о существующих противоречиях в высших эшелонах османской власти при принятии решения о вступлении Османской империи в Первую мировую войну

Полностью разделяя авторскую концепцию относительно российско-германских переговоров в Бьёрке, хотелось бы увидеть в диссертации более подробную информацию из архива МИД Германии, хотя этот сюжет сам по себе вполне может претендовать на отдельное исследование.

Учитывая ценность источникового материала весьма полезным было бы в виде приложения к диссертации добавить некоторые новые архивные документы, полученные в результате исследований.

В работе встречаются, к сожалению, незначительные досадные опечатки и повторы.

Вместе с тем, высказанные замечания адресованы автору, прежде всего, как пожелания в его дальнейшей работе, которая, как нам представляется, наряду с уже вышедшей в свет монографией (Внешняя политика императора Николая II. 1894-1917 гг.: этапы, достижения итоги. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Общ-во развития русского исторического просвещения «Двуглавый орел»; Изд-во М.Б. Смолина (ФИВ), 2019. 720 с.) могла бы облечь форму солидной научной биографии последнего российского императора и запечатлеть крупный вклад диссертанта в отечественную историческую науку. Тем самым работа, как нам представляется, открывает большие возможности для продолжения исследования данного направления.

Приведенные выше характеристики и оценки дают основания утверждать, что диссертация представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, является законченным исследованием, отличается глубоким анализом теоретического и

исторического материала и грамотным изложением. Основные положения диссертационной работы отражены в солидном перечне публикаций автора, включающем 6 монографий, 20 статей в рецензируемых научных изданиях, 15 из которых в рекомендованных ВАК изданиях. Автореферат полностью отражает содержание диссертационной работы. Диссертантом решена крупная научная проблема, результаты исследования доказательны, обоснованы, оригинальны и никаких сомнений не вызывают. Выводы, предложенные соискателем, имеют больше научное и практическое значение. По своей актуальности, научной новизне и практической значимости диссертация является актуальной исследовательской работой высокого научно-теоретического уровня, соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета.

Полагаю, что диссертационная работа П.В. Мультатули «Проблема формирования и реализации внешней политики Российской империи в период царствования императора Николая II (1894-1917 гг.)» соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» утверждённого постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842 в редакции 26.09.2022 г., а её автор Петр Валентинович Мультатули заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. – история Международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент:

советник Департамента безопасности
и защиты активов АО РЭИН (ГК «Росатом»),
доктор исторических наук, профессор кафедры
международных гуманитарных связей СПбГУ

Подпись А.А. Колесникова удостоверяю

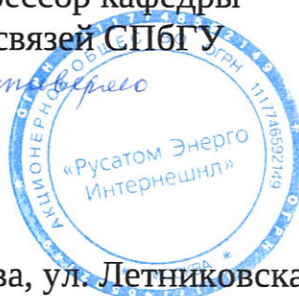
РУКОВОДИТЕЛЬ НАПРАВЛЕНИЯ

ПО ТРУДОВЫМ ОТНОШЕНИЯМ

ГКИРП

АО РЭИН

БОРОНОВА С.В.


А.А. Колесников

03.02.2025

Адрес АО РЭИН: 115114, Москва, ул. Летниковская, д.10, стр.5

Тел. +7(495)7300873, E-mail: rein@rosatom.ru