

В Диссертационный совет
Д. 05.2.001.02 (исторические науки) при
ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия МИД
Российской Федерации»

Отзыв

официального оппонента Крючкова Игоря Владимировича на диссертацию Мультиатули Петра Валентиновича на тему «Проблема формирования и реализации внешней политики Российской империи в период царствования императора Николая II (1894-1917 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Тема данного диссертационного исследования имеет большую актуальность в свете важности изучения исторических основ внешней политики Российской империи в указанный хронологический период, которые приобретают особую значимость, в связи с тем, что они имеют некоторые схожие черты с сегодняшними международными отношениями: усиление восточного внешнеполитического вектора, активная политика в Африке, носящая антиколониальный характер, создание международной коалиции против объединенного западного агрессора. В случае с Российской империей все внешнеполитические успехи, достигнутые ею к 1917 г., были обнулены в связи с происшедшей Февральской революцией и крушением государства. Исследование причин этих историко-политических событий определяется необходимостью правильных выводов политического руководства с целью недопущения подобных явлений в настоящем и будущем. Актуальность исследования определяется особым значением первого лица в формировании внешнеполитического курса России. В исследуемый хронологический период это был самодержавный император Николай II, в наши дни, согласно Конституции РФ, Президент В.В. Путин. Метод аналогии позволяет более рельефно исследовать вышеуказанные процессы.

Во введении диссертантом убедительно определены актуальность исследования, его предмет, объект, научная новизна, положения, выносимые на защиту и теоретико-методологические подходы. Текст диссертации

базируется на солидной источниковой базе, а также основательно фундирован материалом научной литературы отечественных и зарубежных авторов. Источники, использованные в диссертации, представляют обширный массив документов официального и личного происхождения, классифицированных автором по группам. Следует отметить высокую степень научной новизны диссертации, что доказывается фундаментальными выводами исследования. Особенно следует отметить материалы, собранные диссертантом во время пребывания во Франции, содержащие донесения французских послов об их встречах с представителями высшего российского руководства (Николаем II, членами правящей династии, министрами иностранных дел), а также с послами других держав в Петербурге. П.В. Мультатули, формулируя и решая поставленные в работе цель и задачи, проработал значительный пласт исследований отечественных и зарубежных авторов.

Работа четко структурирована, ее содержание соответствует требованиям логики и последовательности, опирается на объективные данные, что позволило П.В. Мультатули получить научно-обоснованные результаты исследования. Выводы автора аргументированы и носят самостоятельный характер. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно затрагивает ряд теоретических вопросов современных международных отношений и внешней политики Российского государства в исторической ретроспективе, обосновывает генезис межгосударственных отношений России, подтверждает с научной точки зрения эволюцию роли МИДа, министра иностранных дел и представительных органов при сохранении самодержавия в Российской империи. Исследование проведено в рамках комплексного подхода, включающего, в том числе, всесторонний анализ документов и событий в последний период ее существования. Хронологические и территориальные рамки диссертационного сочинения не вызывают возражений, обусловлены целью и задачами работы. Выход в ряде мест автором за хронологические рамки обосновывается логикой изложения материала, требующей раскрытия исторических истоков изучаемой проблемы. Территориальные рамки диссертационного исследования также расставлены корректно охватывают в первую очередь территорию Российской империи, Франции, Германии, Австро-Венгрии, Великобритании, Балканских государств, Эфиопии, Таиланда, Китая, Кореи, Японии.

Структура диссертационной работы выстроена по проблемно-хронологическому принципу в соответствии с заявленными целью и

задачами, в целом соответствует логике исследования. Работа состоит из введения, 6 глав, заключения, списка источников и литературы.

В *первой главе* исследования автор анализирует формирование внешней политики Российской империи в годы царствования императора Николая II, определяет государственно-правовые основы, факторы и периодизацию внешней политики Российской империи в указанный хронологический период, ставшим последним этапом существовавшей Венской системы международных отношений и выработанной ею системы коллективной безопасности, обосновывает тезис о комплексе объективных и субъективных факторов, состоянии международной среды, определявших внешнюю политику российского государства, а также авторскую периодизацию, состоящую из 5 этапов на основе приоритетности региональных направлений международных связей России.

Во *второй главе* диссертант доказывает факт корректировки Николаем II внешней политики Александра III: установление дружественных отношений с большей частью европейских государств, заключение официального союза с Францией, формирование политики дружественного нейтралитета с Австро-Венгерской империей на Балканах, антиколониальную внешнюю политику в отношении суверенных государств Африки и Азии, а также мирные инициативы российского правительства, наиболее ярко проявленные в созыве Первой мирной конференции в Гааге (1899). П.В. Мультиатули особое место уделяет антиколониальной политике Николая II, проявившейся в покровительстве Абиссинии, Сиаму и республикам буров, тенденции к сдерживанию Англии (традиционно считавшейся основным геополитическим противником России со времён Крымской войны). Следует отметить вносимую автором новизну этой мало исследованной темы как в отечественной, так и зарубежной историографии.

В *третьей главе* диссертант исследует политику расширения политического присутствия России на Востоке в конце XIX-начале XX вв., ее истоки и планы, которые составили т.н. «Большую азиатскую программу», которую Николай II рассматривал «как задачу именно своего правления». Особое значение П.В. Мультиатули придает дипломатии периода русско-японской войны, которую точно определяет как наиболее сложную для России, в связи с преимущественной переориентации Франции на союз с Англией и едва не разрушивший франко-русский союз Бьеркский договор с Германией. Последний убедительно рассматривается автором как сознательный ход Николая II с целью предостережения Франции от чрезмерного увлечения союзом с Англией. Можно полностью согласиться с автором, что невыгодный мир с Японией был заключен не столько в

результате военных неудач, сколько вследствие вспыхнувшей в 1905 г. Первой русской революции.

В *четвертой главе* содержится анализ этапа 1907–1913 гг., довольно точно охарактеризованного диссертантом как период борьбы за внеблоковый статус России. П.В. Мультатули прослеживает картину общих изменений во внешней политике России после русско-японской войны и Первой русской революции 1905–1907 гг., в т.ч. упадок международного престижа, реформу МИД, необходимые для военной и промышленной модернизации внешние займы, а также вынужденное переключение центра тяжести русской внешней политики с Дальнего Востока на Европу. Отдельно рассмотрена политика по разделу сфер влияния с Англией, вызванная обострением англо-германских противоречий. Автор убедительно опровергает устоявшееся представление об англо-российских договоренностях по разделу сфер влияния 1907 г. в Персии, Афганистане, на Дальнем Востоке и в Китае, как о военном союзе России с Англией против Германии, доказывая, что Петербург по-прежнему воздерживался от обострения отношений с Берлином и шел путем мирных инициатив. Особое внимание уделено балканскому направлению внешней политики России рассматриваемого хронологического периода. Отмечается, что рост австрийской экспансии на Балканах обострил международную ситуацию и начиная с Боснийского кризиса 1908 г. стал создавать предпосылки для будущей мировой войны, причём ситуация ещё более осложнилась и запуталась после Балканских войн 1912–1913 гг., ставших результатом интриг Австро-Венгрии. Диссертант убедительно доказывает, что соглашение в г. Ракониджи между Россией и Италией стало большим успехом российской дипломатии, т.к., согласно договору, Италия, оставаясь членом Тройственного союза, заключила с Россией секретный оборонительный союз.

В *пятой главе* П.В. Мультатули исследует усилия России по сохранению мира в Европе путем поиска компромиссов с Германией и Австро-Венгрией, разграничения с ними сфер влияния и прекращения экспансии Австро-Венгрии на Балканах. Автор раскрывает причины окончательного отказа России от внеблокового статуса, определяемые экспансионистской политикой Германии и поощряемой ею Австро-Венгрией. Наибольшее внимание уделено внешней политике России в условиях предвоенного кризиса 1914 г. Диссертант убедительно доказывает, что Николай II и российская дипломатия сделали всё от них зависящее для предотвращения войны (готовность российского правительства идти на самые большие компромиссы с германскими державами, телеграфная переписка Николая II с кайзером, инициатива царя передать австро-сербский

конфликт в Гаагский международный суд, и отказ от немедленного объявления всеобщей мобилизации). Вполне логично утверждение автора, что летом 1914 г. готовность Парижа выполнять свои союзнические обязательства перед Россией находился под вопросом.

В *шестой главе* П.В. Мультатули исследуется проблема внешней политики Российской империи в условиях военного времени, подчинение ее дипломатии главной цели — победы над внешним врагом, договоренности с союзниками о территориальных приобретениях России после победы, попытки Берлина и Вены заключить с Россией сепаратный мир, военная и экономическая помощь России союзным державам, разногласия с ними по военным и экономическим вопросам, участие определенных кругов союзных правительств в содействии Февральскому перевороту 1917 г.

Убедительным является утверждение автора, что в августе-октябре 1914 г. Петроград не ставил своей целью приобретение контроля над черноморскими проливами, т.к. на тот момент не находился с войной с Османской империей и делал все, чтобы не допустить ее. Эти цели появляются у российского правительства лишь после военного нападения турецкого флота осенью 1914 г. на российское крымское и кавказское побережье. П.В. Мультатули также доказывает, что внешняя политика правительств западных союзников в отношении Российской империи к началу 1917 г. превратилась из союзнической во враждебную, что было вызвано успехами России на фронте и экономике, которые делали ее грядущую победу в войне неизбежной. Это означало, что западным державам пришлось бы считаться с Россией как державой-победительницей и выполнять взятые перед нею территориальные обязательства. Сделан вывод, что видную роль в Февральской революции 1917 г. сыграла антироссийская деятельность политико-финансовых кругов Великобритании, Франции и США, которые были озабочены той ролью, какую Россия в случае победы будет играть в послевоенном устройстве мира.

Диссертанту удалось выполнить поставленные в работе задачи и обосновать большинство вынесенных на защиту положений. В целом работа П.В. Мультатули производит впечатление цельного, системного и самостоятельного исследования.

Отмечая достоинства представленного диссертационного исследования, хотелось бы отметить некоторые замечания.

Во-первых, параграф 2 главы шестой «Секретные соглашения между Россией и союзниками по Антанте о послевоенном мировом устройстве и территориальных приобретениях 1915-1917 гг.» представляется небольшим по объему по сравнению с другими параграфами.

Во-вторых, в диссертационном исследовании недостаточно четко сформулированы недостатки внешней политики Российской империи в рассматриваемый хронологический период.

В-третьих, утверждение автора, изложенное в Заключение, что, окончательное решение по тем или иным внешнеполитическим вопросам исходило только от самодержавного императора представляется дискуссионным, т.к. помимо самодержца на внешнеполитические решения влияли представители царствующей династии, различные политические группы, а, после издания Манифеста 17 октября 1905 г., политические партии, финансовые и торгово-промышленные объединения, пресса, формирующееся общественное мнение.

В-четвертых, представляется не обязательным разделение списка научной литературы на монографии, который в свою очередь разделен ещё и на монографии отечественных и иностранных авторов, и статьи.

В-пятых, представляется неочевидным сравнение особенностей внешней политики Российской империи в конце XIX – начале XX вв. с современной ситуацией, поскольку Российская империя в указанный период времени и Российская Федерация сегодня являются принципиально разными странами и находятся в принципиально разной ситуации.

Диссертация П.В. Мультиатули представляет собой оригинальное, целостное и законченное научное исследование, соответствующее критериям установочных правительственных документов. Работа имеет значительное теоретическое и практическое значение, дополняя научные знания по дипломатии и истории международных отношений, решает научную проблему комплексного исследования проблемы формирования и реализации внешней политики Российской империи в период царствования императора Николая II (1894-1917 гг.), имеющее важное значение для исторической науки.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы. Имеющиеся публикации в полной степени соответствуют содержанию исследования П.В. Мультиатули. Апробация диссертации в виде научных публикаций убедительна и полностью соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Таким образом, диссертационная работа П.В. Мультиатули «Проблема формирования и реализации внешней политики Российской империи в период царствования императора Николая II (1894-1917 гг.)» соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней ВАК Министерства высшего образования и науки РФ, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором

исследований решена научная проблема, разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее фундаментальное значение для исторической науки. Автор диссертации Петр Валентинович Мультиатули заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. – история международных отношений и внешней политики.

Доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры истории
России гуманитарного института
Северо-Кавказского федерального университета

И.В. Крючков

355017 Ставропольский край, город Ставрополь,
улица Пушкина, 1,
Северо-Кавказский федеральный университет, гуманитарный институт
(8652) 33-01-82; E-mail: ikriuchkov@ncfu.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:
начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА

И.С. ГОРБАЧЕВ

30.01.2025