

В Диссертационный совет  
Д. 05.2.001.02 (исторические науки) при  
ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия  
МИД Российской Федерации»

### Отзыв

**официального оппонента Литвинова Владимира Петровича на диссертацию Мультиатули Петра Валентиновича на тему «Проблема формирования и реализации внешней политики Российской империи в период царствования императора Николая II (1894-1917 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.**

Диссертационное исследование П.В. Мультиатули на вышеназванную тему позволяет заключить, что оно является актуальным, посвящено малоисследованной проблеме и вносит значительный вклад в изучение формирования и реализации внешней политики Российской империи в период 1894-1917 гг. Актуальность исследования обусловлена особым значением этого периода в истории внешней политики самодержавной империи, отмеченного, с одной стороны, формированием ее новых направлений и их реализацией, а с другой, завершившегося Февральской революцией 1917 г., крушением монархии и коренным изменением государственного строя России и внешней политики. Следует отметить, что в как в отечественной, так и зарубежной историографии отсутствует комплексное научное исследование формирования и реализации внешней политики Российской империи в царствование императора Николая II, целостное описание направлений внешней политики Российской империи и причин их формирования, ее последовательности и причин ее изменений. В связи с этим, диссертация П.В. Мультиатули представляет научный интерес. Впервые диссертантом проведено комплексное исследование проблемы формирования и реализации внешней политики Российской империи в период царствования императора Николая II (1894-1917 гг.).

Безусловной заслугой автора является анализ весьма обширного массива источников, прежде всего неопубликованных. П.В. Мультиатули использовал в работе над диссертационным сочинением документы из российских и зарубежных архивохранилищ. Особенно ценным являются исследованные автором ранее неизвестные источники по франко-русским отношениям указанного периода из архива МИД Франции. Высокая степень научной новизны проведенного диссертационного исследования заключается также в положениях, выносимыми на защиту. Структура диссертационной работы выстроена по проблемно-хронологическому принципу в соответствии с заявленными целью и задачами, в целом соответствует логике исследования. Диссертация четко структурирована, логична и последовательна, опирается на объективные данные. Работа состоит из введения, 6 глав, заключения, списка источников и литературы. Выводы автора хорошо аргументированы и носят самостоятельный характер.

В *первой главе* диссертационного исследования П.В. Мультиатули исследует формирование внешней политики Российской империи в годы царствования императора Николая II, определяет государственно-правовые основы, факторы и периодизацию внешней политики. Автор обосновывает тезис о комплексе объективных и субъективных факторов, которые во многом являлись следствием международной обстановки в указанный хронологический период, которая, в свою очередь, безусловно, влияла на внешнюю политику Петербурга. П.В. Мультиатули также верно отмечает о влиянии на приоритеты российской внешней политики научно-технической революции конца XIX в., необходимости индустриализации российской экономики, состояния международной среды. Диссертант также дает авторскую комплексную периодизацию, состоящую из 5 этапов на основе приоритетности региональных направлений международных связей Российской империи. В рамках этой периодизации реконструирована эволюция процесса формирования и реализации внешней политики, национально-государственных, региональных приоритетов, определено место



России как важного участника международных отношений (Венского «концерта наций») в указанный хронологический период.

Во *второй главе* диссертант исследует этап 1894–1904 гг., удачно охарактеризованный как сохранение status-quo с ведущими европейскими государствами на правах великой державы. П.В. Мультатули делает подробный анализ противоречивого внешнеполитического наследства императора Александра III, сочетавшего обоснованный кардинальный поворот от традиционной германо-австрийской ориентации к союзу с Францией и общее укрепление международного веса России с неудачами балканской политики, и частичной внешнеполитической изоляции России. Автор убедительно доказывает, что при Николае II во внешнеполитический курс России были внесены определённые коррективы, предусматривавшие укрепление союзных связей с Францией при одновременном сохранении дружественных отношений с Германией, отказ от военного захвата Босфора и Дарданелл в сочетании с установлением политики дружественного нейтралитета с Австро-Венгрией на Балканах, при восстановлении дружественной политики в отношении Болгарии и Сербии. Особое место уделено антиколониальной политике Николая II, проявившейся в покровительстве Абиссинии, Сиаму и южноафриканским республикам буров, тенденции к сдерживанию Англии, а также мирным инициативам царя, прежде всего Гаагской конференции 1899 г., в созыве которой помимо всего прочего имелся и нравственный мотив, и это диссертант убедительно и аргументировано доказывает.

В *третьей главе* П.В. Мультатули обозначает в качестве центральной проблемы борьбу России с Японией, Англией и США за выход к незамерзающим портам Тихого океана, которая была вызвана политикой расширения присутствия России на Дальнем Востоке в конце XIX-начале XX вв. Особого внимания заслуживает авторский подход к анализу взаимоотношений Российской империи с государствами Востока: Китаем, Кореей, Японией, Монголией, осуществляемой в рамках т.н. «Большой

Азиатской программы» 1894-1904 гг. Автор точно и аргументировано определяет причины выбора Петербургом дальневосточного внешнеполитического направления в качестве приоритетного, исследует события и его предысторию, включая вмешательство России в японо-китайский конфликт на стороне Китая с последующим занятием Ляодуна и в подавление «боксёрского восстания», строительства КВЖД и попытки мирного урегулирования конфликта с Японией, негласно поддерживаемой Англией и США. Диссертант убедительно доказывает, что дипломатия периода русско-японской войны, стала одной из самых сложных для России эпизодов внешней политики указанного хронологического периода, едва не приведшего к переориентации Франции на союз с Англией, вследствие снижения интереса к России, и едва не разрушивший франко-русский союз Бьёркский договор с Германией. Последний рассматривается автором как сознательный ход Николая II с целью предостережения Франции от чрезмерного увлечения союзом с Англией. Автор убедительно доказывает, что невыгодный мир с находившейся на грани военного истощения Японией, был заключён, в первую очередь, вследствие вспыхнувших в России революционных событий и финансовой блокады со стороны западных держав.

В *четвертой главе* 1907–1914 гг., в которой диссертант исследует период борьбы за внеблоковый статус России, он последовательно рассматривает явления общих изменений во внешней политике Петербурга после русско-японской войны и Первой русской революции 1905–1907 гг., таких, как упадок международного престижа, усилия по получению внешних займов, а также вынужденное переключение ориентации внешней политики с Дальнего Востока на Запад. П.В. Мультиатули рассматривает это под углом раздел сфер влияния Петербурга с Лондоном и опровергает устоявшуюся версию о заключении военного союза России с Англией в 1907 г., доказывая, что Россия по-прежнему воздерживалась от обострения отношений с Германией и шла путём мирных инициатив. Особое внимание уделено балканскому направлению внешней политики России рассматриваемого



периода. Отмечается, что рост австрийской экспансии на Балканах обострил международную ситуацию и, начиная с Боснийского кризиса 1908 г., стал создавать предпосылки для будущей мировой войны. По мнению диссертанта, ситуация ещё более осложнилась и запуталась после Балканских войн 1912–1913 гг., ставших результатом интриг Австро-Венгрии. Автор также убедительно доказывает, что соглашение в г. Ракониджи между Николаем II и А.П. Извольским с одной стороны и королем Виктором Эммануилом и Т. Титтони с другой, стало большим успехом российской дипломатии, т.к., согласно договору, Италия, оставаясь членом Тройственного союза, заключило с Россией секретный оборонительный союз.

В *пятой главе* диссертант исследует период 1913–1914 гг., непосредственно предшествовавший Первой мировой войне и охарактеризованный как борьба России за ее недопущение. Диссертант рассматривает предпринятые меры со стороны России по разграничению сфер влияния с Германией и ограничению экспансию Австро-Венгрии на Балканах, потерпевшие неудачу после установления Германией своего преобладающего влияния над Турцией. Убедительно раскрыты причины окончательного отказа России от внеблокового статуса, определяемые экспансионистской политикой Германии и поощряемой ею Австро-Венгрии. Особое внимание диссертантом уделено внешней политике России в условиях предвоенного кризиса 1914 г. П.В. Мультиатули убедительно доказывает, что Николай II и российская дипломатия сделали всё от них зависящее для предотвращения войны.

В *шестой главе* автор исследует завершающий этап внешней политики Российской империи, периода Первой мировой войны 1914–1917 гг. В этой главе диссертант делает обстоятельный разбор подчинения внешнеполитических задач победе над врагом. П.В. Мультиатули убедительно доказывает, что в августе-октябре 1914 г. Петроград не ставил своей целью захват контроля над черноморскими проливами, т.к. на тот момент не находился с войной с Османской империей и делал все, чтобы не допустить ее. Особое внимание уделяется секретным договорённостям России с

союзниками о послевоенных территориальных приобретениях России 1915–1916 гг. (Босфор и Дарданеллы, Галиция, Познань и др.). Автор справедливо определяет их как крупный дипломатический успех России. Вместе с тем, раскрывается картина противоречий между союзниками. Автором убедительно доказана несостоятельность распространённой версии о якобы готовности Николая II к сепаратному миру с Германией.

В заключении суммируются обобщающие выводы исследования, автор убедительно прослеживает частичную преемственность советской и современной российской внешней политики с традициями исследуемой эпохи. В целом работа П.В. Мультатули производит впечатление цельного, системного и самостоятельного исследования.

Вместе с тем, работа не лишена определенного рода недостатков.

- 1) В главе 1 §2 (Факторы, определявшие внешнеполитический процесс и внешнеполитическую деятельность Российской империи), в исследовании фактора личной дипломатии императора Николая II присутствует излишняя детализация вопросов генеалогии и династических связей.
- 2) В главе 1 §2 при исследовании фактора тайной дипломатии присутствует излишняя повествовательность.
- 3) В «Основных положениях, выносимых на защиту», а также в §1 главы 1 было бы желательно более точно указать временные рамки термина научно-технической революции, так как по этому вопросу имеются различные определения.
- 4) В главе 3 §2 (Взаимоотношения России с государствами Востока в рамках Большой Азиатской программы) и §3 (Дипломатия русско-японской войны) хотя автор и признает ошибки, допущенные российскими военными и правительственными кругами на ранней стадии формирования конфликта и недооценку ими противника, тем не менее, диссертанту следовало бы более подробно остановиться на причинах провала «Большой азиатской программы».



- 5) В главе 3 §2 можно было бы упомянуть деятельность т.н. «Безобразовского кружка», который, хотя на прямую не относится к вопросам внешней политики, тем не менее, играл в ней опосредованную роль.
- 6) §2 главы 6 (Секретные соглашения между Россией и союзниками по Антанте о послевоенном мировом устройстве и территориальных приобретениях. 1915-1917 гг.) следовало бы сделать большим по содержанию, хотя сама проблема раскрыта автором в полной мере.

Перечисленные замечания носят в основном рекомендательный характер и не умаляют общего положительного впечатления от изложенного. Автореферат диссертации отражает основное содержание работы.

Таким образом, диссертационная работа П.В. Мультиатули «Проблема формирования и реализации внешней политики Российской империи в период царствования императора Николая II (1894-1917 гг.)» соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней ВАК Министерства высшего образования и науки РФ, т.к. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Автор диссертации Петр Валентинович Мультиатули заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.



доктор исторических наук, доцент  
кафедры истории и историко-  
культурного наследия ФГБОУ ВО  
«Елецкий государственный  
университет им. И.А. Бунина»

Литвинов Владимир Петрович

