

На правах рукописи

Итиуридзе Лали Алексеевна

**Концептуализация модели модернизации политического управления
современной России**

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии
(политические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре стратегических коммуникаций и государственного управления ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел России»

- Научный консультант:** **Сидорова Галина Михайловна** доктор политических наук, профессор, профессор кафедры дипломатии и консульской службы, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел России».
- Официальные оппоненты:** **Михайлова Наталья Вячеславовна**, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры публичной политики и истории государства и права, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы".
Тушков Александр Анатольевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры международных отношений и права Института права, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет»
Вартумян Арушан Арушанович, доктор политических наук, профессор, руководитель редакционно-исследовательского центра Пятигорского института (филиал), Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»
- Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет»

Защита состоится «__» _____ 2025 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета 05.2.001.01 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1. С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1 и на сайте www.dipacademy.ru

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
к. пол. н., доцент

Ногмова А.Ш.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Диссертация посвящена проблематике модернизации политического управления в России с использованием партисипативной модели на современном этапе. В работе рассматриваются как теоретико-методологические основы модернизационных процессов и партисипативной модели, так и отдельные аспекты практик внедрения обозначенной модели в нашей стране.

Необходимость модернизации политического управления в Российской Федерации обусловлена взаимосвязанными факторами развития современного политического процесса.

Во-первых, сохраняет свою актуальность проблема демократического транзита, понимаемая автором, как процесс налаживания работы демократических институтов. За годы политического реформирования в Российской Федерации направления реформ претерпевали значительные корректировки. Страны традиционной западной демократии, которые поначалу выступали в качестве паттернов демократического транзита, столкнулись с кризисом демократической системы, вызванной снижением гражданской активности, глобализацией и возросшими социально-политическими и экономическими обязательствами государства перед гражданами. В этой связи процесс политической модернизации усложняется, поскольку невозможно заимствовать готовые шаблоны и решения, а по многим вопросам развития демократической политической системы Россия и иные государственные демократии стоят перед общими проблемами на схожем уровне развития.

Во-вторых, политическое управление является ядром модернизации. Это положение усиливает актуальность исследования путей и моделей модернизации политического управления, вызванное задачей укрепления социального государства. Так, во второй половине XX века страны демократической системы выстраивали концепт социального государства, как «государство всеобщего благоденствия», но с началом XXI века возросший уровень качества жизни, рост социальных обязательств государства и социально-экономических ожиданий

граждан привел к появлению нового концепта «государство всеобщего участия» (партисипативное государство). Этот процесс также требует поиска новых подходов к модернизации политической системы. И если о демократическом транзите можно говорить, как о, пусть даже в относительной степени, процессе преемственности, то новый концепт социального государства требует творческого, инновационного преобразования политической системы и на глобальном уровне, и с учетом национальных особенностей исторической и политической эволюции каждого государства. Этим обусловлено особое внимание к партисипативной модели модернизации политического управления, направленной на усиление гражданской субъектности.

В-третьих, с учетом федеративного устройства нашего государства крайне важным является не только осуществление поиска новых решений для внедрения более совершенных российско-ориентированных демократических механизмов, но и совершенствование, и развитие внутривнутриполитической системы управления на уровне регионов и местного самоуправления. Этот процесс опирается на традиционные социально-политические отношения, нормы и ценности, которые образуют уникальность российской гражданственности и при этом согласовываются с национальным и религиозным разнообразием. В этой связи представляется, что одно из центральных направлений модернизации системы политического управления в России – это становление новой политической модели местного самоуправления, развитие высокого уровня гражданской культуры, формирование новых гражданских и политических компетенций.

В-четвертых, важное значение для процесса модернизации политического управления в России приобретают направления, подходы и технологии, связанные с массовым вовлечением населения в социальные и гражданские практики общественного и политического строительства, добровольного оказания социальных услуг, укрепления социального взаимодействия и общественной консолидации. Все, что характеризует зрелое гражданское общество и требует партисипации, иными словами, активного гражданского участия каждого члена общества.

Современные показатели и критерии социального развития, прямо или

косвенно свидетельствующие о высоком уровне гражданского участия, необходимы для перехода на качественно новый уровень национального развития. В связи с перечисленным, особый научный интерес вызывает исследование концептуальных основ модернизации политического управления в России с использованием партисипативной модели на современном этапе.

Научная значимость настоящего исследования заключается в авторском представлении партисипативной модели модернизации политического управления в Российской Федерации, анализе ее сущностных признаков и характеристик. Отдельного внимания требуют механизмы и принципы реализации, политические технологии осуществления. Разработаны концептуальные положения внедрения партисипативной модели модернизации политического управления с учетом формирования и поддержки развития необходимых механизмов и обоснованием условий эффективного внедрения. Сделан прогноз развития процесса модернизации политического управления в Российской Федерации, который может быть реализован с учетом партисипативной модели.

Степень разработанности темы диссертации. Теоретическим и прикладным аспектам модернизации политического управления посвящено значительное количество публикаций отечественных и зарубежных авторов, которые условно можно разделить на 4 группы.

Первая группа – это родоначальники теории модернизации. К ним относятся американские и британские ученые: С. Блэк¹, С. Липсет², А. Органски³, У. Росту⁴.

Вторая группа – ученые, переосмыслившие положения теории модернизации и осуществлявшие дальнейшее развитие положений данной

¹ Black C. The Dynamics of Modernization: A Study in Comparative History. N.Y.: Harper and Row publishers. 1966. 206 p.

² Lipset S.M. Some social requisites of democracy: economic development and political legitimacy // American political science rev. Cambridge, 1959. Vol. 53, n 1. P. 69-105.

³ Organski A. The stages of political development. N.Y.: Alfred A Knopf. 1965. 260 p.

⁴ Росту У. Стадии экономического роста. Нью-Йорк: Фредерик А. Прегер. 1961. 240 с.; Rostow W. The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto. New York: Cambridge University Press, 1990. 272 p.

теории: А.В. Абрамов⁵, Д. Аптер⁶, П. Баран⁷, А. Гидденс⁸, С.А. Жинкин и Г.А. Казаков⁹, Б. Мур¹⁰, Г. Мюрдаль¹¹, И.В. Побережников¹², А. Турен¹³, С. Хантингтон¹⁴, Ф. Фукуяма¹⁵, Ш. Эйзенштадт¹⁶, П. Штомпка¹⁷.

Третья группа – ученые, развивавшие идеи партисипации в политологическом контексте: У Домхофф¹⁸, Ч.Р. Миллс¹⁹, Ф. Хантер²⁰. В контексте теоретического осмысления партисипативной демократии можно выделить работы Ю. Хабермаса²¹.

⁵ Абрамов А.В. Современная концепция модернизации: работа над прежними ошибками // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал), 2012. № 4. С 112-127.

⁶ Apter D.E. The Politics of Modernization. Chicago; University of Chicago Press, 1967. 481 p.

⁷ Баран П. К экономической теории общественного развития. М., 1960. 429 с.

⁸ Giddens A. The Consequences of Modernity. Cambridge: Polity Press, 1990. 101 p.

⁹ Жинкин С.А. Казаков Г.А. Теории модернизации и проблемы правового регулирования в современной России // Общество и право, 2016. №1(55). С. 9-12.

¹⁰ Moore B. Social Origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant in the Making of the Modern World. Boston: Beagon Press, 1966. 559 p.

¹¹ Myrdal G. Asian drama: an inquiry into the poverty of nations. New York: Twentieth Century Fund, 1968; Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира». М., 1972. 767 с.

¹² Побережников И.В. Теория модернизации: основные этапы эволюции Побережников И.В. // Проблемы истории России. Вып. 4. Евразийское пограничье. Екатеринбург: Волот, 2001. С. 217-246; Побережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история. Обозрение. Вып. 8. М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Издательский Дом, 2002. С. 146-168.

¹³ Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. М.: научный мир, 1998, 204 с.

¹⁴ Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. М., 2003. 368 с.; Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. / С. Хантингтон - М.: Прогресс - Традиция, 2004. 480 с.

¹⁵ Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2015. 257 с.; Fukuyama F. The Future of History // Foreign Affairs [Official Website]. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2012-01-01/future-history> (last accessed: 01.06.2024).

¹⁶ Eisenstadt S.N. Power, Trust and Meaning. Essays in Sociological Theory and Analysis. – Chicago, L.: Chicago University Press, 1995. 401 p.

¹⁷ Штомпка П. Модернизация как социальное становление (10 тезисов по модернизации) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз, 2013. №6 (30). С. 119-126.

¹⁸ Domhoff G.W. Who Rules America Now? a view for the '80s. New Jersey: Prentice-Hall, Englewood Cliffs. 1983. 244 p.

¹⁹ Миллс Ч.Р. Властвующая элита. М.: Издательство иностранной литературы, 1959. 545 с.

²⁰ Hunter F. Community Power Structure. Chapel Hill: University of North Carolina, 1953. 297 p.

²¹ Хабермас Ю. Демократия: Разум. Нравственность. М.: КАМІ, Academia, 1995. 256 с.; Хабермас Ю. Вовлечение другого: Очерки политической теории / Пер. с нем. Ю.С. Медведева; под ред. Д. А. Складнева. М.: Наука. 2001. 420 с.; Хабермас Ю. Политические работы. М.: Праксис, 2005. 368 с.

Четвертая группа – это ученые Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации, чьи работы связаны с предметом диссертационного исследования: В.И. Винокуров²², С.С. Жильцов²³, О.Г. Карпович²⁴, М.А. Неймарк²⁵, К.А. Феофанов²⁶, В.В. Штоль²⁷ и другие, представившие результаты своих работ в коллективных монографиях²⁸.

Особый интерес к осмыслению идей демократических институтов и партиципации, по понятным причинам, был ознаменован событиями и состоянием политического управления середины 1990-х гг. и получил свое дальнейшее развитие в 2000-х гг. В числе авторов по этому направлению можно

²² Винокуров В.И. Внешний образ как геополитический контур национальной идеи России // Дипломатическая служба, 2021. №2. С. 118-127.

²³ Жильцов С.С. Политика России в условиях глобальной неопределенности: вызовы и возможности // Проблемы постсоветского пространства, 2023. Т. 10. № 1. С. 8-16.

²⁴ Карпович О.Г. Роль России в отстаивании традиционных духовнонравственных ценностей в условиях современного мирового развития // Россия и мир: научный диалог. 2024. №2 (12). С. 39-51; Карпович О.Г., Смагина Л.А. Концепция традиционных духовнонравственных ценностей в международных отношениях: российский подход // Международная жизнь. 2023. № 1. С. 54-65; Карпович О.Г., Смагина Л.А. Международный опыт использования парадигмы традиционных ценностей в политике гуманитарного влияния: уроки и перспективы для России // Вестник ученых-международников. 2023. № 4 (26). С. 13-29.

²⁵ Неймарк М.А. Кризисная геополитика: опыт и перспективы "мягкой силы" России: монография / М.А. Неймарк. М.: Дашков и К. 2023. 322 с.; Неймарк М.А. Геополитика "мягкой силы": опыт России / М.А. Неймарк. М.: Дашков и К. 2022. 350 с.

²⁶ Феофанов К.А. Цивилизационная теория модернизации / К. А. Феофанов. М.: Дашков и К. 2021. 218 с.; Феофанов К.А. Идеологические сюжеты "Цивилизационной теории модернизации" // Социально-гуманитарные знания. 2014. №3. С. 3-21; Феофанов К.А. Цивилизационный подход к исследованию развития общества // Вестник МГТУ "Станкин". 2014. №1(28). С. 139-143; Феофанов К.А. "Вечные вопросы" российской модернизации // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 3. С. 3-20; Феофанов К.А. О сценарном подходе к прогнозированию и управлению // Вестник МГТУ "Станкин". 2012. №2(21). С. 10-12; Феофанов К.А. Проблемы и перспективы российской модернизации // Вестник МГТУ "Станкин". 2012. №3(22). С. 168-171.

²⁷ Штоль В.В. Империя как прошлое и будущее России // Ближний и Постсоветский Восток. 2023. №2(2). С. 26-41; Егоров В.Г., Штоль В.В. Кризис цивилизации и новый мировой порядок // Международная жизнь. 2022. №10. С. 58-69; Егоров В.Г., Штоль В.В. Глобальные направления развития мировой цивилизации // Обозреватель-Observer. 2023. № 2. С. 5-24.

²⁸ Борисов А.В., Гаврилова С.М., Данельян А.А., Жильцов С.С., Карпович О.Г., Неймарк М.А., Рябинина О.К., Сидорова Л.Н., Тимакова О.А., Травкина Н.М., Троянский М.Г. Кризисная геополитика и Россия М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2023. 384 с.; Борисов А.В., Данельян А.А., Данилов Д.А., Ефимов Е.С., Жильцов С.С., Иванов О.П., Карпович О.Г., Коньшев В.Н., Копылов А.В., Неймарк М.А., Пашенцев Е.Н., Рудницкий А.Ю., Сергунин А.А., Соловьев Э.Г., Сурма И.В., Тимакова О.А., Троянский М.Г., Штоль В.В. Мировая политика в фокусе современности: к перспективам выхода из глобального кризиса (4-е издание, переработанное и дополненное). М.: 2023. 509 с.

выделить М.Н. Грачева и А.С. Мадатова²⁹, А.Ю. Сунгурова³⁰.

Базовые концепции и секторальные наработки отечественных и зарубежных авторов сформировали теоретическую основу модернизации и партисипации. Однако и сами базовые теории с течением времени претерпевали изменения и корректировки. Например, концепция модернизации начала свой путь от описания единственно возможного пути развития демократии в политическом управлении по американскому образцу и до понимания многогранности модернизационных процессов, зависящих от политических особенностей отдельно взятых государств.

Современный этап развития демократии в России является уникальным историческим периодом. Это обосновано тем, что, во-первых, кризис системы международных отношений продемонстрировал невозможность продолжения нахождения нашей страны в политическом фарватере западных стран. Во-вторых, беспрецедентное экономическое и политическое давление обусловило разворот экономического сотрудничества на Восток, а политическое взаимодействие перенацелено на страны глобального Юга. И, наконец, в-третьих, при наличии описанных выше обстоятельств политическое руководство нашей страны нацелено на продолжение развития демократических институтов в России и применение максимально широкого, более не ограниченного влиянием западной политической мысли, перечня инструментов.

Вместе с тем, партисипативная модель модернизации политического управления, является одним из основных концептов развития современной демократической политической системы и обуславливает ее политическую

²⁹ Грачев М.Н., Мадатов А.С. Демократия: методология исследования, анализ перспектив: Монография. М.: АЛКИГАММА. 2004. 128 с.; Мадатов А.С. Концепции демократии: проблемы и дилеммы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 1999. № 1. С. 53-62.

³⁰ Сунгуров А.Ю. Организации-посредники в структуре гражданского общества. Некоторые проблемы политической модернизации России // Полис. 1999. № 6. С. 34-48; Сунгуров А.Ю. Перспективы общественного контроля административной реформы и возможная роль уполномоченных по правам человека // Права человека в контексте российской модернизации: Материалы межрегиональной научно-практической конференции (17-18 мая 2006 г., г. Пермь). Пермь: НОУ «Западно-Уральский институт экономики и права», 2007. С. 109-116.

устойчивость и структурно-функциональную эффективность. Эта модель основана на массовом гражданском участии населения, высоком уровне гражданской и политической культуры, формировании гражданских и политических компетенций.

В контексте описанной ситуации представляется недостаточным количество работ, рассматривающих модернизационную составляющую политического управления в Российской Федерации, без попытки пересмотра основ гражданского общества и политической власти, эволюционным путем. Более того, в современной научной литературе отсутствуют работы, посвященные практическим аспектам внедрения партисипативной модели в целях модернизации политического управления в России.

Принимая во внимание актуальность темы и степень ее научной проработанности, настоящая работа нацелена на разрешение **научной проблемы** по устранению противоречия между возможностью проведения политической модернизации в Российской Федерации, рассматриваемой как эволюционное развитие политической системы и политических институтов, на исконно российских демократических постулатах, с применением наиболее продуктивных наработок партисипативной модели и степенью обеспеченности механизмами и практиками современного политического управления Российской Федерации.

Объектом диссертационной работы является модернизация политического управления России.

Предмет исследования – концептуальные основы и политическая практика модернизации политического управления в Российской Федерации с использованием партисипативной модели.

Цель диссертационной работы - сформировать концепт модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели на современном этапе с выявлением и описанием направлений, технологий и условий реализации предлагаемой модели, с формулированием теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций.

В соответствии с определенной целью в работе решаются следующие научно-исследовательские задачи:

1. Выявить существующие концепты, модели и подходы к модернизации процесса политического управления.
2. Установить взаимосвязь концепций модернизации и партисипативного управления.
3. Дать оценку основным теоретическим подходам к феномену процесса модернизации политического управления в Российской Федерации и его институциональной связью с процессами социального управления.
4. Раскрыть специфику методологических основ исследования модернизации политического управления Российской Федерации.
5. Определить содержание и сущностные характеристики партисипативной модели политического управления, а также ее связь с процессом формирования партисипативной модели социального государства.
6. Выделить присущие отечественному политическому управлению специфические факторы, определяющие структурные элементы, основы функционирования гражданского общества и делиберативной демократии.
7. Разработать концептуальные положения возможного применения партисипативной модели модернизации политического управления в России, процедуры, условия и практики их осуществления.
8. Сформулировать предложения и рекомендации по выработке позиции относительно развития политической системы в России на основе анализа основных направлений, технологий и условий реализации партисипативной модели модернизации политического управления.

Научная новизна исследования заключается в:

- углубленном анализе соотнесения различных подходов к модернизации политического управления, выявлении общих принципов, механизмов и признаков эффективности модели политической модернизации;
- установлении взаимосвязи развития концепций модернизации и партисипативного управления;

- оценке основных теоретических подходов к феномену процесса модернизации политического управления в Российской Федерации и его институциональной связи с процессами социального управления;
- раскрытии специфики методологических аспектов исследования модернизации политического управления Российской Федерации, включающих три базовых блока: исследовательские проблемы, совокупность подходов и инструментальный блок;
- научном обосновании выводов по возможности построения в нашей стране партисипативной модели социального государства;
- представлении ключевых структурных элементов, принципов функционирования современного гражданского общества и делиберативной демократии в системе политического управления Российской Федерации;
- разработке концептуальных положений внедрения партисипативной модели модернизации политического управления в России, с учетом формирования и поддержки развития необходимых механизмов и обоснованием условий эффективного внедрения;
- формировании практических предложений и рекомендаций относительно перспектив развития процесса модернизации политического управления в Российской Федерации, который может быть проведен с учетом предлагаемой партисипативной модели.

Теоретическая значимость исследования. Партисипативная модель модернизации политического управления является одним из основных концептов развития современной демократической политической системы и обуславливает ее политическую устойчивость и структурно-функциональную эффективность. Эта модель основана на массовом гражданском участии населения, высоком уровне гражданской и политической культуры, формировании гражданских и политических компетенций. В работе на основе систематизированного массива научных данных проводится детальный анализ направлений политической модернизации в Российской Федерации, который рассматривается как эволюционное развитие политической системы и политических институтов,

определяет процесс смены современного концепта социального государства с «государства всеобщего благоденствия» на «государство всеобщего участия».

Практическая значимость работы. Разработанные в настоящем исследовании положения и рекомендации могут быть использованы в работе органов государственной власти Российской Федерации: Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в деятельности государственных организаций федерального и регионального уровней, как-то: Администрации Президента Российской Федерации и администраций субъектов РФ, органов государственной власти субъектов, а также органов местного самоуправления. Результаты, полученные автором в результате диссертационной работы, могут стать основой для продолжения исследований по данной проблеме в научных учреждениях нашей страны, а также базой для проведения масштабных научно-исследовательских работ и учебной деятельности в образовательных учреждениях России при подготовке специалистов по профилю указанной специальности.

Методология и методы исследования. Методология исследования основана на системном подходе, рассматривающем политическую структуру как организованную совокупность элементов, концептов и парадигм, детерминированных в процессе социально-исторической эволюции национальной политики и самой политической системы.

Работа основана на анализе механизмов и принципов взаимодействия элементов политической системы. Для получения научных результатов применяется структурно-функциональный подход в его современных политологических канонах, имеющих международное и отечественное признание, используется методология конструктивистского и деятельностного подходов.

В анализе гражданской субъектности, соотношения частных и общих интересов, идентификации личного и публичного пространств используются подходы социальной философии, основанные на методологии философской антропологии и ее политологических интерпретаций.

Эпистемологически исследование опирается на традиционные для научного политологического исследования методы компаративистики, контентного и интентного анализа, объективного критицизма, которые рассматриваются в рамках социологии знания. Используются методы институционального анализа и социально-политического прогнозирования, а также статистико-математический метод.

В границах исследовательского поля, представленного проблематикой теории управления, с применением принципов научности, логической последовательности, достоверности, объективности, диалектической взаимосвязи, верифицируемости, автор имплементирует указанные методы исследования в направлениях исследования, обозначенных как исследовательские задачи в рамках, обозначенных научными подходами. Таким образом достигается конкретный научный результат.

Теоретические выводы, которые формируются на каждом из последовательных исследовательских этапов работы, подкрепляются верифицированными данными, основанными на рейтинговых расчетах и результатах прикладной составляющей диссертационного исследования, что становится базой для предложений и рекомендаций по формированию решений различного уровня, потенциально реализуемых в современной российской действительности.

Более подробно особенности методологии исследования проблемы формирования концепта модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели в современных условиях в авторской интерпретации представлены в параграфе 1.3 первой главы рукописи.

Положения, выносимые на защиту

1. Модернизация политического управления.

Модернизация рассматривается как внутрисистемная эволюционная трансформация политического демократического режима, которая затрагивает взаимоотношения внутри системных парадигм демократии и обладает следующими характеристиками: наличием большого количества конкурирующих политических организаций; обеспечением деятельности

разветвленной политической системы; взаимосвязями с выделенной специализацией внутрисистемных институциональных ролей; способностью политической системы адаптироваться к новым социальным целям; наличием прозрачной законодательной системы и правовых способов разрешения противоречий; гарантированное возрастание уровня политического участия граждан при сокращении роли традиционных элит.

2. Взаимосвязь концепций модернизации и партисипативного управления.

Согласно существующим концепциям модернизации в экономическом и технологическом плане происходит процесс трансформации общества от традиционного к переходному и далее - к современному. В политическом плане этому сопутствует эволюция социальной и государственно–управленческой структуры, смена ценностей. Процесс модернизации политического управления формирует состояние, когда суверен оказывается ограничен теми или иными политическими процедурами, окружен людьми, участвующими в принятии решений. Установлена эволюционная закономерность взаимосвязи: чем глубже продвигаются модернизационные процессы, тем больше наращивается инструментарий партисипативной модели, вовлекая большее количество людей в процессы принятия политических и экономически значимых решений. При этом с развитием экономических укладов партисипативная модель в рамках модернизационных процессов получает воплощение не только в политических институтах, но и на уровне различных объединений, регионов, муниципалитетов, отдельных предприятий.

3. Оценка основных теоретических подходов к феномену процесса модернизации политического управления в Российской Федерации и его институциональной связи с процессами социального управления.

Основными теоретическими подходами к процессу модернизации российского политического управления следует считать политические концепты демократических парадигм: конкурентоспособное государство (либеральная модель), сильное государство (социетальная модель), справедливое государство (коммунитарная модель), открытое государство (либертатная модель). К основным составляющим, определяющим специфику политической

модернизации в нашей стране на современном этапе, относятся как процессы социального управления в первую очередь, так и высшие политические цели. Автор выделяет следующие базовые теоретические постулаты проведения модернизации политического управления в Российской Федерации: поэтапная модернизация по принципу «правильной пирамиды» не затрагивающая основ государственного суверенитета; базирование на «традиционных ценностях»; развитие честной политической конкуренции; отсутствие давления «извне»; укрепление социального государства; повышение качества жизни граждан.

К условиям проведения политической модернизации следует отнести: зрелое гражданское общество; сильное государственное управление; демократическое политическое представительство; активное гражданское и политическое участие.

4. Специфика методологических основ исследования модернизации политического управления в Российской Федерации.

При исследовании вопросов модернизации политического управления в России необходимо исходить из постулатов теории модернизации и политической практики их внедрения. Направление модернизации политического управления в контексте внедрения партисипативной модели социального государства является актуальным для нашей страны в связи с тем, что отсутствие вовлечения граждан в политический процесс делает демократию уязвимой.

Специфичность методологических основ исследования модернизации политического управления в Российской Федерации определена необходимостью применения значительного спектра подходов, принципов и методов исследования, а также непосредственным авторским участием в использовании всего комплекса элементов методологии для получения научных результатов на каждом их этапов исследования. Центральное место в методологических основах занимает прикладная составляющая, позволившая обработать значительный информационный массив статистических данных, собранных автором при определении критериев индекса демократии в России, в сравнении с иными демократическими государствами и степени участия

российских граждан в принятии решений различного уровня в рамках общественных слушаний, проведенных во всех субъектах нашей страны за последние десять лет (2014 - 2024 гг.). Представляется, что следующим исследовательским шагом должно стать определение масштаба необходимых реформ политического управления и применение методов партисипативного управления на основе социальности.

5. Партисипативная модель социального государства.

Государство всеобщего участия (основанное на партисипативной модели) обеспечивает расширение охвата не только социально-экономических обязательств государства по обеспечению граждан, но и существенный рост вовлечения их в политические контексты взаимодействия с применением партисипативной модели политического управления. Такая модель видится основой социального государства в России, охватывающего различные аспекты направлений и моделей социального государства – консервативные, либеральные, коммунитарные и социетальные. Одновременное применение обозначенных подходов гарантирует диверсификацию политической методологии, сконцентрированную на различных аспектах политической жизни. Достаточно успешно реализована практика внедрения элементов партисипации в России на уровне местного самоуправления с одновременным развитием государственных сервисов, как элемента социального государства.

6. Факторы, присущие отечественному политическому управлению и определяющие основы функционирования гражданского общества и делиберативной демократии.

Специфическими факторами, определяющими отечественные (российские) структурные элементы, принципы функционирования современного гражданского общества и партисипативной демократии в системе политического управления являются: местное самоуправление, сетевое политическое управление, политический краудсорсинг, технологии формирования гражданской и политической компетентности населения. При этом в качестве основных технологий гражданской и политической компетентности населения следует понимать гражданскую культуру в

социальном образовании, практики социального служения, общественный контроль и экспертизу.

Местное самоуправление является наиболее близкой гражданам единицей политического объединения и полем для экспериментального внедрения новых практик партисипации.

Сетевая политическая коммуникация выступает основой здорового политического социума посредством неформальных объединений, имеющих интерес в определенной сфере государственной политики. Организацию сетевого взаимодействия дополняет политический краудсорсинг – способ сбора политического актива. Краудсорсинг в отечественной практике используется в недостаточной степени. Исключение представляет довольно успешный пример - проект «Бессмертный полк», объединивший людей на основе патриотической идеи сохранения исторической памяти о подвиге народа в Великой Отечественной войне.

Гражданское образование различных описанных уровней призвано формировать и объединять гражданскую культуру нашей страны.

Социальное служение и общественно-политическая экспертиза выступают в качестве двух взаимосвязанных механизмов, формирующих единый процесс участия и контроля политических процессов. И, если служение подразумевает под собой добровольное вовлечение в процессы формирования политики, то экспертиза выступает фактором «предпостмодерации» - предварительного контроля уже сформированных действий политической власти (в ряде случаев уже применяющихся практик).

7. Концептуальные положения возможного внедрения партисипативной модели модернизации политического управления в Российской Федерации, процедуры, условия и практики их осуществления. Концептуальные положения возможного внедрения партисипативной модели модернизации политического управления в Российской Федерации, процедуры, условия и практики их осуществления включают в себя требование решения задач в рамках четырех ключевых направлений: компетентность – повышение уровня гражданской культуры и политической компетентности населения;

инфраструктура – создание доступной инфраструктуры гражданского участия и продвижения гражданских инициатив; сетевое взаимодействие – организация эффективного сетевого взаимодействия отдельных граждан и инициативных гражданских групп; технологии – разработка и внедрение эффективных политических технологий гражданского участия.

Отправной точкой взаимодействия для всех демократических сил является понимание необходимости главного условия модернизации: только посредством формирования зрелого гражданского общества определяются основные направления модернизации и эффективность ее механизмов: коммуникация, институализация, легитимизация, структуризация и функциональная дифференциация.

8. Предложения и рекомендации по выработке позиции относительно развития отечественной политической системы на основе анализа основных направлений, технологий и условий реализации партисипативной модели модернизации российского политического управления.

В Российской Федерации в настоящее время развиваются все базовые элементы партисипативной демократии: зрелое гражданское общество, активные местное самоуправление и самоорганизация граждан, формы прямой демократии, делиберативная демократия. Вовлечение граждан в политический процесс, построение модели управления политической системой с активным участием населения – осознанная государственная задача. В то же время потенциал развития партисипативной модели модернизации, возможный кумулятивный эффект ее внедрения требует совершенствования и систематизации подходов. В настоящее время охват внедрения партисипативной модели политического управления в России носит ассиметричный характер: в столице и ряде регионов Центрального и Северо-Западного федеральных округов охват довольно широк, реализуются программы как на уровне муниципалитетов, так и на уровне регионов. Вместе с тем, не все регионы нашей страны внедряют такие практики. А на государственном уровне идет усиление контроля реализации решений и услуг для граждан. Представляется, что на данном этапе наиболее обоснованным является внедрение партисипативных практик по

принципу: от уровня местного самоуправления и затем перехода на уровень субъектов федерации, с последующей нацеленностью на внедрение в политическую практику на общегосударственном уровне. Формирование и развитие партисипативной модели модернизации политического управления позволит аккумулировать огромный потенциал гражданской энергии, направить ее в созидательное русло, придать политической системе России большую устойчивость, задействовать значительные ресурсы, необходимые для реализации политических и социальных обязательств современного социального государства.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов исследования подтверждается использованием нормативно-правовых актов Российской Федерации, официальных документов, включая информационные сообщения на официальных сайтах органов государственной власти, анализа реальной политической практики в Российской Федерации и зарубежных стран.

Положения и результаты диссертационной работы были апробированы автором в выступлениях на профильных кафедрах и научных конференциях. Следует назвать такие, как Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Эффективность массовых коммуникаций: социальный и языковой аспекты» МГПУ (Москва, 2016 г.); V Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы глобальных исследований: ценности глобального мира» МГУ (Москва, 2018 г.); Международный научный конгресс «Глобальные проблемы и будущее человечества» (Москва, 2020 г.); XI Международная конференция «Актуальные проблемы социально-политического процесса на постсоветском пространстве» РГСУ (Москва, 2024 г.); Международная конференция БРИКС «Будущее дипломатии и дипломатических служб» ДА МИД РФ (Москва, 2024 г.); Международная научно-практическая онлайн конференция «Глобальная и региональная безопасность в условиях конфронтации: вызовы XXI века» ДА МИД РФ (Москва, 2024 г.) и др. Результаты авторского исследования представлены в 45 научных публикациях по теме диссертации, из которых 32 –

статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Из них 20 статей в журналах 1 и 2 квартилей.

Структура и содержание работы. Для разрешения проблемы исследования в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней, достижения цели и выполнения исследовательских задач избрана следующая структура работы: введение, основная часть, включающая четыре главы, разделенные на тринадцать параграфов, заключение, список литературы и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение содержит обоснование актуальности диссертационного исследования, представлена степень изученности тематики работы, определяется научная проблема исследования, объект, предмет, цель и исследовательские задачи, новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, методология и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация полученных результатов.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования модернизации политического управления в Российской Федерации» посвящена истокам модели политической модернизации, взаимосвязи данной модели с партисипативным подходом, а также методологическим основам авторского подхода к исследованию модернизации политического управления Российской Федерации.

В первом параграфе первой главы рассматриваются основы современной теории модернизации политического управления, что позволило выделить их общие принципы, механизмы и признаки эффективности. Политическое развитие рассматривается как внутрисистемная эволюционная трансформация демократического режима, которая затрагивает взаимоотношения внутри системных парадигм демократии и обладает следующими характеристиками: наличие большого количества конкурирующих политических организаций, обеспечение деятельности разветвленной

политической системы взаимосвязей с выделенной специализацией внутрисистемных институциональных ролей, способность политической системы адаптироваться к новым социальным целям, наличие честной законодательной системы и правовых способов разрешения конфликтов, обеспечение высокого уровня участия граждан в процессе принятия политических решений, сокращение роли традиционных элит. Делается вывод о том, что для того, чтобы политическая модернизация состоялась, необходима готовность модернизирующегося общества к глубоким политическим реформам, социальным изменениям. С целью недопущения навязывания западной модели модернизации, довольно распространенной в политологической мысли, базой для модернизации должно служить развитие образования с целью обеспечения высокопродуктивного уровня гражданского участия в управлении.

Второй параграф первой главы посвящен модернизации политического управления как политологическому феномену в контексте зарождения партисипативного дискурса на основе исследования работ ученых трех волн модернизации. Понимая политическую модернизацию как процесс трансформации общества от традиционного к переходному и далее – к современному, важно отметить, что преобразованиям сопутствовало не только изменение циклов экономического и технологического прогресса, но и эволюция ценностей, социальной и государственно-управленческой структуры. Все без исключения описанные различными исследователями модернизации стадии развития представляли продвижение от традиционного общества, где власть была максимально сосредоточена у единоличного суверена до промежуточных стадий развития, где суверен оказывается ограничен теми или иными политическими процедурами, окружен людьми, участвующими в принятии решений. Чем дальше продвигаются модернизационные процессы, тем больше наращивается инструментарий партисипативной модели, вовлекая большее количество людей в процессы принятия политических и экономически значимых решений. При этом, с развитием экономических укладов партисипативная модель в рамках модернизационных процессов получает воплощение не только в

политических институтах, но и на уровне различных объединений, регионов, муниципалитетов, отдельных предприятий.

В третьем параграфе первой главы автор, опираясь на существующие теоретические основы модернизации, сформированные к сегодняшнему дню в период XX и начала XXI веков и представленные в предыдущих двух параграфах, сосредотачивается на методологических аспектах исследования модернизации политического управления Российской Федерации, представленных в качестве основных элементов триединством исследовательских проблем, используемых научных подходов и, так называемого, инструментального блока, включающего как общенаучные, так и специальные методы исследования.

В качестве основных методологических исследовательских проблем определены: проблемы исследования теории управления и теории принятия решений и их схожесть, проблемы исследования политического управления, проблемы исследования модернизации, как политологического феномена, проблемы исследования практики модернизации политического управления Российской Федерации.

В качестве основных научных подходов для получения научных результатов диссертационного исследования автором используются: уровневый, целостно-образный, или аксиоматический подход, системный и комплексный подходы, которые позволяют достичь цели научной работы и получить искомые результаты. Кроме этого, в материале параграфа убедительно доказано, что использование представленных подходов, с опорой на системный, могло стать основанием недопущения ошибок российского прошлого при реализации реформаторской и модернизационной практик. Указанные научные подходы реализуются автором с использованием принципов научности, системности, достоверности, верифицируемости.

Методы, обозначенные к использованию в методологических аспектах исследования темы, являются логическим продолжением разрешения исследовательских проблем в рамках примененных научных подходов к разрешению научной проблемы работы. Для верификации полученных научных результатов использованы методы интент-анализа, ивент-анализа и статистико-

математический метод. Упомянутый модельный метод в параграфе не раскрывается, т.к. на его основе создается особая модель – модель партисипативного управления, разрабатываемая для конкретного политологического исследования, как основа модернизации политического управления Российской Федерации. Реализация этого метода представляется в последующих главах диссертации.

Вторая глава «Основные направления модернизации современного политического управления в Российской Федерации» посвящена перспективам адаптации к современным реалиям системы политического управления России. В основе демократии лежит участие граждан в принятии политических решений, хотя на практике отличаются не только применяемые механизмы, но и степень вовлеченности граждан в процесс управления. Отечественному политико-историческому контексту свойственно расширение участия граждан в политической жизни страны. Так, если во времена Советского Союза, сформировалось участие работников в процессе принятия решений в производственной сфере, то в постсоветской России к этому добавляются расширенные политические права. Сегодня наше общество продолжает развиваться в демократическом русле, что обуславливает необходимость расчета направления развития. В этой связи видится актуальным формирование партисипативной модели социального государства в нашей стране как основы модернизации политического управления.

Первый параграф второй главы посвящен формированию партисипативной модели социального государства. Направление модернизации политического управления в контексте внедрения партисипативной модели социального государства представляется актуальным в России в связи с тем, что отсутствие вовлечения граждан в политический процесс делает демократию уязвимой. В настоящее время перед нашей страной стоят острые политические вызовы, обусловленные как внутренними, так и внешними обстоятельствами в контексте кризиса системы международных отношений, дестабилизации мировой экономической обстановки, вызовов развитию демократических институтов власти, необходимости обеспечения социальных функций.

Широкое развитие партисипативной модели социального государства (или государства всеобщего участия) в России на базе «традиционных ценностей» началось в 2012 г., и сегодня можно констатировать его успешную реализацию на уровне местного самоуправления с одновременным развитием государственных сервисов как элемента социального государства. Элементом институализации подготовки к модернизации и последующему процессу ее воплощения на практике является открытая общественная дискуссия, проходящая в форматах политических форумов, публичных слушаний, иных форматов общения чиновников с населением, включая офлайн и онлайн форматы. Представляется, что это важные шаги для формирования основы модернизации политического управления. Дальнейшая модернизация должна затронуть экономическую сферу, что видится частичным возвратом к уже работавшей в советский период системе управления предприятиями. Следующий шаг должен охватывать уровень принятия политических решений в государстве, однако можно утверждать, что современные внешние угрозы осложняют внедрение партисипации на политическом уровне, особенно в вопросах национальной безопасности.

Второй параграф второй главы представляет исследование особенностей реализации принципов функционирования современного гражданского общества в системе политического управления.

В результате анализа автор приходит к выводу о том, что полноценный переход к партисипативной модели демократии, и, как результат, к сильному государству, требует осознанного зрелого гражданского общества. Что касается нашей страны, то для России характерна традиция сильного государства. Поэтому, как бы много ни падало на плечи гражданского общества и как бы ни была симпатична мысль о том, что сначала зрелое общество, а потом – сильное государство, именно от государства в этом процессе сегодня надо отталкиваться, именно государству адресованы основные общественные запросы: обеспечение гарантий гражданских прав и справедливости. И как главный критерий в этом вопросе, в вопросе оценки эффективности власти, которая является источником предоставления гражданам и учреждениям социальной сферы основных услуг, –

критерий общественного мнения, мнения самих граждан. Сильное государство должно обеспечить базовые принципы гражданского общества, в первую очередь, основные права человека в полном их объеме. Государство должно также стимулировать добровольную гражданскую кооперацию через организацию эффективного сетевого взаимодействия отдельных граждан и инициативных гражданских групп.

Третий параграф второй главы сосредоточен на практике делиберативной демократии в России. В изначальном своем понимании модель делиберативной демократии призвана дополнить либо скорректировать модель представительной демократии, основывая политически значимые решения на результатах открытой публичной дискуссии. По мнению автора, развитыми структурными элементами делиберативной демократии в России являются форматы проведения форумов и заседаний экспертных клубов по политической, социальной и политико-экономической повестке. Значимым и уникальным форматом прямого общения с национальным лидером является «Прямая линия».

Некоторые форматы, хотя и присутствуют в политической жизни страны, однако, по мнению автора, требуют внимания и развития. В их числе необходимость формирования полноценных аналитических центров наподобие западных «Think Tank». Такие центры могли бы формироваться на базе экспертных клубов. Но в первую очередь, они должны формироваться из научных школ и институтов.

Принимая во внимание масштабы нашей страны и многонациональный состав ее населения необходимо эволюционное развитие института представительства в высших органах законодательной власти: переход к прямым выборам представителей по одномандатным округам и субъектам в обе палаты Федерального Собрания Российской Федерации. Представляется обоснованным расширение практики обсуждения проектов нормативно-правовых актов. Вместе с тем, в нашей стране не применяется формат национальных дискуссий, однако представляется крайне полезным его внедрение.

Третья глава «Самоуправленческие и технологические аспекты партисипативной модели политического управления» представляет

исследование условий внедрения политических технологий партисипативной модели на уровне местного самоуправления как базовом уровне внедрения, технологии формирования гражданской и политической компетентности населения, а также иные технологические аспекты партисипативной модели политического управления.

Первый параграф третьей главы посвящен местному самоуправлению и относительно новому для нашей страны формату – территориальному общественному самоуправлению. Представляется, что уровень местного самоуправления в нашей стране должен стать основой правильной пирамиды внедрения принципов функционирования современного гражданского общества на основе делиберативной демократии в системе политического управления Российской Федерации. Так как данный уровень власти наиболее близок к гражданам, проживающим на отдельно взятой территории и поэтому является наиболее чувствительным, как с точки зрения осуществления полномочий, так и с точки зрения поля для проверки управленческих новаций. Одной из форм осуществления управления на местном уровне в России стало территориальное общественное самоуправление, внедренное на базе федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и осуществляющееся в пределах малых территорий, где компактно проживают граждане (от подъезда до микрорайона или сельского поселения). В современном состоянии территориальное общественное самоуправление представляет собой большой интерес как эксперимент по внедрению новых практик, в числе которых – проектный подход. Одним из таких подходов являются технологии проектной деятельности с поэтапным решением задач в условиях ограниченности ресурсов, управления без управления посредством использования информационных технологий, прежде всего, социальных сетей. Новые практики организации участия граждан в управлении могут и должны проходить «обкатку» на уровне территориального общественного самоуправления с последующим переходом на более высокие уровни политического управления в стране.

Второй параграф третьей главы посвящен организации работы населения нашей страны на основе очереди равенства – сетевому политическому управлению и политическому краудсорсингу. Сетевое политическое управление и политический краудсорсинг являются довольно новыми направлениями для отечественных политических реалий, однако они являются важными структурными элементами функционирования современного гражданского общества и делиберативной демократии в системе политического управления Российской Федерации.

Особенности сетевой политической коммуникации в том, что ее основой служит создание неформальных объединений, имеющих интерес в той или иной сфере государственной политики. Политические сети схожи по своему устройству с социальными и характеризуются институциональной автономией, взаимосвязанностью участников, отсутствием единой приоритетной цели, взаимодействием преимущественно на основе горизонтальных контактов. При этом коммуникации в данном направлении позволяют удерживать в пространстве политического взаимодействия значительную часть граждански активного населения. Благодаря социальным сетям такие сообщества все больше основываются на общении в онлайн формате, что позволяет членам неформальных объединений быть активными и вовлеченными в повестку без отрыва от своих повседневных дел и обязанностей. Важно отметить, что организация эффективного сетевого взаимодействия частных граждан и инициативных гражданских групп в той или иной степени должна проходить стадии премодерации, постмодерации и автомодерации, прежде всего, внутри самого сообщества, но и не исключена постмодерация вне его – в целях мониторинга возможной антигосударственной деятельности.

Организацию сетевого взаимодействия дополняет и, отчасти, предваряет политический краудсорсинг – способ сбора и организации политического актива. В России краудсорсинг реализуется в благотворительной сфере и сборе волонтеров для мероприятий, что является немаловажным фактором для развития партисипации. Особое внимание автор уделяет политическому краудсорсингу на примере проекта «Бессмертный полк», объединившему

множество людей в России и за ее пределами на основе патриотической идеи сохранения исторической памяти о подвиге в Великой Отечественной войне. Политический краудсорсинг уже показал свою эффективность как инструмент мягкой силы нашей страны и может в дальнейшем реализовываться в том же направлении: сохранение национальных традиций и общих ценностей народов России.

Третий параграф третьей главы представляет исследование технологии формирования гражданской и политической компетентности населения. Ключевым инструментом формирования гражданской и политической компетентности населения выступает образование, причем в самом широком смысле данного понятия. Основой такой компетентности является гражданская культура: правила поведения в обществе, уважение к другим членам общества, народам и их правам, к государству и его основам, готовность и стремление к активной гражданской и политической деятельности на благо общества. Помимо вопросов образования автор исследует практику проведения общественных слушаний различного уровня и направленности в нашей стране, делая вывод о том, что нормативные процедуры определены довольно четко. Однако зачастую на практике ими могут пренебрегать, избегая, как это ни странно, публичности в вопросах, выносимых на общественные слушания.

Четвертый параграф третьей главы посвящен социальному служению и общественно-политической экспертизе.

Социальное служение является одной из фундаментальных основ, имеющих как социальное, так и экономическое значение. Сегодня с помощью данного подхода можно решать различные вопросы как в сфере благоустройства территорий, воспитания молодежи, организации культурно-массовых мероприятий и т.п. Институализация социального служения является важнейшим трендом развития партисипативной модели демократии.

Развитие общественно-политической экспертизы требует современных политических технологий, которые в большинстве своем несовершенны. Так, общественные советы функционируют при каждом федеральном органе исполнительной власти, однако повестка их заседаний носит зачастую

формализованный характер и сосредоточена на максимально общих или абстрактных вопросах.

Четвертая глава «Концептуальные основы модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели» представляет собой авторское переосмысление процесса внедрения политических технологий партисипативной модели в Российской Федерации, детально исследуя существующий базис, созданный в нашей стране, а также стоящие проблемы и пути их разрешения.

Первый параграф четвертой главы посвящен перспективам оценки и измерения результатов проводимой отечественной властью работы. Так, до 2022 г. бóльшим доверием у нас в стране пользовались западные рейтинговые индексы. Однако, как и любой оценочный инструмент, результаты данных индексов значительно зависят от личного мнения составителей, что и демонстрирует постепенное снижение рейтингов России в таких индексах в последние десять лет. Что основано, в основном, на политизации самого процесса составления рейтингов.

Результатом анализа методик составления различных индексов измерения демократии стала разработка автором собственного подхода. Авторский индекс измерения демократии, опирающийся на измеримые объективные показатели жизни граждан в демократических странах, включает следующие показатели: средняя продолжительность жизни, длительность образования, количество совершаемых преступлений и смертности от травматизма, экономические показатели, включая средний уровень заработной платы и ВВП (или ВРП, если речь идет о регионе), уровень вовлечения граждан в политическую деятельность.

Представляется, что разработанная методика показывает объективную картину, демонстрирующую прочную основу для внедрения партисипативной модели в практику политического управления в Российской Федерации.

Второй параграф четвертой главы посвящен внедрению партисипативной модели модернизации политического управления в России. Внедрение партисипативной модели модернизации политического управления в России включает в себя поэтапное решение четырех актуальных задач,

представленных в указанном параграфе. Во-первых, повышения уровня гражданской культуры и политической компетентности населения. Во-вторых, создания доступной инфраструктуры гражданского участия и продвижения гражданских инициатив. В-третьих, организации эффективного сетевого взаимодействия отдельных граждан и инициативных гражданских групп. В-четвертых, разработки и внедрения эффективных политических технологий гражданского участия.

Третий параграф четвертой главы носит сугубо прикладной характер и представляет возможные перспективы модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели.

К ключевым условиям внедрения партисипативной модели можно отнести научный анализ, кадровый резерв, наличие соответствующих ресурсов и инфраструктуры. Научный анализ факторов внедрения партисипативной модели политического управления, проводимый аналитическими центрами при ведущих ВУЗах и институтах РАН, видится важным элементом сопровождения модернизации модели управления. Подготовка кадрового резерва – это задача высшей школы, где необходимо внедрять создание школ публичной политики, специализирующихся на подготовке публичных политиков, сотрудников НКО и благотворительных организаций (что, по мнению автора, является довольно близкими профессиями со сходным перечнем компетенций) и организации соответствующих практик, например, в Многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг. Государственная инфраструктура партисипативной модели политической модернизации должна выступать в форме выборных институтов, прежде всего собраний и парламентов различных уровней, а также создания условий для реализации инициатив на локальном уровне территориального общественного самоуправления. При этом участие выбранных представителей в жизни граждан, представляемой ими территорий, становится критерием эффективности работы для российского населения.

К числу ключевых механизмов для модернизации политического управления в нашей стране автор относит, прежде всего, политико-правовые

механизмы, включая общественно-политическую экспертизу проектов нормативных актов, участие населения в формировании повестки дня деятельности органов представительной власти. Развитие механизмов делиберативной демократии должно стать основой для максимально открытого и продуктивного обсуждения идей. Базой для становления работы будущих поколений должна стать система социального и гражданского образования, осуществляемая на всех этапах обучения и жизни граждан.

Основой партисипативной модели управления в России, по сути, может и должна стать высокая самоорганизация населения, механизм задействования которой начинается с самых «низовых» уровней власти – с территориальных общественных объединений. Автор выделяет семь ключевых видов их деятельности: проектная, коллегиальная, конвенциональная, попечительская, экспертно-контрольная, просветительская, добровольческая.

Основываясь на примерах актуальной работы территориальных общественных объединений, а также на изучении исторического опыта нашей страны, автором выявлены семь ключевых направлений самоорганизации граждан: организация деятельности дворовых спортивных площадок и создание социальных сетей местных сообществ, благоустройство и безопасность среды обитания, формирование социокультурного пространства, межкультурное взаимодействие и работа с мигрантами, работа с социально незащищенными слоями населения.

Анализ указанных направлений позволяет прийти к выводу о тесной взаимосвязи гражданского и патриотического воспитания, механизмов интеграции людей в общество с различным уровнем политической жизни и, как следствие, эти направления найдут свое отражение в благосостоянии общества и его граждан.

В заключении сформулированы теоретические выводы, практические предложения и рекомендации на основе полученных научных результатов диссертационного исследования.

В списке работ, опубликованных автором по теме диссертации, представлены как самостоятельные публикации автора в изданиях,

рекомендованных ВАК, так и в соавторстве, монографии и прочие публикации автора по теме диссертации.

Список литературы содержит 504 наименования изданий различных видов, из которых 78 на иностранном языке.

Приложения представляют документы и информационные массивы данных для обеспечения верификации представленных научных результатов прикладной составляющей диссертационного исследования.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целях всестороннего исследования заявленной темы охват диссертации включил как теоретико-методологические основы политики модернизации, так и углубленный анализ практики и перспектив применения теории модернизации и партисипативной модели в России. Рассматривая специфику практического воплощения идей партисипации в нашей стране, автор большое внимание уделяет модернизации политического управления, выстраиванию социального государства в форме государства всеобщего участия, принципам функционирования гражданского общества и делиберативной демократии, самоуправленческим и технологическим аспектам партисипативной модели политического управления.

Проведенное исследование было сосредоточено на решении восьми задач. При их разрешении были получены автором следующие теоретические выводы.

По первой исследовательской задаче: концепция рационализации послужила базисом для дальнейшего появления теории модернизации. Волны теории модернизации основывались на заимствованных у рационализации двух основ: капиталистического хозяйства и современного государства. Если точнее, то вокруг представлений о переходе к рыночной экономике и современным моделям управления государством, выявлено, что только подобные формы институций наиболее жизнеспособны и рациональны на современном этапе развития.

Автор приходит к выводу, что модернизацию политического управления можно рассматривать как внутрисистемную эволюционную трансформацию

политического демократического режима, которая затрагивает взаимоотношения внутри системных парадигм демократии и обладает следующими характеристиками: наличие большого количества конкурирующих политических организаций, обеспечение деятельности дифференцированной политической структуры с высокой специализацией политических ролей и институтов, способность политической системы адаптироваться к новым социальным целям, наличие честной законодательной системы и правовых способов решения конфликтов, обеспечение роста уровня политического участия граждан, сокращение роли традиционных элит.

По второй исследовательской задаче: согласно концепции модернизации, в экономическом и технологическом плане происходит процесс трансформации общества от традиционного к переходному и далее – к современному. Этому сопутствует эволюция социальной и государственно-управленческой структуры, смена ценностей, что отражает, в свою очередь, политическую направленность модернизации. Чем глубже продвигаются модернизационные процессы, тем больше наращивается инструментарий партисипативной модели, вовлекая большее количество людей в процессы принятия политических и экономически значимых решений. При этом с развитием экономических укладов партисипативная модель в рамках модернизационных процессов получает воплощение не только в политических институтах, но и на уровне различных объединений, регионов, муниципалитетов, отдельных предприятий.

По третьей исследовательской задаче: к принципиальным условиям, регулирующим характер политической модернизации в России на современном этапе, относятся как процессы социального управления, так и высшие политические цели. Основными теоретическими подходами к процессу модернизации российского политического управления следует считать политические концепты следующих демократических парадигм: конкурентоспособное государство (либеральная модель), сильное государство (социетальная модель), справедливое государство (коммунитарная модель), открытое государство (либертатная модель).

В результате исследования были выделены следующие базовые постулаты модернизации в России.

Первый. Поэтапная модернизация и апробирование новых подходов по принципу «пирамиды», заключающаяся в переходе от уровня местного самоуправления и затем уровня субъектов федерации с последующей нацеленностью на внедрение в политическую практику на государственном уровне. Местное самоуправление представляется автору основой пирамиды демократической модернизации в нашей стране, позволяющей отработать практики партисипации на наиболее близком к людям уровне власти.

Второй. Развитие модернизации при сохранении приверженности традиционным российским ценностям.

Третий. Развитие честной политической конкуренции, института прямого представления интересов.

Четвертый. Отсутствие давления «извне», возможность обеспечения прямого народовластия гражданами России в контексте действующих правовых рамок.

Пятый. Укрепление социального государства как государства всеобщего участия. И, как следствие, шестой - повышение качества жизни граждан. Эти постулаты тесно связаны друг с другом и подразумевают усиление влияния граждан на процессы принимаемых решений непосредственным образом, а не только через систему представителей.

По четвертой исследовательской задаче: специфичность методологических основ исследования модернизации политического управления Российской Федерации включает в себя постулаты теорий модернизации и партисипации. Она определена необходимостью применения значительного спектра подходов, принципов и методов исследования, а также непосредственным авторским участием в использовании всего комплекса элементов методологии для получения научных результатов на каждом их этапов исследования. Центральное место в методологических основах исследования концептуализации модернизации политического управления Российской Федерации с использованием партисипативной модели занимает прикладная составляющая,

позволившая обработать значительный информационный массив статистических данных, собранных автором при определении критериев индекса демократии в России, в сравнении с иными демократическими государствами и степени участия российских граждан в принятии решений различного уровня в рамках общественных слушаний, проведенных во всех субъектах нашей страны за последние десять лет (2014 - 2024 гг.).

Обосновано, что зародившиеся в западной политической мысли, модернизационные послы стали основой модернизации в нашей стране, безусловно, при условии сохранения приверженности традиционным ценностям, отказ от которых наблюдается в рамках неолиберальной повестки Запада. Отечественная практика внедрения элементов партисипации в России на уровне местного самоуправления с одновременным развитием государственных сервисов, как элемента социального государства уже имеет положительную оценку исследователей и граждан страны. Представляется, что следующим шагом должно стать определение масштаба реформ политического управления и применение методов партисипативного управления на основе социальности с целью построения государства всеобщего участия.

По пятой исследовательской задаче: социальное государство подразумевает под собой большую роль государства в перераспределении финансов посредством высоких налогов и обеспечения высокого уровня жизни и социальной справедливости в стране. При том, что основой политического управления государства являются сугубо демократические институты.

Партисипативная модель социального государства (государство всеобщего участия) расширяет практические меры по вовлечению граждан в принятие различных политических решений при сохранении социальной направленности государства. Многие вопросы местного значения, как и политически значимые, предполагается решать, не доверившись мнению всенародно избранных лидеров, а с участием граждан.

Современная глобальная модернизация политического управления должна вобрать в себя подходы различных направлений и моделей социального государства – консервативные, либеральные, коммунитарные и социетальные. За

каждым из этих подходов, при общем консенсусе, в рамках демократического режима возникает диверсификация политической методологии достижения целей и задач этого режима. Коммунитарные практики: развитие местного самоуправления, общественный контроль и экспертиза, добровольчество и благотворительность, коллективные формы участия мы во многом заимствуем в западных странах, но они имеют свою российскую специфику.

По шестой исследовательской задаче: выявлены специфические факторы, определяющие структурные элементы, принципы функционирования современного гражданского общества и партисипативной демократии в системе политического управления Российской Федерации.

Таковыми являются: местное самоуправление, сетевое политическое управление, политический краудсорсинг, технологии формирования гражданской и политической компетентности населения, непрерывное и длительное (на протяжении всей жизни) гражданское образование, технологии социального служения, общественный контроль и экспертиза, образующие базовый «костяк» партисипативной модели политического управления, формирующий основу отличительных черт партисипативных практик от иных теоретических концепций демократии.

Местное и территориальное общественное самоуправление выступают в качестве наиболее близкой гражданам единицы политического объединения и полем для экспериментального внедрения новых практик партисипации.

Основой создания здорового политического социума является сетевая политическая коммуникация, выступающая в качестве неформальных объединений, имеющих интерес в той или иной сфере государственной политики. Организацию сетевого взаимодействия дополняет и, отчасти, предваряет политический краудсорсинг – способ сбора политического актива. Краудсорсинг в отечественной практике используется довольно мало, однако есть и довольно успешней пример - «Бессмертный полк» - проект, объединивший множество людей на основе патриотической идеи сохранения исторической памяти о подвиге в Великой Отечественной войне.

Гражданское образование различных описанных уровней призвано сближать и объединять гражданскую культуру нашей страны, по-прежнему находящуюся в переходном состоянии. Автором подготовлены предложения по повышению эффективности гражданского обучения в школе путем инкорпорирования его элементов в программу по отечественной истории и усилению обучения праву.

Социальное служение и общественно-политическая экспертиза выступают в качестве двух взаимосвязанных механизмов, формирующих единый процесс участия и контроля политических процессов. И если служение подразумевает под собой добровольное вовлечение в процессы формирования политики, то экспертиза выступает фактором «предпостмодерации» – предварительного контроля уже сформированных действий политической власти (в ряде случаев, уже применяющихся практик).

По седьмой исследовательской задаче: в нашей стране требуется решение ряда задач как политического, так и организационно-экономического свойства. В их числе повышение уровня гражданской культуры и политической компетентности населения, в том числе посредством уже упоминавшегося гражданского образования. Содержание гражданской компетентности определяется также распространенными социальными практиками и базовыми формами гражданского участия. В их числе гражданская идентичность и демократическое участие, самоорганизация и самоуправление, социальное служение, социальное проектирование, защита прав и продвижение интересов, социальная критика и экспертиза, электоральная активность, политическая коммуникация и сетевое взаимодействие.

Доказана необходимость создания, а в ряде случаев – налаживания работы, нужности инфраструктуры гражданского участия и продвижения гражданских инициатив. Вопрос создания инфраструктуры в современном обществе – это задача организации инклюзивной, безбарьерной среды для участия граждан.

Сетевые политические коммуникации в территориальных сообществах должны выстраиваться с учетом интересов и потребностей в политической и гражданской активности.

Эффективные политические технологии являются элементом политической системы, позволяющим переводить в плоскость реальной практической социальной деятельности посредством повесткообразующих публикаций, мероприятий и т.п. политические установки и намерения, мотивационную готовность, гражданские инициативы.

По восьмой исследовательской задаче: в нашей стране активно развиваются все базовые процессы и элементы партисипативной демократии, включая зрелое гражданское общество, активные местное самоуправление и самоорганизация граждан, формы прямой демократии, делиберативная демократия. В то же время потенциал развития партисипативной модели модернизации, возможный кумулятивный эффект ее внедрения, требует совершенствования и систематизации подходов. В настоящее время охват внедрения партисипативной модели политического управления в России носит асимметричный характер: в столице и ряде регионов Центрального и Северо-Западного федеральных округов охват довольно широк, реализуются программы как на уровне муниципалитетов, так и на уровне регионов. Вместе с тем, не все регионы нашей страны внедряют такие практики.

Авторский прогноз развития политической системы в России базируется на проведенном исследовании, изученной нормативно-правовой базе отечественной демократии. По мнению автора, Россия идет по пути модернизации политической и экономической жизни страны, внедряя инструменты партисипации. Однако неминуемо встает вопрос оценки демократических преобразований и их результативности. В этой связи автором разработана методология составления индекса измерения демократии, опирающаяся на измеримые объективные показатели жизни граждан. Данный индекс включает следующие показатели: средняя продолжительность жизни, длительность образования, количество совершаемых преступлений и смертности от травматизма, экономические показатели, включая средний уровень заработной платы и ВВП (или ВРП, если речь идет о регионе), уровень вовлечения граждан в политическую деятельность.

Проведенные расчеты демонстрируют устойчивое положение России в рейтинге среди наиболее развитых стран мира. Для сравнения автором были выделены наиболее сильные экономики, а также страны, демонстративно декларирующие приверженность демократическим ценностям. Так, по данным вычислений, индекс демократии оказался ниже у таких стран как Армения, Вьетнам, Украина, Казахстан и Иран. Близкими оказались значения у нашей страны с Беларусью, Латвией и Таиландом. Вычисления зафиксировали опережение по приведенным показателям КНР, Германии и США, однако частично это обусловлено показателем партисипации, позаимствованным у британских исследователей. Автор полагает важным данный показатель, но его исчисление должно проводиться на основе неполитизированных данных.

На основе сформулированных теоретических выводов, автор считает возможным предложить следующие практические предложения и рекомендации, имеющие значение как для политической науки, так, и для политической практики Российской Федерации.

По первой исследовательской задаче: рекомендовать высшим учебным заведениям (в т.ч. Дипломатической Академии МИД России) использовать результаты анализа концептов, моделей и подходов к модернизации процесса политического управления в рамках чтения курсов по данной проблематике.

По второй исследовательской задаче: предложить Администрации Президента Российской Федерации, органам исполнительной власти отечественных регионов при проведении политики модернизации применять практику партисипативного управления, посредством вовлечения населения в принятие политических решений, начиная с уровня местного самоуправления и территориального общественного самоуправления. Успешные практики должны переноситься на уровень регионов. С помощью такого пилотирования могут быть подобраны новые практики взаимодействия государства и граждан.

По третьей исследовательской задаче. Авторским исследованием установлено, что к условиям проведения политической модернизации могут относиться следующие: во-первых, зрелое гражданское общество и сильное государственное управление, специфика взаимосвязи которых детально

проанализирована в параграфе 2.1, во-вторых, наличие демократического политического руководства страны, представленное в параграфе 2.3, рекомендовать Федеральному Собранию Российской Федерации рассмотреть возможность подготовки законопроекта по переходу к выборам всего состава и Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по одномандатным округам, только посредством прямого голосования граждан России.

По четвертой исследовательской задаче: рекомендовать депутатам Государственной Думы и сенаторам Совета Федерации Федерального Собрания РФ усилить работу с гражданским активом в избравших их регионах с целью более оперативного получения обратной связи и продвижения интересов представляемых территорий на федеральном уровне.

По пятой исследовательской задаче: рекомендовать органам исполнительной власти федерального и регионального уровня расширить практику работы общественных советов с целью более широкого и прозрачного обсуждения готовящихся законопроектов и подзаконных актов, а также практики их применения. При этом предложить Президенту и Правительству Российской Федерации, органам исполнительной власти отечественных регионов стимулировать добровольную гражданскую кооперацию через организацию эффективного сетевого взаимодействия частных граждан и инициативных гражданских групп.

По шестой исследовательской задаче: рекомендовать Министерству просвещения Российской Федерации, Министерству науки и высшего образования Российской Федерации в рамках проводимой работы по формированию гражданской и политической компетентности населения включить системное непрерывное (на всех уровнях образования) обучение основам гражданственности, в том числе, в рамках курса отечественной истории.

Рекомендовать Министерству просвещения Российской Федерации расширить изучение основ права в рамках школьного курса среднего образования.

Рекомендовать органам исполнительной власти отечественных регионов расширять практику организации гражданского образования лиц старшего и пожилого возраста.

Предложить Президенту и Правительству Российской Федерации, при сохранении практики получения обратной связи от граждан, посредством форумов и заседаний экспертных клубов по политической, социальной и политико-экономической повестке, «Прямой линии с Президентом» развивать полноценные аналитические центры наподобие западных «Think Tank». Такие центры могли бы формироваться на базе отечественных научных институтов, ВУЗов, экспертных клубов.

Предложить высшим органам государственной власти Российской Федерации обратить особое внимание на развитие делиберативной демократии в системе политического управления России. К основным элементам которой относятся: территориальное общественное самоуправление, местное самоуправление, технологии проектной деятельности, сетевое политическое управление, электронную демократию, политический краудсорсинг, технологии формирования гражданской и политической компетентности населения.

По седьмой исследовательской задаче: рекомендовать органам государственной власти РФ обратить внимание на развитие инфраструктуры гражданского участия и продвижения гражданских инициатив. Инфраструктура гражданского участия должна включать традиционные каналы участия на различных уровнях взаимодействия. К традиционным каналам относятся некоммерческие организации, политические партии и общественные организации по интересам, а также местное самоуправление и гражданские инициативные группы. Эти каналы имеют большое значение. К основным вызовам модернизации политического управления в России на партисипативной основе следует отнести следующие элементы новой инфраструктуры гражданского участия: информационные ресурсы, краудсорсинговые платформы, третье пространство.

Автор делает акцент на привлечении населения к участию в управлении деятельностью политическими коммуникациями: граждане должны понимать,

что общественно-политические коммуникации не инструмент внешнего манипулирования или одностороннего воздействия на «общественные массы», а творческий демократический инструмент самого народа, необходимый для построения справедливого и ответственного мироустройства.

По восьмой исследовательской задаче: безусловно, формирование партисипативных практик участия граждан в разрешении политических проблем требует инициативы самих граждан, гражданского общества. Однако, принимая во внимания проведенное исследование и исторически сложившуюся специфику внедрения новаций в политическую жизнь в России с уровня верховной власти, представляется целесообразным сформулировать следующие предложения и рекомендации по модернизации политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели:

Предложить Правительству Российской Федерации, Министерству экономического развития Российской Федерации проработать возможность внедрения разработанного автором индекса измерения демократии с целью объективной оценки результатов проводимой политики и ухода от политизированных западных индексов и систем оценки. Дальнейшее внедрение партисипативной модели модернизации политического управления требует повышения уровня гражданской культуры и политической компетентности населения, создания доступной инфраструктуры гражданского участия и продвижения гражданских инициатив, организации эффективного сетевого взаимодействия отдельных граждан и инициативных гражданских групп, разработки и внедрения эффективных политических технологий гражданского участия. При активном внедрении описанных в диссертационном исследовании механизмов партисипации автору представляется возможным повышение уровня жизни населения с соответствующим ростом показателя разработанного индекса измерения демократии. Представляется, что такой рост может составить от 2-3% в год при пессимистичном сценарии развития событий, до 10% через 2-3 года при условии активного внедрения. Таким образом, представляется возможным объективное выравнивание показателей России и стран-лидеров по измеряемому уровню в последующие 5 лет.

Подводя итоги проведенного диссертационного исследования, можно сказать, что на современном этапе модернизация политического управления в Российской Федерации на основе партисипативной модели представляется своевременным процессом, который уже назрел. Принимая во внимание уже существующие в нашей стране инструменты партисипации, можно утверждать, что выстроена соответствующая нормативная база, гражданское общество готово к участию в политических процессах на новом уровне, однако требуется политическая воля и выверенный, с научной точки зрения, план поступательного внедрения новых практик и расширения функционала уже существующих инструментов управления.

IV. НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях в изданиях.

Статьи в журналах, которые включены в перечень рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии

1. Итиуридзе Л.А. Основные проблемы теории "Правящего класса" Гаэтано Моски // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2001. №2. С.30-36.
2. Агапов П.В., Итиуридзе Л.А. Сетевое политическое управление: опыт теоретического анализа // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2007. № 4. С.84-96.
3. Итиуридзе Л.А. Российское общество как объект политико-социологического проектирования // Социальная политика и социология. 2007. №3. С.19-31.
4. Итиуридзе Л.А., Агапов П.В. Современный политико-управленческий менеджмент // Социальная политика и социология. 2008. №2. С. 278-288.
5. Агапов П.В., Итиуридзе Л.А. Насилие и управление: опыт теоретического анализа проблемы // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2009. №4(67). С.158-163.

6. Итиуридзе Л.А., Агапов П.В. Конфликты и государственно-политическое управление: к истории и теории вопроса // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2010. №3. С.30-34.

7. Итиуридзе Л.А. Теоретико-методологические основания исследования политики и политического управления // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2011. №2(90). С.103-107.

8. Итиуридзе Л.А. Теории организации как инструмент современной модели управления // Социальная политика и социология. 2011. №5(71). С.242-247.

9. Итиуридзе Л.А. Методология современных социально-политических исследований // Социальная политика и социология. 2011. №1(67). С.84-93.

10. Итиуридзе Л.А. Структура и принципы современной теории управления // Право и государство: теория и практика. 2013. №5(101). С.140-145.

11. Итиуридзе Л.А. Теория местного самоуправления: структура системы и принципы организации деятельности // Образование и право. 2013. №9(49). С.43-54.

12. Итиуридзе Л.А. Особенности реализации политико-правового механизма участия граждан в управлении муниципальным образованием // Аграрное и земельное право. 2013. №8(104). С.123-128.

13. Итиуридзе Л.А. Система управления и взаимоотношения федеральных, региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления // Право и государство: теория и практика. 2013. №8(104). С.34-40.

14. Итиуридзе Л.А. Государственные гарантии обеспечения доступа жителей муниципальных образований к коммуникативной сети и информации о деятельности органов местного самоуправления // Право и государство: теория и практика. 2013. №7(103). С.60-66.

15. Итиуридзе Л.А. Сетевые технологии в системе управления современного российского общества // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. №3(81). С.87-91.

16. Итиуридзе Л.А. Инновационные формы диалога между властью и обществом // Власть. 2015. №9. С.112-116.

17. Итиуридзе Л.А., Субаева О.Н. Социальное проектирование как основание реализации современной модели территориального общественного самоуправления // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 12 (114). С.79-85.

18. Итиуридзе Л.А., Нестерчук О.А., Бочанов М. А. Формирование партисипативной модели социального государства, как основы модернизации политического управления в Российской Федерации // Вопросы управления. 2017. № 5(48). С.7-16.

19. Итиуридзе Л.А. Электронная демократия как средство организации общественно-политической деятельности граждан // Этносоциум и межнациональная культура. 2018. № 1 (115). С.20-26.

20. Итиуридзе Л.А., Смагина Л.А. Механизмы реализации политической коммуникации в современной России // Власть истории и история власти. 2020. Т. 6. №5(23). С.793-802.

21. Итиуридзе Л.А. Условия и механизмы внедрения партисипативной модели в условиях модернизации политического управления в РФ // Власть истории и история власти. 2020. Т. 6. №5(23). С.741-749.

22. Итиуридзе Л.А., Смагина Л.А. Модель политической коммуникации в условиях модернизации современной России // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 7 (59). С.2155-2161.

23. Итиуридзе Л.А. Некоторые аспекты продовольственной безопасности // Вестник ученых-международников. 2023. №3(25). С.129-136.

24. Итиуридзе Л.А. Проблематика методологических аспектов исследования модернизации политического управления в Российской Федерации // Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2024. №5-6 (212-213). С.68-71.

25. Итиуридзе Л.А. Технологии формирования гражданской и политической компетентности населения // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Том 13. Вып. 7 (60). С.1445-1454.

26. Итиуридзе Л.А. От рационализации к модернизации политического управления // Обозреватель-Observer. 2024. № 5. С.96-108.

27. Итиуридзе Л.А. Социальные практики России - основа модернизации политического управления // Обозреватель-Observer. 2024. №6. С.82-94.

28. Итиуридзе Л.А. Гражданское общество как основа сильного государства // Вестник учёных-международников. 2024. №3 (29). С.156-169.

29. Итиуридзе Л.А. Потенциал делиберативной демократии в диалоге власти и общества в России // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2024. № 4 (857). С.24-31.

30. Итиуридзе Л.А. Модернизация политического управления как политологический феномен в контексте зарождения партисипативного дискурса (Часть 1) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Том 13. № 9 (62). С.1760-1769.

31. Итиуридзе Л.А. Модернизация политического управления как политологический феномен в контексте зарождения партисипативного дискурса (Часть 2) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Том 13. № 10 (63). С.1904-1914.

32. Сидорова Г.М., Итиуридзе Л.А. Концептуальные положения внедрения партисипативной модели модернизации политического управления в Российской Федерации // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 12 (65). С. 2126-2135.

Монографии

33. Итиуридзе Л.А. Теоретико-методологические основы современной системы политического управления. М.: Изд-во Российского гос. социального ун-та. 2012. 346 с.

34. Итиуридзе Л.А. Политическая работа в хозяйственных организациях. М.: Изд-во Российского гос. социального ун-та. 2013. 250 с.

35. Итиуридзе Л.А. Модернизация политического управления в России: теоретические основы и практическая реализация. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». 2024. 214 с.

Прочие публикации по теме диссертационного исследования

36. Итиуридзе Л.А., Масленникова М. Механизмы участия коммерческих банков в формировании сетевых организаций // Предпринимательство. 2011. №3. С. 58-62.
37. Итиуридзе Л.А. Современные проблемы нормирования деятельности органов местного самоуправления // Предпринимательство. 2012. №5. С. 58-70.
38. Итиуридзе Л.А. Теоретико-методологические основы функционирования местного самоуправления в российской федерации // Новый юридический журнал. 2013. №3. С. 51-61.
39. Итиуридзе Л.А. Сетевая организация как основа современной концепции управления // Экономика и право. XXI век. 2013. №3. С. 129-134.
40. Скорик М.В., Итиуридзе Л.А. Реклама как инструмент оптимизации коммуникаций в сфере современного ресторанного бизнеса // Сборник: Теория и практика интегрированных коммуникаций. Материалы научно-практической студенческой конференции. Под редакцией Л.А. Итиуридзе, О.Н. Субаевой. 2016. С. 225-234.
41. Лупащенко А.А., Итиуридзе Л.А. Методы медийного воздействия в сфере политики // Сборник: Эффективность массовых коммуникаций: социальный и языковой аспекты. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2016. С. 102-107.
42. Эффективность массовых коммуникаций: социальный и языковой аспекты: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. [под ред. Л.А. Итиуридзе, Е.В. Крутицкой] М.: М-во образования и науки Российской Федерации, Российский гос. социальный ун-т. 2016. 252 с.
43. Итиуридзе Л.А. Социальное служение как технология поддержания ценностей в условиях глобализации // Сборник. Актуальные проблемы глобальных исследований: ценности глобального мира. Сборник научных трудов участников V Международной научно-практической конференции. [под ред. И.В. Ильина]. 2018. С. 77-80.

44. Итиуридзе Л.А. Партиципативная модель социального государства в условиях глобализации // Сборник. Глобалистика-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества. Сборник статей Международного научного конгресса. Москва. 2020. С. 933-936.

45. Itiuridze L.A., Shebzukhova T.A. The Model of Information Support of Political Participation of Modern Youth Organizations // Modern Science and Innovations. 2023. №1(41). С. 195-200.