

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.02  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ  
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА ТЕМУ  
«ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЙ  
ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД ЦАРСТВОВАНИЯ  
ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II (1894-1917 гг.)»  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ  
НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.6.7. – ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от «4» марта 2025 г., протокол № 3

О присуждении Мультатули Петру Валентиновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация на тему «Проблема формирования и реализации внешней политики Российской империи в период царствования императора Николая II (1894-1917 гг.)» принята к защите 26 ноября 2024 года (протокол заседания № 14) Диссертационным советом 05.2.001.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации), 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д.53/2, стр. 1.

Соискатель Мультатули Петр Валентинович, 17 ноября 1969 года рождения, в 1991 г. окончил Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена по специальности «история с дополнительной специальностью советское право». В 2011 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Император Николай II во главе действующей армии: военно-политические вопросы управления

государством (август 1915 — март 1917 гг.)» по специальности 07.00.02 — Отечественная история в диссертационном совете, созданном на базе Саратовского государственного социально-экономического университета.

Соискатель работает профессором кафедры истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)».

Диссертация выполнена на кафедре истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)».

Научный консультант — доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой международных отношений и внешней политики России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» Каширина Татьяна Владиславовна.

Официальные оппоненты:

1. Крючков Игорь Владимирович — доктор исторических наук, профессор кафедры истории Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

2. Колесников Александр Антонович — доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры Международных связей ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

3. Литвинов Владимир Петрович — доктор исторических наук, доцент кафедры истории и историко-культурного наследия ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина» (г. Рязань) в своем

положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой всеобщей истории и международных отношений, кандидатом исторических наук, доцентом В.В. Аболмасовым указала, что проведенное Мультиатули Петром Валентиновичем диссертационное исследование на тему «Проблема формирования и реализации внешней политики Российской империи в период царствования императора Николая II (1894-1917 гг.)» представляет собой актуальное, самостоятельное и завершенное исследование, которое полностью соответствует требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук. Автореферат полностью отражает основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования, которое имеет научную и практическую значимость. Автор диссертационного исследования Мультиатули Петр Валентинович заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы работы общим объемом (217 п. л.) из них в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ для публикации диссертационных исследований опубликовано 15 научных статей, а также шесть монографий: Мультиатули П.В. «Дай Бог, только не втянуться в войну!». Император Николай II и предвоенный кризис 1914 года. Факты против мифов. М.: Российский институт стратегических исследований, 2014. 252 с. (15,75 п. л.). Мультиатули П.В. Внешняя политика императора Николая II. 1894-1917 гг.: этапы, достижения итоги. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Общ-во развития русского исторического просвещения «Двуглавый орел»; Изд-во М.Б. Смолина (ФИБ), 2019. 720 с. (45 п. л.). Мультиатули П.В. Император Николай II и заговор 1917 г. Как свергли монархию в России. М.: Вече, 2013. 452 с. (28,25 п. л.). Мультиатули П.В. Император Николай II. Трагедия непонятого самодержца. М.: Вече, 2020. 528 с. (33 п. л.). Мультиатули П.В.; Залесский К.А. Русско-японская война. 1904-1905 гг. М: ФИБ,

Российский институт стратегических исследований, 2015. 815 с. (50,9375 п. л.). Первая мировая война: историографические мифы и историческая память. Кн. 3: Вторая Отечественная война России. 1914-1917 / под ред. П.В. Мультиатули. М.: РИСИ, 2014. 244 с. (15,25 п. л.). В диссертации указаны достоверные сведения об опубликованных научных работах, их виде, авторском вкладе и объеме. Из наиболее значительных работ: Мультиатули П.В. Император Николай II и П.А. Столыпин: правда и мифы о взаимоотношениях // Власть. 2012. № 1. С. 167-173 (0,6 п. л.). Мультиатули П.В., Решетников Л.П. Россия встань и возвышайся! // Проблемы национальной стратегии. 2012. № 2(11). С. 12-26 (1,4 п. л.). Мультиатули П.В. «Ледокол» для Наполеона (Лживый миф о превентивной войне 1812 г.) // Проблемы национальной стратегии. 2012. № 4 (13). С. 179-198 (1,9 п. л.). Мультиатули П.В. Император Николай II и кайзер Вильгельм: кто кого переиграл в Бьерке? (осень 1904-лето 1905) // Проблемы национальной стратегии. 2014. № 6(27). С. 160-173 (1,3 п. л.). Мультиатули П.В. «Уничтожить германский милитаризм». Император Николай II и секретные договоренности с западными союзниками (1914—1917) // Свободная мысль. 2015. № 1. С. 165-173 (0,8 п. л.). Мультиатули П.В. Император Николай II и мусульмане // Проблемы национальной стратегии. 2013. № 4 (19). С. 169-188 (1,9 п. л.). Мультиатули П.В., Залесский К.А. Новые подходы к изучению русско-японской войны // Проблемы национальной стратегии. 2015. № 2(29). С. 52-76 (2,4 п. л.). Мультиатули П.В. Основы внешней политики императора Николая II накануне Первой мировой войны и ее мифологизация // Проблемы национальной стратегии. 2015. №1(28). С. 192-204 (1,2 п. л.). Мультиатули П.В. Император Николай II и внешняя политика: этапы, достижения и итоги // Международная жизнь. 2017. Апрель. № 4. С. 163-174 (1,1 п. л.). Мультиатули П.В. Император Николай II и франко-русский союз: начало и конец «медового месяца». 1894-1903 годы // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2017. № 1. С. 68-72 (0,4 п. л.). Мультиатули П.В. Российская империя и западные союзники в годы Первой мировой войны: от попыток

военной изоляции до участия в Февральском перевороте 1917 года // *Международная жизнь*. 2022. Февраль. № 2. С. 104-121 (1,7 п. л.). Мультатули П.В. Антиколониальный характер помощи императора Николая II Абиссинии (Эфиопии), Сиаму (Таиланду) и государствам Южной Африки в борьбе за их независимость // *Международная жизнь*. 2023. Сентябрь. № 9. С. 70-81 (1,1 п. л.). Мультатули П.В., Каширина Т.В. Инициативы российских императоров по вопросам всеобщего мира и ограничения вооружений в XVIII - начале XX века // *Международная жизнь*. 2024. Июнь. № 6. С. 28-36 (0,8 п. л.). Мультатули П.В. Усилия Российской империи по недопущению войны в условиях военного-политического кризиса 1914 г. К 110-летию начала Первой мировой войны // *Международная жизнь*. Июль. № 7. 2024. С. 40-50 (1 п. л.). Мультатули П.В. Министры иностранных дел в царствование императора Николая II (1894-1917) // *Международная жизнь*. Ноябрь. № 11. 2024. С. 158-164. (0,6 п. л.). Мультатули П.В. Император Николай II и борьба России за мир. 1899-1914 гг. // *Накануне Великой войны: России и мир: сб. докл. и ст. Рос. ин-т стратег. исслед.* М.: РИСИ, 2014. С. 15-24 (0,9 п. л.). Мультатули П.В. Внешняя политика Российской империи в конце XIX — начале XX вв. Внешняя политика императоров Александра III и Николая II // *Трудные вопросы отечественной истории. Материалы к учебному курсу «История России»*. М.: МГИК, 2021. С. 222-237 (1,5 п. л.). Мультатули П.В. Император Николай II и борьба России за мир. 1899-1914 гг. // *Накануне Великой войны: России и мир: сб. докл. и ст. Рос. ин-т стратег. исслед.* М.: РИСИ, 2014. С. 15-24 (0,9 п. л.).

На автореферат диссертации поступил отзыв доктора политических наук, доцента, заведующего Отделом Ближнего и Постсоветского Востока Федерального государственного бюджетного учреждения науки ИНИОН РАН Аваткова Владимира Алексеевича. В отзыве отмечена высокая теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, отмечается, что содержание работы свидетельствует, что диссертант владеет методами научного исследования. Отзыв не содержит замечаний.

На автореферат диссертации поступил отзыв доктора исторических наук, профессора кафедры общественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна» Рабуш Таисии Владимировны. В отзыве отмечается, что автореферат дает полное представление о проведенной диссертантом работе, отражает основные этапы и результаты исследования, его апробацию, а представленная к защите работа является завершённым исследованием с высокой теоретической и практической значимостью. Отзыв не содержит замечаний.

На автореферат диссертации поступил отзыв доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры теории и истории международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Шпаковской Марины Анатольевны. В отзыве отмечается, что анализ текста автореферата подтверждает, что диссертация представляет собой квалифицированное, самостоятельное и завершённое исследование. Отмечается, что системный подход к изучению истории международных отношений определил высокое качество проведенного анализа и закономерность полученных результатов, в которых прослеживается логика и понимание исследуемой темы. Отзыв не содержит замечаний.

На автореферат диссертации поступил отзыв кандидата исторических наук, начальника отдела Департамента европейских проблем МИД России Курбацкого Владислава Андреевича. В отзыве отмечается, что представленная в автореферате диссертации тема отличается актуальностью и новизной и является итогом многолетнего исследования, осуществленного автором, и нашедшее свое отражение в монографиях и научных статьях. Также отмечается, что многие проблемы, поднятые диссертантом, ранее не находили своего исследования ни в отечественной, ни в зарубежной литературе.

Утверждается, что диссертация вносит значительный вклад в развитие изучения внешней политики Российской империи в последний период ее существования. Отзыв не содержит замечаний.

На автореферат диссертации поступил отзыв доктора исторических наук, директора Центра междисциплинарных гуманитарных исследований ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Цибенко Вероники Витальевны. В отзыве отмечается актуальность и малоизученность выбранной диссертантом темы, отмечается серьезность проработки диссертантом обширной базы источников с опорой на серьезную теоретико-методологическую основу. Отмечается, что работа производит впечатление цельного, системного и самостоятельного исследования. Автором собран, систематизирован и проанализирован богатейший материал, особую ценность из которого представляют архивные документы. Отзыв не содержит замечаний.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные. В отзывах на диссертацию отмечается, что сделанные замечания не умаляют высокой оценки исследования, и диссертация Мультиатули Петра Валентиновича полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК России, а ее автор заслуживает присуждения степени доктора исторических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, широкой известностью, компетентностью, специализацией в соответствующей отрасли науки, научными достижениями в исследованиях по истории международных отношений и внешней политики, региональным направлениям внешней политики Российской империи в XIX—XX вв., ее двусторонним и многосторонним отношениям с зарубежными странами и наличием публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана оригинальная научная концепция, согласно которой формирование и реализация внешней политики российского государства в

период царствования Николая II осуществлялись по направлению отказа от неудавшейся попытки переключения главных внешнеполитических интересов России на Восток, выхода к незамерзающим южным морям в рамках «Большой Азиатской программы» и к возврату к европейскому вектору внешней политики государства с целью защиты национально-государственных интересов в условиях складывавшегося баланса сил объективно менявшегося заключительного этапа Венской системы международных отношений, ее постепенного перехода к однополярности в лице германского милитаризма и влияния внутривнутриполитических процессов в России, способствовавших изменению роли и места императора и государственных органов власти во внешнеполитическом механизме;

обоснована научная гипотеза, заключающаяся в том, что во внешнеполитическом процессе и внешнеполитической деятельности российского государства в период царствования Николая II при сохранении самодержавной власти императора в результате глубоких социально-политических изменений и научно-технической революции значительно усилилась роль МИДа, министра иностранных дел, а также представительных учреждений (Государственной думы и Государственного совета);

разработан научный подход, в соответствии с которым доказано, что, с одной стороны, внешняя политика Российской империи в царствование Николая II в основном носила поступательный характер, характеризовалась логичностью принимаемых решений. Но, с другой стороны, на пути решения внешнеполитических задач царем и его министрами допускались промахи, непоследовательность, поспешность и крупные дипломатические неудачи. Но главный внешнеполитический курс на сохранение статуса России как великой и суверенной державы оставался неизменным;

обоснована авторская классификация дипломатических форм и средств, использовавшихся императором Николаем II как руководителем внешней политики государства и российскими дипломатами в мирное и военное время;



подтверждены результаты исторического анализа дипломатической корреспонденции послов ведущих европейских государств в Петербурге, позволившие более объективно рассмотреть позицию этих государств по международным и двусторонним отношениям с Россией;

предложен оригинальный подход при рассмотрении дипломатических переговоров в Бьорке между императорами Николаем II и Вильгельмом II в 1904-1905 гг., доказывающий авторское утверждение, что они были следствием не «обмана» царя германским императором, а, наоборот, использованием самодержцем планов кайзера для предотвращения вступления Англии в войну против России, используя для этого давление на Сити французским правительством, напуганного возможностью англо-германского союза против России;

доказано авторское утверждение, что в конце XIX в. — начале XX вв. Россия активизировала антиколониальную политику в борьбе с попытками захвата Англией, Францией и Италией суверенных государств Африки и Азии (Абиссинии, Южно-африканских республик, Сиама) не с целью борьбы с колониализмом как системой и слома уже сложившихся колониальных империй ведущих государств Западной Европы. В основе российского антиколониального курса в отношении Эфиопии, Сиама и государств буров лежали религиозный фактор, а также стремление остановить расширение колониального господства европейских держав, прежде всего Англии;

обосновано авторское утверждение, что Русско-японская война 1904-1905 гг. во многом явилась следствием противодействия ряда государств, прежде всего, Японии, Англии и США, продвижению России на Восток, стремлению ослабить ее как экономического конкурента;

подтверждено, что внешняя политика России после русско-японской войны и до 1914 г. является политикой «балансировки». Лондон и Берлин стремились привлечь Россию на свою сторону, так как она по-прежнему обладала самой многочисленной армией в мире. Петербург, опираясь на

поддержку то Берлина, то Лондона, пытался упрочить свою внешнюю безопасность;

доказано авторское суждение, что важным успехом российской дипломатии стало соглашение с Италией в г. Раккониджи в 1909 г., ставшее основой итало-русского союза, направленного против Турции и Австро-Венгрии, при том, что Италия оставалась членом Тройственного союза. Русско-итальянское сближение, дополняя франко-итальянское, отдаляло Рим от Тройственного союза и приближало его к Антанте;

дана объективная оценка роли России и лично Николая II в миротворческих усилиях по недопущению мировой войны в условиях июльского кризиса 1914 г.;

доказан вывод об изменении характера союзнических военных миссий при царской ставке в ходе Первой мировой войны, в результате чего их влияние на деятельность российского верховного командования значительно уменьшилось;

в научный оборот впервые введен значительный пласт ранее неопубликованных архивных материалов, позволяющих проанализировать и переосмыслить суть, реализацию и значение внешней политики Российской империи в указанный хронологический период.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

затронут ряд теоретических вопросов современных международных отношений и внешней политики Российского государства в исторической ретроспективе;

обоснован генезис межгосударственных отношений России;

подтверждена с научной точки зрения эволюция роли МИДа, министра иностранных дел и представительных органов при сохранении самодержавия в Российской империи в 1894-1917 гг.;

выявлены основные направления внешней политики Российской империи в указанный хронологический период;

определен комплекс объективных и субъективных факторов, оказавших влияние на формирование и реализацию внешней политики Российской империи в эпоху царствования императора Николая II;

разработана авторская комплексная периодизация внешней политики Российской империи, в рамках которой реконструирована эволюция процесса формирования и реализации внешней политики, национально-государственных, региональных приоритетов, определено место России как важного актора международных отношений (Венского «концерта наций») в указанный хронологический период. Основным критерием периодизации является приоритетность региональных направлений внешней политики Российской империи;

приведена авторская типизация полномочий императора, исполнительного и представительного органов власти во внешнеполитическом механизме и доказана ведущая роль Николая II в руководстве внешней политикой Российской империи. Отказ от идеологического подхода в этом вопросе позволил рассмотреть его с объективной точки зрения;

специально под цели исследования были сформулированы и уточнены авторские определения антиколониальной политики Российской империи, «Большой Азиатской программы», политики «балансировки», «Группа Кривошеина»;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс базовых методов исследования, позволяющий учесть многообразие факторов, влиявших на становление, эволюцию и результаты внешней политики Российской империи при Николае II, которые рассмотрены в динамике, развитии на основе принципов научной объективности, всесторонности, опоры на исторические источники, историографической традиции. В основе исследования лежит теоретико-методологической системный (комплексный) междисциплинарный подход, сочетающий теоретические положения и методологические наработки широкого комплекса

социально-гуманитарных наук в применении к объединенной проблематике международных отношений, которые рассматривались в ключе структурного реализма (неореализма), в рамках синтетического подхода в отношении накопленного теоретического знания по внешней политике Российской империи. Для достижения целей исследования были задействованы традиционные исторические методы, методы и категориально-понятийный аппарат истории и теории международных отношений. Формирование и реализация внешней политики Российской империи в обозначенный хронологический период рассмотрены в условиях взаимовлияния объективно менявшейся внешней среды - заключительного этапа Венской системы международных отношений и внутривнутриполитической институциональной среды российского государства, явившимися критически важными детерминантами для российской внешней политики, но, которая, в свою очередь, согласно системному принципу, также опосредованно влияла на указанные среды.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что:

вводимые в научный оборот документы и материалы позволяют уточнить существующие и получить новые научные знания о формировании и реализации внешней политики Российской империи в период царствования императора Николая II;

материалы диссертации возможно использовать для разработки и корректировки внешнеполитической стратегии, принятия внешнеполитических решений, в работе дипломатических ведомств и других российских структур, участвующих в реализации внешней политики Российской Федерации, а также органами власти и управления в сходных ситуациях, возникающих в процессе реализации внешней политики страны;

материалы и результаты исследования могут быть использованы при подготовке и чтении лекционных курсов и проведении семинарских занятий по истории внешней политики России в высших учебных заведениях, написании учебных пособий для ВУЗов;

материалы диссертационного исследования могут использоваться при подготовке трудов по истории внешней политики России, биографии императора Николая II.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретической базой исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области истории международных отношений и внешней политики;

идея базируется на анализе широкого комплекса архивных источников пяти российских и трех французских архивов, в том числе, впервые вводимых в научный оборот, материалов, мемуаров и официальных документов на русском, французском, немецком, английском и итальянском языках, которые подвергались системному анализу;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее в исторической науке по проблеме внешней политики Российской империи XIX — начала XX вв.;

установлено корреспондирование выводов и положений диссертации с публикациями автора, отражающими различные аспекты формирования и реализации внешней политики Российской империи на различных направлениях;

использованы адекватные задачам подходы и методы исследования, современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в

обосновании актуальности и научной значимости темы диссертации; выработке оригинального исследовательского ракурса; анализе российской и зарубежной историографии по заявленной теме; формулировании задач исследования, которое проведено с привлечением широкого круга российских и зарубежных источников, значительную часть которых составляют архивные данные из фондов Государственного архива Российской Федерации, Архива внешней политики Российской империи, Российского государственного военно-исторического архива, Российского государственного исторического

архива, Российского государственного архива военно-морского флота, Архива министерства иностранных дел Франции, Национального архива Франции, Исторической службы Обороны Франции, впервые введенных в научный оборот; проведении апробации результатов исследования; представлении результатов исследования в публикациях диссертанта.

На заседании 4 марта 2025 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, и решение научной проблемы комплексного исследования формирования и реализации внешней политики Российской империи в период царствования императора Николая II (1894-1917 гг.), имеющей важное значение для исторической науки, присудить ученую степень доктора исторических наук Мультатули Петру Валентиновичу.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 13, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

Диссертационного совета 05.2.001.02

доктор исторических наук,  
профессор

Каширина Татьяна Владиславовна

Ученый секретарь

Диссертационного совета 05.2.001.02

кандидат исторических наук, доцент

Елифанова Татьяна Валерьевна

«03» марта 2025 г.



Подлинность руки  
удостоверяю:

Заместитель начальника  
отдела  
Документационного обеспечения  
дипломатической академии МИД России