

На правах рукописи

Меликсетян Анна Гарегиновна

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОБЩЕГО РЫНКА
ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ЕАЭС И ИНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЙ**

Специальность 5.1.5. Международно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре международного права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель:

Данельян Андрей Андреевич

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного права, и.о. проректора по учебной работе и молодежной политике ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Официальные оппоненты:

Давлетгильдеев Рустем Шамилович

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, профессор кафедры международного и европейского права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Егорова Екатерина Никитична

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры интеграционного права и прав человека, доцент кафедры публичного права ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Защита диссертации состоится «30» мая 2025 года в 14 час. 00 мин. на заседании Диссертационного совета ПДС 05.2.001.03 при ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1, актовъй зал.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1 и на официальном сайте <http://www.dipacademy.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года.

Ученый секретарь

Диссертационного совета ПДС 05.2.001.03,

Кандидат юридических наук, доцент

С.В. Комендантов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. Современные тенденции стремительного развития процессов глобализации, с одной стороны, и региональных интеграций, подразумевающих более тесное сотрудничество государств, с другой, создают широкий спектр возможностей для развития государств, в том числе и в вопросах формирования рынка трудовых ресурсов. Такие тенденции демонстрируют взаимодополняющий характер в условиях стабильного развития и укрепляют свое значение при выявлении кризисных ситуаций¹. Подобная трансформация миропорядка закономерно оказывает влияние на развитие ряда отраслей международного права. Такие региональные интеграционные объединения, как Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС), Европейский союз (далее – ЕС), Содружество Независимых государств (далее – СНГ), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (далее – АСЕАН), Экономическое сообщество стран Западной Африки (далее – ЭКОВАС), Восточноафриканское сообщество (далее – ВАС) и Сообщество развития Юга Африки (далее – САДК) стремятся создать благоприятные условия для свободного передвижения трудовых ресурсов между государствами-членами. Правовое регулирование вопросов трудовой миграции является важнейшей составляющей функционирования общего рынка трудовых ресурсов. Отсутствие четких правовых и организационных механизмов может привести к дисбалансу на рынке труда, социальной и политической напряженности, неравномерному распределению экономических выгод от миграционных потоков, в то время как согласованная, скоординированная политика государств-членов в вопросах правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов на наднациональном уровне позволит гармонизировать интересы государств, работников и работодателей, а также минимизировать риски, связанные с

¹ Давлетгильдеев Р.Ш. Международно-правовое регулирование труда на региональном уровне: дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2016 - 586 с.

нелегальной миграцией, дискриминацией и нарушением прав трудящихся и в целом приведет к повышению конкурентоспособности общего рынка трудовых ресурсов интеграционного объединения на международном уровне. Актуальность настоящего диссертационного исследования продиктована необходимостью создания механизмов международно-правового регулирования свободы передвижения и защиты прав трудящихся государств-членов в рамках общего рынка трудовых ресурсов Евразийского экономического союза с учетом опыта иных интеграционных объединений, что непосредственно влияет на надлежащее функционирование внутреннего рынка интеграционного объединения, на свободу, безопасность и законность на территории Евразийского экономического союза.

Трудящиеся государств-членов ЕАЭС имеют возможность беспрепятственно передвигаться по территории Союза с 1 января 2015 года, даты вступления в силу договора, учреждающего интеграционное объединение.

Согласно статье 4 Договора о ЕАЭС: «Одной из основных целей Союза является стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза²». По данным 2023 года, предоставленным уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС Департаменту статистики Евразийской экономической комиссии, численность рабочей силы ЕАЭС составила 94 млн. человек, а численность трудящихся государств-членов ЕАЭС на территории Союза составила 1,7 млн. человек, что на 35.000 человек больше, чем в период с 2021 по 2022 год³. Таким образом, можно констатировать, что правом передвижения по территории ЕАЭС с целью трудоустройства воспользовался 1,8 % от общего объема рабочей силы.

Общий рынок труда реализован от заданного Договором о ЕАЭС уровня

² Договор о Евразийском экономическом союзе в ред. от 29.05. 2014 (ред. от 24.03.2022) // Правовой портал ЕАЭС

³ Рынок труда: статистика Евразийского экономического союза// Департамент статистики ЕЭК// [Электронный ресурс] - URL: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/publications/newsletters_collections_booklets/labor_market.php(дата обращения: 10.06.2024)

более чем на 70%, в то время как рынок товаров - на 65%, услуг- 45%, капитала – около 40%⁴.

В последние годы в России наблюдается ужесточение миграционной политики, что подтверждается рядом разрабатываемых и принимаемых законодательных инициатив, затрагивающих различные аспекты миграционной политики, обусловленных соображениями национальной безопасности. Они включают ужесточение правил въезда и пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, изменения в порядке получения разрешений на работу и патентов, а также усиление контроля за соблюдением миграционного законодательства. Кроме того, предусматривается ужесточение мер ответственности за нарушение миграционных правил, включая депортацию и административное выдворение, а также изменение сроков законного пребывания иностранных граждан и другие.

Также предлагается ввести обязанность дактилоскопической регистрации иностранных граждан при въезде на территорию Российской Федерации, ввести ограничение на занятие определенными видами трудовой деятельности для иностранных граждан, в том числе в медицине и образовании.

Представляется, что в подобных условиях возникнет необходимость восполнения освободившихся мест трудового рынка трудящимися государствами-членами ЕАЭС. Данная ситуация подчеркивает актуальность работы по созданию благоприятных условий для трудоустройства граждан государств-членов ЕАЭС в России, что не только поможет удовлетворить потребности российского рынка труда, но и сделает Россию более привлекательной для граждан государств-членов ЕАЭС, укрепляя экономические связи внутри Союза.

⁴ Михаил Мясникович // Евразийская экономическая комиссия// https://eec.eaeunion.org/news/v-eaes-zadacha-obespecheniya-svobody-pered-vizheniya-rabochey-sily-reshena-v-znachitelnoy-stepeni/?sphrase_id=270054 // Официальный сайт ЕЭК (дата обращения: 01.04.2024)

Высокий уровень трудовой мобильности среди граждан государств-членов ЕАЭС в рамках общего рынка трудовых ресурсов Союза предполагает необходимость создания правовых и организационных основ для реализации свободы движения рабочей силы, защиты прав трудящихся, более тесного сотрудничества органов государственной власти государств-членов ЕАЭС в данной сфере, с целью создания благоприятных условий для правового регулирования единого рынка труда, постепенной и гармоничной интеграции трудящихся в государстве-пребывания и осуществления ими трудовой функции с учетом опыта иных интеграционных объединений. Считаем, что положительный опыт иных интеграционных объединений может быть воспринят для правового и организационного регулирования общего рынка труда ЕАЭС в будущем.

В настоящее время прослеживаются определенные проблемы правового характера, усложняющие функционирование общего рынка трудовых ресурсов в контексте реализации свободы передвижения трудящихся государств-членов ЕАЭС, а также реализацию их трудовых и социальных прав и гарантий на пространстве интеграционного объединения, которые рассматриваются в настоящей работе.

Возрастает также необходимость гармонизации трудового законодательства государств-членов ЕАЭС для единообразного регулирования и обеспечения свободы передвижения трудящихся, отсутствие чего затрудняет и препятствует функционированию общего рынка трудовых ресурсов Союза.

Защита прав трудящихся остается одной из наиболее актуальных проблем, препятствующих полноценному функционированию общего рынка трудовых ресурсов. Несмотря на молодой возраст евразийской экономической интеграции, объединение успело принять ряд международно-правовых норм для обеспечения вышеупомянутой свободы.

Однако нельзя игнорировать необходимость принятия международно-правового акта на уровне Союза, в рамках которого будут детализированы

трудовые и социальные права трудящихся государств-членов ЕАЭС, что станет гарантом обеспечения пространства свободы, безопасности и законности на территории евразийского пространства. Считаем, что в данном контексте положительный опыт иных интеграционных объединений может быть воспринят для правового регулирования общего рынка труда ЕАЭС в будущем.

В 2020 году вследствие пандемии COVID-19 мобильность граждан наиболее существенно пострадала в связи с ограничением свободы передвижения, восстановлением внутренних границ, мерами по репатриации граждан, ограничением доступа к труду и занятости. Указанные события представляют собой первый опыт введения ограничения свободы передвижения трудящихся в условиях чрезвычайных ситуаций. Это предполагает создание прочных правовых и организационных механизмов правового регулирования ограничений, барьеров и изъятий на пути указанной свободы, а также возможных путей их устранения.

Препятствием на пути реализации свободы передвижения трудящихся граждан государств-членов Союза также является и отсутствие унификации норм образовательного пространства, которая не регламентирована как на уровне СНГ, так и на уровне ЕАЭС. Формирование системы профессиональных стандартов, а также независимой оценки квалификации в государствах-членах ЕАЭС находят свое развитие только на национальном уровне. Подобные противоречия в подготовке профессиональных кадров могут привести к ограничению доступа к труду граждан государств-членов ЕАЭС на территории Союза.

Необходимость детальной правовой регламентации основ функционирования общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС, установления более широкого спектра гарантий и прав трудящихся государств-членов ЕАЭС, гармонизации трудового законодательства государств-членов ЕАЭС, унификации образовательных стандартов, единообразного толкования правовых терминов, касающихся свободы передвижения трудящихся,

необходимость установления более тесного сотрудничества между органами государственной власти государств-членов ЕАЭС как на межгосударственном уровне, так и на уровне органов Евразийского экономического союза, необходимость создания условий для обеспечения свободы передвижения трудящихся в период чрезвычайных ситуаций с учетом опыта иных интеграционных объединений предопределяет актуальность указанной темы данного диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования.

За последние годы в юридической науке возрастает интерес к проблематике регулирования общего рынка трудовых ресурсов в различных интеграционных объединениях.

Вопросы правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС, реализации трудовых и социальных прав трудящихся рассматривались на уровне немногочисленных диссертаций отечественными исследователями, среди которых следует отметить Р.Ш. Давлетгильдеева («Международно-правовое регулирование труда на региональном уровне», Казань, 2016)⁵, А.С. Мрих («Трудоправовая интеграция государств Европейского союза и государств Евразийского экономического союза: сравнительно-правовой анализ», Екатеринбург, 2017)⁶, К.Л. Томашевского («Система источников трудового права государств-членов ЕАЭС: теория практика» Москва, 2017)⁷, М.М. Левиной («Международно-правовое регулирование трудовой миграции в ЕАЭС», Москва 2024)⁸.

Р.Ш. Давлетгильдеев в своей диссертации рассматривает проблематику международно-правового регулирования труда на региональном уровне, в том числе в ЕАЭС. Однако следует заметить, что работа носит глобальный

⁵ Давлетгильдеев Р.Ш. Международно-правовое регулирование труда на региональном уровне: дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2016 - 586 с.

⁶ Мрих А.С. Трудоправовая интеграция государств Европейского союза и государств Евразийского экономического союза: сравнительно-правовой анализ: дис. ... кандидата юрид. наук. Саратов, 2017 – 206 с.

⁷ Томашевский К.Л. Система источников трудового права государств-членов ЕАЭС: теория и практика: дис. ... доктора юрид. наук. Москва, 2017- 507 с.

⁸ Левина М.М. Международно-правовое регулирование трудовой миграции в Евразийском экономическом союзе: дис. ... кандидата юрид. наук. Москва, 2024 297 с.

характер, поскольку в ней проводится сравнительный анализ сферы труда в нескольких интеграционных объединениях в целом.

В диссертации А.С. Мрих проводится сравнительный анализ практики Европейского союза и ЕАЭС в области правовой интеграции в сфере трудовых отношений. Примечательно заметить, что работа носит преимущественно общетеоретический характер. Кроме того, с момента защиты данной работы в сфере трудовых правоотношений произошли принципиальные изменения как в ЕС, так и в ЕАЭС, требующие особого внимания.

Диссертация К.Л. Томашевского посвящена сравнительно-правовому анализу систем источников трудового права государств-членов ЕАЭС в условиях глобализации и региональной интеграции. Однако в работе не раскрываются вопросы сотрудничества государств-членов ЕАЭС в современных условиях и с учетом различных политических, экономических и иных вызовов.

М.М. Левина в диссертации рассматривает международно-правовые аспекты регулирования трудовой миграции в Евразийском экономическом союзе. Однако работа носит преимущественно теоретический характер, в работе не анализируются правовые последствия цифровизации рынка труда, новые формы занятости, не рассматривается специфика регулирования трудовой мобильности в условиях ограничений и т.д.

Для диссертационного исследования имеют большое значение работы в области данной проблематики с позиции социологии, демографии, политических и экономических наук – это труды таких российских и зарубежных ученых, как Е.А. Митюшина («Становление и развитие рынка труда Евразийского экономического союза»), А.А. Тер-Акопов («Регулирование трудовой миграции в условиях региональной экономической интеграции (на примере ЕАЭС)»), В.И. Сологуб («Современные интеграционные процессы в Евразийском экономическом союзе»).

Автор настоящей работы стремится дать расширенный концептуальный анализ правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС,

свободы передвижения трудящихся государств-членов ЕАЭС в рамках Союза и системы ее гарантирования, выявить основные тенденции в данной области, проанализировать правовые последствия вступления государств-наблюдателей Союза в интеграционное объединение в контексте общего рынка трудовых ресурсов, восполнить пробелы в имеющихся исследованиях по отдельным аспектам свободы передвижения с учетом опыта иных интеграционных объединений.

Объект диссертационного исследования. Объектом исследования выступают отношения, складывающиеся в области формирования и функционирования общего рынка трудовых ресурсов Евразийского экономического союза и иных интеграционных объединений.

Предмет диссертационного исследования. Предметом исследования являются нормы международных договоров, иных нормативно-правовых актов, регулирующих сотрудничество государств-членов ЕАЭС и иных интеграционных объединений в области формирования и регулирования общего рынка трудовых ресурсов, нормы национального законодательства государств-членов ЕАЭС как формы имплементации международных обязательств в данной сфере.

Цель настоящей работы заключается в том, чтобы на основании комплексного и всестороннего сравнительно-правового анализа действующей нормативно-правовой базы, решений Суда ЕАЭС и иных международных интеграционных объединений, доктринальных суждений сформулировать концептуальные основы становления и развития общего рынка трудовых ресурсов Евразийского экономического союза.

Задачи необходимые для достижения указанной цели:

- определить правовые основы регулирования свободы передвижения трудящихся в рамках общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и иных региональных интеграционных объединений;
- систематизировать источники трудового права государств-членов ЕАЭС;

- установить уровень гармонизации трудового права государств-членов ЕАЭС;
- выявить формы сотрудничества государств-членов ЕАЭС в области правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и иных интеграционных объединений;
- определить содержание правового регулирования ограничений, изъятий и барьеров в области свободы передвижения трудящихся в ЕАЭС;
- выявить сходства и различия в области правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и иных интеграционных объединений.
- определить целесообразность восприятия ЕАЭС опыта правового регулирования трудовых отношений в Европейском Союзе и иных интеграционных объединений;
- установить степень взаимодействия государств-членов ЕАЭС в области правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов;
- проанализировать правовые последствия вступления государств-наблюдателей в Союз в контексте общего рынка трудовых ресурсов на примере Республики Узбекистан;
- сформулировать рекомендации по углублению сотрудничества государств-членов в области регулирования общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС;
- оценить степень эффективности новейшей стратегии ЕАЭС, в частности «Стратегии развития ЕАЭС до 2025 года», и ее влияние на социально-правовое развитие интеграционного объединения.
- выработать научно-обоснованные рекомендации по правовому регулированию общего рынка трудовых ресурсов в контексте цифровизации и распространения новых форм занятости.

Научная новизна исследования. Диссертационное исследование представляет собой первое в российской науке международного права

комплексное научное исследование международно-правового режима общего рынка трудовых ресурсов Евразийского экономического союза новейшего периода и иных интеграционных объединений. В рамках диссертационного исследования рассмотрены новые аналитические и научные данные о состоянии и перспективах правового регулирования свободы передвижения трудящихся в ЕАЭС и иных интеграционных объединениях, соотношение свободы передвижения трудящихся и права на трудовую миграцию, реализация трудовых и социальных прав трудящихся государств-членов ЕАЭС, проведен сравнительно-правовой анализ с иными интеграционными объединениями, проведен комплексный сравнительно-правовой анализ национального законодательства государств-членов ЕАЭС по различным вопросам регулирования трудовых отношений. Новизна работы заключается в предложенных автором изменениях и дополнениях в области международно-правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов через призму развития цифровых и информационно-коммуникационных технологий, исследовании правовых последствий вступления государств-наблюдателей в состав Евразийского экономического союза в контексте общего рынка трудовых ресурсов, а также правовых аспектов влияния национальной миграционной политики России на общий рынок труда ЕАЭС.

Теоретическая значимость исследования состоит в актуализации научных данных и результатов исследований, посвященных международно-правовому режиму общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и иных интеграционных объединений. Выводы, сформулированные автором, дополняют и углубляют сложившиеся научные знания о предмете исследования.

Практическая значимость работы заключается в разработке предложений по совершенствованию правового регулирования сотрудничества в области формирования общего рынка трудовых ресурсов в ЕАЭС с учетом опыта иных интеграционных объединений. Данное исследование будет иметь научное и прикладное значение, поскольку его

результаты могут быть использованы в ходе дальнейших научных исследований по данной проблематике и по проблематике развития ЕАЭС, в целом. Результаты диссертационного исследования могут применяться в преподавательской деятельности таких дисциплин как «Международное право», «Право международных организаций», «Интеграционное право», «Право ЕАЭС», «Право ЕС», «Международное трудовое право», «Международное миграционное право», а также при подготовке учебных и методических пособий по указанным учебным курсам.

Методологическую основу составляют общенаучные методы анализа и синтеза, аналогии, системный, формально-логический, диалектический методы познания. В качестве частно-научных методов были использованы формально-юридический, сравнительно-правовой и историко-правовой методы познания, а также методы анализа и синтеза, юридической интерпретации и правового моделирования.

Эмпирическую основу исследования составили нормативно-правовые акты ЕАЭС и его государств-членов, а также материалы правоприменительной практики Суда ЕАЭС в области регулирования общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС, а также ряда иных интеграционных объединений. Большое значение в рамках написания работы имеет официальная статистическая информация и исследования, подготовленные в рамках деятельности Евразийской экономической комиссии. Научно-теоретические, нормативно-правовые, социологические материалы, в их совокупности, стали той информационной базой, которая способствовала достижению научной обоснованности и достоверности формулируемых в диссертации положений и выводов.

Теоретическую основную исследования составили труды отечественных ученых, таких как А.Х. Абашидзе, С.Б. Алиев, Д.К. Бекяшев, М.М. Бирюков, Е.А. Волк, А.Н. Вылегжанин, С.Ю. Головина, К.Н. Гусов, А.А. Данельян, Р.Ш. Давлетгильдеев, С.А. Егоров, Е.Н. Егорова, Н.Н. Зинченко, Д.В. Иванов, П.А. Калиниченко, С.Ю. Кашкин, А.А. Лебедев, Д.Б. Левин, А.М.

Лушников, М.В. Лушникова, Н.Л. Лютов, Ю.В. Мишальченко, А.А. Мишунина, Ю.Н. Полетаев, К.С. Раманкулов, Н.А. Соколова, К.Л. Томашевский, Е.Б. Хохлов, Т.А. Шумилова, К.В. Энтин, Л.М. Энтин, М.Л. Энтин, А.Ю. Ястребова.

Также были использованы труды иностранных авторов – С. Асатрян К. Бернард, Б. Беркюссон, М. Вайс, Т. Вильгельм, С.Г. Мегрян, Г.В. Петросян, Ж. Симонян, М. Серобян и другие.

Положения диссертационного исследования, выносимые на защиту.

В соответствии с целями и основными задачами исследования на защиту выносятся следующие положения.

1. Выявлено отсутствие в международно-правовых актах ЕАЭС и иных интеграционных объединений определения понятия общего рынка трудовых ресурсов, несмотря на многочисленные упоминания данного термина в учредительных и иных документах. В результате комплексного исследования сущности общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и ряда иных интеграционных объединений, диссертантом предлагается авторское определение понятия общий рынок трудовых ресурсов:

Общий рынок трудовых ресурсов представляет собой комплексный институт, объединяющий экономические и правовые характеристики интеграционного взаимодействия государств, предполагающий свободное перемещение рабочей силы, включая квалифицированных специалистов, научных работников, установление единых стандартов трудовой, научной и образовательной деятельности, взаимное признание квалификаций, ученых степеней и дипломов об образовании, а также обеспечение равных прав и возможностей для трудящихся, исследователей и обучающихся всех государств-членов интеграционного объединения.

2. В результате сравнительно-правового анализа опыта ЕС, ЕАЭС и ряда других интеграционных объединений установлено, что свобода передвижения представляет собой более широкое фундаментальное право, в то время как

трудова́я миграция́ носит целевой характер и подвергается более строгим ограничениям.

Право на свободу передвижения трудящихся и право на трудовую миграцию являются взаимосвязанными, но имеют существенные различия. Право на свободу передвижения представляет собой базовое право человека, охватывающее возможность свободного перемещения как внутри страны, так и за ее пределами, с правом возвращения на Родину. Право на трудовую миграцию, являясь производным от свободы передвижения, тесно связано с экономическими правами человека и регулируется как национальным законодательством, так и международным правом, что подразумевает возможность поиска работы в других странах и реализации трудового потенциала за пределами государства постоянного проживания.

3. Эффективное функционирование общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС возможно только при комплексной интеграции образовательных систем и механизмов профессиональной мобильности с существующими механизмами трудовой миграции, так как академическая мобильность способствует унификации профессиональных компетенций, а взаимное признание образовательных документов обеспечивает правовую основу для беспрепятственного трудоустройства специалистов в государствах-членах интеграционного объединения и, наконец, синергия трудовой миграции, академической мобильности и признания квалификаций создает условия для повышения качества человеческого капитала и эффективного распределения трудовых ресурсов в рамках общего рынка труда.

4. Обоснована необходимость разработки и принятия Протокола к Договору о ЕАЭС, устанавливающего положения об основных правах и гарантиях трудящихся государств-членов ЕАЭС, а также способствующего повышению эффективности процесса гармонизации трудового законодательства государств-членов ЕАЭС. Авторский проект

соответствующего Протокола прилагается (Приложение №1).

5. Обоснована целесообразность принятия ряда правовых мер в области обеспечения информационной и кибербезопасности ввиду активного трансграничного информационного обмена в контексте цифровизации рынка труда ЕАЭС. В этой связи автором предлагается дополнить п.5 статьи 96 Договора о ЕАЭС следующими определениями:

«информационная безопасность Союза» - обеспечение и защита информационного пространства Евразийского экономического союза, при котором обеспечивается надежное функционирование информационных систем и информационной инфраструктуры, целостность и конфиденциальность данных, а также защита интересов государств-членов ЕАЭС в информационной сфере.

«кибербезопасность Союза» - комплекс мер и механизмов защиты цифровой инфраструктуры, информационных систем и сетей Евразийского экономического союза от киберугроз, направленный на обеспечение безопасного функционирования цифрового пространства ЕАЭС и предотвращение несанкционированного доступа, утечки данных и кибератак.

«цифровой суверенитет Союза» - способность Евразийского экономического союза и его государств-членов самостоятельно и независимо определять свою политику в области цифровых технологий, обеспечивать контроль над собственным цифровым пространством, информационными ресурсами и инфраструктурой, а также защищать национальные интересы в цифровой среде при осуществлении международного сотрудничества.

6. Ввиду быстрого развития цифровых технологий выявлена возрастающая необходимость нормативного закрепления новых форм занятости, определения основополагающих терминов, основных принципов регулирования отношений в данной сфере, а также охраны прав лиц, трудящихся на новых формах занятости, что будет способствовать повышению гибкости общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС, его готовности адаптироваться к изменениям и различного рода колебаниям отраслевой

структуры экономики, а также будет способствовать расширению возможности цифровой трудовой мобильности в рамках ЕАЭС.

В этой связи автором предлагается усовершенствовать Договор о ЕАЭС посредством принятия Протокола, содержащего вышеперечисленные нововведения. (Приложение №1)

7. Установлено отсутствие определений, упоминаемых в Договоре о ЕАЭС понятий «национальная безопасность», «общественный порядок», «отрасли экономики, имеющие стратегическое значение» и их единообразного толкования в национальных законодательствах государств-членов ЕАЭС, а также отсутствие понятий «социальная адаптация» и «социальная интеграция».

В связи с этим, автором предлагается дополнить п.5 статьи 96 Договора о ЕАЭС следующими определениями:

– «Национальная безопасность» - обеспечение и защита государств-членов ЕАЭС от внешних и внутренних угроз, при которой обеспечена безопасность личности, общества и государства, территориальная целостность, суверенитет, социально-экономическое развитие, защита права и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень их жизни.

– «Общественный порядок» - система сложившихся в обществе отношений, которые обеспечиваются в результате действия социальных, правовых и моральных норм.

– «социальная адаптация» - процесс приспособления человека, переехавшего из одной государства-члена ЕАЭС в другое государство-член ЕАЭС, к новым для него условиям жизни и общественным отношениям, в том числе в правовой, экономической, социальной, культурной и других сферах жизнедеятельности.

– «социальная интеграция» - процесс объединения людей на основе существования общих ценностей и взаимозависимости, возникновение межличностных связей.

8. Установлена возможность государств-членов ЕАЭС вводить в период

чрезвычайных ситуаций по соображениям безопасности временные меры, ограничивающие свободу передвижения трудящихся государств-членов. Поэтому автором приводится аргументация допустимости исключения из ограничения свободы передвижения трудящихся государств-членов, владеющих критически важными профессиями. Предлагается на уровне Евразийской экономической комиссии согласовать перечень критически важных профессий и принять Протокол к Договору о ЕАЭС об основных принципах установления исключений из ограничений, согласно которым государства-члены ЕАЭС смогут самостоятельно определять целесообразность и необходимость введения соответствующих исключений, основываясь на критериях соразмерности и объективности. Авторский проект Протокола прилагается (Приложение №2).

9. Аргументирована необходимость разработки и принятия правовых норм на уровне национального миграционного законодательства государств-членов ЕАЭС предусматривающих возможность адаптации и интеграции трудящихся государств-членов ЕАЭС, создание благоприятных условий для их пребывания и осуществления трудовой деятельности на территории Союза в целях сохранения общественного порядка и безопасности на территории государств-членов ЕАЭС. В качестве возможных мер автор предлагает обеспечить трудящимся государства-членов ЕАЭС доступ к бесплатной юридической помощи, создание «горячих» линий для получения консультаций по вопросам их прав и обязанностей, создание образовательных центров для получения базовых знаний о законодательстве, языке, истории, культуре государства-пребывания и др. На уровне ЕЭК предлагается разработать и принять единую Рекомендацию, в рамках которой требуется провозгласить создание данных мер, оставив на усмотрение государств-членов форму их практической реализации.

10. Обоснована необходимость разработки унифицированных требований к подготовке профессиональных кадров государств-членов ЕАЭС, в связи с чем автором предлагается принять Протокол к Договору о ЕАЭС,

содержащий единые требования профессиональных стандартов, единые требования к процедуре и критериям независимой оценки и признания квалификации специалистов, взаимное признание между государствами-членами ЕАЭС результатов независимой оценки квалификации специалистов.

11. Выявлено отсутствие в Соглашении о взаимном признании документов об ученых степенях в государствах-членах ЕАЭС положений касательно правового регулирования процесса взаимного признания ученых званий трудящихся государств-членов. Данный процесс затрудняют расхождения в законодательствах государств-членов Союза, в частности Республики Казахстан и остальных государств-членов ЕАЭС в указанной области, что создает дополнительные препятствия для реализации трудовой функции трудящихся государств-членов на территории Союза, а также затрудняет процесс полноценного формирования общего рынка труда. В этой связи предлагается разработать на уровне Союза единые требования о порядке присвоения ученых званий и принять соответствующее соглашение о взаимном признании ученых званий, что будет содействовать более глубокому сотрудничеству государств-членов в направлении научно-технологического развития Союза.

12. Установлено, что ужесточение отдельных аспектов миграционного законодательства Российской Федерации в отношении граждан третьих стран способствует повышению конкурентоспособности трудящихся граждан государств-членов ЕАЭС на российском рынке труда, что обуславливает необходимость дальнейшего регулирования общего рынка трудовых ресурсов на наднациональном уровне, в целях обеспечения эффективной защиты прав и законных интересов граждан государств-членов ЕАЭС при реализации права на свободу передвижения в рамках Союза.

Степень достоверности результатов исследования обусловлена широкой научной и эмпирической базой исследования, обеспечена методологией исследования, подтверждается согласованностью полученных выводов с принципами и нормами международного права,

законодательствами государств-членов ЕАЭС, теорией права.

Апробация результатов диссертационного исследования

Результаты исследования были апробированы при обсуждении диссертационной работы на заседании кафедры международного права ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел России», а также представлены на научно-практических конференциях: VII Ежегодной международной научной конференции «Актуальные проблемы международных отношений и международного права» Дипломатическая академия МИД России, «XVI Международной школе-практикуме молодых ученых-юристов», VII Ежегодной конференции молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики», V Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы международных отношений и международного права», II Межвузовской научно-образовательной конференции «Новые вызовы и возможности частного права» МГИМО (У) МИД Российской Федерации, Международной молодежной конференции по информационной безопасности.

Большая часть выносимых на защиту положений прошла апробацию во время проведения автором семинарских занятий по курсу «Международное публичное право» в Дипломатической академии МИД России.

Тема исследования настоящей кандидатской диссертации отражена в научных публикациях автора, в числе которых пять статей в ведущих печатных изданиях, индексируемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационное исследование прошло апробацию в ходе научно-исследовательской и преподавательской практики, в частности материалы работ применялись при проведении автором практических и семинарских занятий на кафедре международного права Дипломатической академии МИД России.

Структура диссертационного исследования обусловлена целью и задачами исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка литературы и трех приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования; устанавливается степень ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования; отмечается научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость результатов исследования; указываются использованные автором методы исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; обозначается степень достоверности и обоснованности исследования; приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Теоретические основы правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов в рамках международных интеграционных объединений» посвящена исследованию общетеоретических аспектов правовой природы общего рынка трудовых ресурсов, соотношения «права на трудовую миграцию» и «права на свободу передвижения», а также основ правового статуса трудовых и иных категорий добровольных мигрантов в рамках ЕАЭС и иных интеграционных объединений.

В первом параграфе **«Теоретико-правовые подходы к определению общего рынка трудовых ресурсов в рамках ЕАЭС и иных международных интеграционных объединений»** исследуются различные подходы к толкованию термина «общий рынок трудовых ресурсов» в сравнительно-правовой плоскости.

Изучаются структурные компоненты рынка труда, его двойственная природа, а также многообразие теоретических подходов к концептуализации

данного понятия в современной юридической науке, отмечается его междисциплинарный характер.

Рассматривается эволюция правового регулирования общего рынка труда ЕАЭС, начиная с концепции общего экономического пространства в СНГ и заканчивая современными инициативами по формированию общего рынка трудовых ресурсов.

Автор приходит к выводу, что общий рынок трудовых ресурсов представляет собой комплексный институт, объединяющий экономические и правовые характеристики интеграционного взаимодействия государств, предполагающий свободное перемещение рабочей силы, включая квалифицированных специалистов, научных работников, установление единых стандартов трудовой, научной и образовательной деятельности, взаимное признание квалификаций, ученых степеней и званий, дипломов об образовании, а также обеспечение равных прав и возможностей для трудящихся, исследователей и обучающихся всех государств-членов интеграционного объединения.

Второй параграф **«Соотношение права на свободу передвижения и права на трудовую миграцию»** посвящен комплексному анализу взаимосвязи и принципиальных различий между правом на свободу передвижения и правом на трудовую миграцию.

В частности, анализируется правовое регулирование передвижения работников в Европейском союзе, рассматриваются ключевые этапы развития европейской политики в этой сфере, в том числе формирование единого внутреннего рынка, правовые механизмы, судебная практика и институциональные инструменты.

В результате проведенного сравнительного анализа подходов ЕС, ЕАЭС и иных интеграционных объединений к определению категорий «право на свободу передвижения» и «право на трудовую миграцию», автор приходит к выводу, что эти права взаимосвязаны, но имеют существенные различия. Свобода передвижения является более широким фундаментальным правом, в

то время как право на трудовую миграцию носит целевой характер и подвергается более строгим ограничениям. Свобода передвижения относится к основополагающим правам человека и включает возможность беспрепятственно перемещаться как внутри государства, так и пересекать его границы, сохраняя право вернуться в свою страну. В свою очередь, право на трудовую миграцию, хотя и проистекает из свободы передвижения, больше связано с экономическими правами и регламентируется как национальным законодательством, так и международными нормами. Оно дает возможность искать трудоустройство и реализовывать свой трудовой потенциал за пределами страны постоянного проживания.

В сравнительно-правовом аспекте также исследуется правовое регулирование академической и исследовательской мобильности в контексте ЕАЭС, ЕС, СНГ, Союзного государства, а также подходы к регулированию мобильности трудовых ресурсов в АСЕАН и БРИКС.

В третьем параграфе **«Основы правового статуса трудовых и иных категорий добровольных мигрантов в рамках ЕАЭС и иных интеграционных объединений»** анализируется концепция правового режима и правового статуса, их соотношение и ключевые особенности в рамках ЕАЭС, ЕС и иных интеграционных объединений. Особое внимание уделяется международным актам, которые регулируют трудовую миграцию, в частности: Конвенция ООН «О защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей», Конвенция МОТ № 97 «О трудящихся-мигрантах», Конвенция МОТ № 143 «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении работникам-мигрантам равенства возможностей и обращения», Конвенция государств-участников СНГ «О правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей», Модельный трудовой кодекс для государств-участников СНГ, Модельный миграционный кодекс для государств-участников СНГ, Договор о ЕАЭС и ряд других региональных соглашений в данной области.

Кроме того, автор рассматривает опыт африканских региональных объединений ЭКОВАС, ВАС и САДК, которые также активно развивают правовое регулирование трудовой миграции, ориентируясь на европейский опыт, но с учетом региональной специфики.

Автор приходит к выводу, что во всех рассмотренных интеграционных объединениях выделяется общая тенденция – закрепление принципа национального режима как ключевой основы правового статуса трудовых и иных категорий добровольных мигрантов.

Во второй главе **«Актуальные направления развития правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и иных интеграционных объединений»** рассматриваются современные тенденции и трансформации в сфере правового регулирования рынка труда в условиях цифровой экономики. Особое внимание уделяется анализу новых форм занятости и их правовому регулированию в контексте интеграционных процессов.

В данной главе выявляются проблемные аспекты и перспективы развития общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и других интеграционных объединений в условиях цифровизации. Исследуются вопросы адаптации существующих правовых механизмов к новым реалиям цифровой экономики, а также формирование новых правовых институтов, необходимых для эффективного регулирования трудовых отношений в цифровую эпоху.

Первый параграф **«Правовое регулирование общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и иных интеграционных объединений в условиях цифровизации: проблемные аспекты и перспективы»** посвящен влиянию процессов цифровизации на правовое регулирование общего рынка трудовых ресурсов Евразийского экономического союза и иных интеграционных объединений.

Исследуется определение понятия «цифровая экономика» и «цифровой работник», вопросы правового регулирования виртуальной трудовой мобильности и ее влияние на миграционные процессы.

Идентифицируются правовые пробелы и несогласованность национальных законодательств государств-членов ЕАЭС в вопросах регулирования виртуальной трудовой мобильности, защиты прав трудящихся на цифровых платформах, которые препятствуют эффективному функционированию цифрового рынка труда.

Автор исследует опыт Европейского союза по созданию Стратегии Единого цифрового рынка ЕС и последующие шаги по регулированию рынка труда в условиях цифровизации, в том числе принятие Директивы о трудовых отношениях на цифровых платформах, а также инициативы АСЕАН и ЭКОВАС по стимулированию цифровизации рынка труда в своих государствах-членах.

С опорой на изученный зарубежный опыт, выявляются проблемные аспекты формирования общего цифрового пространства ЕАЭС, среди которых отмечается цифровой разрыв между государствами-членами, несогласованность правовых норм в области защиты прав «виртуальных» трудящихся, риски, связанные с кибербезопасностью и защитой их персональных данных.

Во втором параграфе **«Развитие новых форм занятости под влиянием цифровизации: практика государств-членов ЕАЭС»** рассматриваются правовые основы регулирования новых форм занятости, возникающих под влиянием цифровизации в государствах-членах ЕАЭС.

Изучаются фундаментальные изменения в сфере труда и занятости, обусловленные цифровой трансформацией экономики. Отмечается, что цифровизация приводит к исчезновению традиционных профессий и появлению новых, требующих универсальных компетенций.

Сравниваются подходы различных государств-членов ЕАЭС к правовому регулированию самозанятости, платформенной и дистанционной занятости, а также гибких форм занятости.

Отмечается, что, ввиду быстрых темпов развития и распространения новых форм занятости, государства-члены ЕАЭС как на национальном, так и

на уровне интеграционного объединения не пришли к полному пониманию способов их регулирования. Однако их популяризация будет способствовать повышению гибкости общего рынка трудовых ресурсов, нетурбулентной адаптации к меняющимся условиям жизни, а также расширит возможности для трудоустройства граждан государств-членов ЕАЭС независимо от их местонахождения на пространстве общего рынка трудовых ресурсов.

Автор приходит к выводу о необходимости усовершенствовать Договор о ЕАЭС посредством принятия Протокола, который будет содержать нормативное закрепление новых форм занятости, определения основополагающих терминов, основных принципов регулирования отношений в данной сфере, а также защиту прав лиц, трудящихся на новых формах занятости, в связи с чем предлагается авторский проект протокола.

В третьей главе **«Специфика международно-правового регулирования свободы передвижения трудящихся ЕАЭС и иных интеграционных объединений в условиях ограничений, изъятий и барьеров»** рассматриваются особенности международно-правового регулирования свободы передвижения трудящихся в рамках ЕАЭС и других интеграционных объединений в условиях ограничений, изъятий и барьеров, в том числе в период чрезвычайных ситуаций. Также анализируется специфика правового регулирования свободы передвижения трудящихся в контексте взаимодействия ЕАЭС с государствами-наблюдателями Союза на примере Узбекистана, а также национальные особенности миграционной политики государств-членов ЕАЭС, и их влияние на формирование общего рынка трудовых ресурсов.

В первом параграфе **«Международно-правовое регулирование ограничений, изъятий и барьеров в контексте общего рынка труда ЕАЭС»** автор комплексно исследует международно-правовые аспекты регулирования миграционных процессов в рамках ЕАЭС, фокусируясь на особенностях правового режима ограничений, изъятий и барьеров, существующих на пути свободы передвижения трудящихся в ЕАЭС.

Автор приходит к выводу о необходимости принятия на уровне ЕАЭС специального акта – Протокола к Договору о ЕАЭС, направленного на гармонизацию правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов Союза. Авторский проект соответствующего Протокола прилагается в Приложение №1.

Во втором параграфе **«Особенности международно-правового регулирования свободы передвижения трудящихся ЕАЭС и иных интеграционных объединений в условиях чрезвычайных ситуаций (на примере пандемии COVID-19)»** исследуется специфика международно-правового регулирования свободы передвижения в период временных ограничений, связанных с экстренными мерами, на примере пандемии COVID-19.

Автор сравнивает подходы ЕАЭС, ЕС и ряда других интеграционных объединений по данному вопросу, приходя к выводу, что в ЕАЭС отсутствовали согласованные на наднациональном уровне меры по обеспечению свободы передвижения трудящихся в условиях пандемии, в отличие от более активной позиции ЕС, который издавал соответствующие руководящие принципы. Рассматриваются конкретные проблемы, с которыми столкнулись трудящиеся государств-членов ЕАЭС в постпандемийный период такие, как ограничения на границах, административные барьеры, несогласованность правил и др.

Отмечается, что ЕС, в отличие от ЕАЭС, обладает более широкими полномочиями в сфере трудового законодательства и применял меры поддержки занятости и трудящихся, в том числе посредством структурных фондов.

Автор приходит к выводу о необходимости согласования действий государств-членов ЕАЭС на наднациональном уровне в период чрезвычайных ситуаций. В частности, о том, что в случае чрезвычайных ситуаций государства-члены ЕАЭС могут временно ограничивать передвижение трудящихся в рамках Союза. Однако предлагается сделать исключение для

работников критически важных профессий. Для этого рекомендуется разработать и утвердить на уровне ЕЭК единый список таких профессий. Этот документ позволит государствам-членам самостоятельно решать вопрос о необходимости исключений из ограничений, руководствуясь принципами соразмерности и объективности.

В третьем параграфе **«Национальные особенности миграционной политики государств-членов ЕАЭС и их влияние на процесс формирования общего рынка трудовых ресурсов: на примере России»** автор проводит глубокий анализ современных тенденций и вызовов в сфере трудовой миграции на евразийском пространстве, фокусируясь на миграционной политике Российской Федерации.

Подробно исследуется ужесточение миграционной политики Российской Федерации, которая играет ключевую роль как основной государство-реципиент в контексте общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС.

Анализируются законодательные инициативы, направленные на регулирование притока иностранной рабочей силы, оценивается потенциальное влияние ужесточения миграционного законодательства Российской Федерации в отношении граждан третьих стран, что, по мнению автора, создает благоприятные условия для повышения конкурентных преимуществ трудящихся граждан государств-членов ЕАЭС на российском рынке труда.

В заключении формулируются выводы по итогам проведенного исследования и практические рекомендации по совершенствованию международно-правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС с учетом опыта иных интеграционных объединений.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Меликсетян А.Г. Меры ЕС и ЕАЭС по поддержке занятости и защите трудовых прав в период пандемии COVID-19 [Текст] / А.Г. Меликсетян // *Право и государство: теория и практика*. – 2021.- №3(195). – С. 308-312
2. Меликсетян А.Г. Актуальные проблемы свободы передвижения трудящихся ЕАЭС [Текст] / А.Г. Меликсетян // *Евразийский юридический журнал*. – 2021. – №11 (162). - С. 40-43
3. Меликсетян А.Г. Правовое регулирование сотрудничества государств-членов ЕАЭС в области свободы передвижения трудящихся [Текст] / А.Г. Меликсетян // *Евразийский юридический журнал*. – 2022. – №4 (167). - С. 37-38
4. Меликсетян А.Г. Правовые аспекты цифровизации рынка труда ЕАЭС: перспективы и вызовы [Текст] / А.Г. Меликсетян // *Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер»*. – 2024. - №12. – С. 90-98
5. Меликсетян А.Г. Ужесточение миграционного законодательства России: последствия для ЕАЭС [Текст] / А.Г. Меликсетян // *Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер»*. – 2025. - №1. – С. 95-104

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

1. Меликсетян А.Г. Перспективы развития сотрудничества государств-членов ЕАЭС в области трудовой миграции [Текст] / А.Г. Меликсетян // *Актуальные проблемы международных отношений и международного права: Сборник статей Международной научной конференции. Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации*. - 2021. – С. 18-23

2. Меликсетян А.Г. Цифровизация рынка труда ЕАЭС [Текст] / А.Г. Меликсетян // Электронный сборник II Международная молодежная конференция по информационной безопасности Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации. – 2024 (в печати)